



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

BANDO PRIN 2012

DOCUMENTO FINALE DEL COMITATO DI PRESELEZIONE D'ATENEO

Il Comitato di Preselezione d'Ateneo, nominato con D.R. n. 467/2013 in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 4 del bando PRIN 2012 emanato con D.M. 28.12.2012 n. 957/ric, si è riunito in data 2 maggio 2013 per definire l'elenco delle proposte progettuali da preselezionare e inviare alla valutazione del MIUR.

Il Comitato, presieduto dalla Prof.ssa Giovanna Maria Ledda, Pro Rettore dell'Università degli Studi di Cagliari, e composto dai Proff.ri Luciano Colombo, Giovanni Biggio, Amedeo Columbano, Francesco Ginesu, Massimo Deiana e Loredana Lucarelli, è stato supportato dalla dott.ssa Daniela Zedda e dal dott. Nicola Flavio Ruju, rispettivamente coordinatrice e funzionario della Direzione per la ricerca e il territorio.

Preliminarmente si descrivono le fasi della procedura fin qui attivata.

STATO DELLA SITUAZIONE

Il bando ministeriale stabiliva che ciascun Comitato di preselezione d'Ateneo dovesse predefinire e rendere pubblici entro la data dell'11.02.2013 i criteri di preselezione *"tenendo conto sia del punteggio medio conseguito da ogni proposta, sia, con riferimento ai casi di ex aequo, degli aspetti di natura strategica"*.

Per quanto riguarda l'Ateneo di Cagliari, i criteri individuati dal Comitato di preselezione sono stati pubblicati nell'apposita pagina internet dedicata al bando PRIN 2012 (<http://www.unica.it/pub/12/show.jsp?id=21161&iso=828&is=12>) e di essi è stata data diffusione a tutto il personale docente.

Detto documento viene anche riportato integralmente di seguito:

 <p>UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI</p> <p>COMITATO DI PRESELEZIONE D'ATENEO – bando PRIN 2012</p> <p>CRITERI PER LA PRESELEZIONE DEI PROGETTI</p> <p>Il comitato di preselezione d'Ateneo, in caso di valutazione positiva da parte dei referee esterni di un numero di progetti superiore a quello massimo consentito ex art. 4, n. 2 del DM 28 dicembre 2012, selezionerà i progetti da sottoporre alla procedura di valutazione nazionale sulla base del punteggio medio conseguito da ogni proposta.</p> <p>In caso di attribuzione, da parte dei referee esterni, di un punteggio medio <u>ex aequo</u> ad un numero di progetti superiore a quello massimo consentito ex art. 4, n. 2 del citato DM, il comitato di preselezione d'Ateneo selezionerà i progetti da sottoporre alla procedura di valutazione nazionale attenendosi a quanto previsto dal n. 7 dell'art. 4 del citato DM, così come modificato dal DM 1 febbraio 2013 ed in particolare applicherà <u>nell'ordine</u> i criteri di valutazione della:</p> <ol style="list-style-type: none">1. qualificazione scientifica dei proponenti e dei responsabili delle unità locali, così come valutata dai referee esterni ai sensi dell'art. 4, n. 3 lett. b) del DM 28 dicembre 2012;2. congrua ripartizione delle proposte preselezionate tra i tre settori ERC e/o tra le tre linee d'intervento di cui all'art. 3 del citato DM;	<ol style="list-style-type: none">3. età del coordinatore nazionale, con preferenza per i candidati coordinatori nazionali al di sotto dei 45 anni;4. potenziale ricaduta del progetto in termini di visibilità, attrattività, competitività internazionale;5. potenzialità di attivazione di interazioni con soggetti imprenditoriali e/o con altri organismi di ricerca pubblici o privati, anche internazionali; <p>Il Comitato di Preselezione d'Ateneo</p> <p>Giovanna Maria LEDDA Luciano COLOMBO Giovanni BIGGIO Amedeo COLUMBANO Francesco GINESU Loredana LUCARELLI Massimo DEIANA</p> <p>Cagliari, 8 febbraio 2013</p>
---	--

Il bando ministeriale prevedeva inoltre che ciascun ateneo potesse preselezionare un numero limitato di proposte progettuali con coordinamento nazionale nella propria sede: per l'Università di Cagliari il numero massimo di progetti è risultato pari a **16**.

Alla scadenza stabilita dal bando nazionale per la presentazione delle domande (11.02.2013) hanno completato la procedura informatizzata gestita dal CINECA n°35 proposte progettuali con coordinamento nazionale in sede, così ripartite nelle tre linee di intervento:

UNIVERSITA' DEGLI	STUDI DI CAGLIARI - BANDO PRIN 2012 -
Coordinatori Nazionali (modelli A)	Linea del progetto
 1	A: Linea d'intervento A (PRIN starting giovani ricercatori)
 2	B: Linea d'intervento B (PRIN consolidator)
 32	C: Linea d'intervento C (PRIN advanced)
 35	Tutte le linee

FASE DI VALUTAZIONE E PRESELEZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

Ciascuna proposta è stata sottoposta dal Cineca alla valutazione di tre revisori anonimi sorteggiati dalla banca dati ministeriale in maniera automatica sulla base dell'incrocio dei settori ERC e delle parole chiave indicate nel progetto. Il sistema di valutazione basato sulla metodologia del peer review ha tenuto conto dei seguenti criteri, in relazione ai quali ciascun revisore ha espresso un giudizio di merito e un punteggio compreso tra 1 e 5:

- Innovatività e originalità della ricerca proposta e della sua metodologia;
- Qualificazione del coordinatore scientifico e dei responsabili di unità, anche con riferimento alla coerenza tra le tematiche del progetto e le loro competenze scientifiche.

Il bando stabiliva inoltre che potessero essere avviate alla successiva fase di valutazione ministeriale, sempre entro il numero massimo previsto per ciascun ateneo, solo le proposte progettuali con **punteggio medio almeno pari a 8/10** (art. 4, comma 6, bando PRIN).

Alla scadenza del termine assegnato dal MIUR ai revisori per effettuare la valutazione (26.04.2013), hanno riportato un punteggio medio utile per la preselezione le seguenti proposte progettuali:

BANDO PRIN 2012 - PROPOSTE IN POSIZIONE UTILE PER LA PRESELEZIONE D'ATENEO

	Coordinatore	Area	Dipartimento	LINEA	Media punteggio
1	MUREDDU Patrizia	10	Filologia, Letteratura, Linguistica	C	10,00
2	QUERZOLI Giorgio	8	Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura	C	10,00
3	SCATENI Riccardo	1	Matematica e Informatica	C	10,00
4	MARIGNANI Michela	5	Scienze della Vita e dell'Ambiente	A	9,67
5	BONGIOVANNI Giovanni Luigi Carlo	2	Fisica	C	9,33
6	BOTTAZZI Gianfranco	14	Scienze Sociali	C	9,33
7	BURDERI Luciano	2	Fisica	C	9,33
8	GRANATA Giovanna	11	Pedagogia Psicologia Filosofia	C	9,33
9	CIDU Rosa	4	Scienze Chimiche e Geologiche	C	9,00
10	CIONI Raffaello	4	Scienze Chimiche e Geologiche	C	9,00
11	MACCIONI Elias	5	Scienze della Vita e dell'Ambiente	C	9,00
12	MARIOTTI Stefano	6	Scienze Mediche	C	9,00
13	MARROSU Maria Giovanna	6	Sanità Pubblica	C	9,00
14	CARUCCI Alessandra	8	Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura	C	8,67
15	DI CHIARA Gaetano	5	Scienze Biomediche	C	8,67
16	FILIPPI Leonardo	12	Giurisprudenza	C	8,67
17	QUOCHI Francesco	2	Fisica	C	8,67

Gli ultimi quattro progetti dell'elenco, evidenziati in giallo, hanno totalizzato lo stesso punteggio medio di 8,67/10.

Essendo limitato a 16 il numero massimo di proposte progettuali che l'Università di Cagliari può inviare al MIUR, e tenuto conto delle quattro proposte progettuali con punteggio ex aequo, il Comitato d'ateneo ha proceduto alla preselezione finale delle proposte da inviare al MIUR applicando quanto stabilito dal documento sui criteri di preselezione, a suo tempo approvato dallo stesso Comitato e reso noto a tutto l'ateneo, il quale dispone che *"in caso di attribuzione, da parte dei referee esterni, di un punteggio medio ex aequo ad un numero di progetti superiore a quello massimo consentito (...) il comitato di preselezione d'Ateneo (...) applicherà nell'ordine i criteri di valutazione della:*

1. *qualificazione scientifica dei proponenti e dei responsabili delle unità locali, così come valutata dai referee esterni ai sensi dell'art. 4, n. 3 lett. b) del DM 28 dicembre 2012".*

Sono stati pertanto verificati il giudizio e il punteggio riportati nelle schede di valutazione da ciascuna delle quattro proposte con punteggio ex aequo, relativamente al criterio sopra indicato. Dall'analisi dei dati è emerso che relativamente al criterio in questione ciascuno dei quattro proponenti ha riportato il seguente punteggio da parte dei revisori anonimi:

Coordinatore	Punteggio medio complessivo	Punteggio riportato nel primo criterio: Qualificazione del coordinatore scientifico e dei responsabili di unità, anche con riferimento alla coerenza tra le tematiche del progetto e le loro competenze scientifiche		
		I revisore	II revisore	III revisore
CARUCCI Alessandra	8,67	5	4	5
DI CHIARA Gaetano	8,67	5	5	4
FILIPPI Leonardo	8,67	3	5	4
QUOCHI Francesco	8,67	4	5	4

Sulla base del punteggio riportato dalle singole proposte progettuali in ordine al criterio n. 1 sopra citato, la graduatoria finale dei progetti preselezionati da inviare al MIUR per la valutazione finale è la seguente:

BANDO PRIN 2012

GRADUATORIA FINALE DELLE 16 PROPOSTE PROGETTUALI PRESELEZIONATE DALL'ATENEO PER LA VALUTAZIONE DEL MIUR

	Coordinatore	Dipartimento	LINEA	Media punteggio
1	MUREDDU Patrizia	Filologia, Letteratura, Linguistica	C	10,00
2	QUERZOLI Giorgio	Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura	C	10,00
3	SCATENI Riccardo	Matematica e Informatica	C	10,00
4	MARIGNANI Michela	Scienze della Vita e dell'Ambiente	A	9,67

5	BONGIOVANNI Giovanni Luigi Carlo	Fisica	C	9,33
6	BOTTAZZI Gianfranco	Scienze Sociali	C	9,33
7	BURDERI Luciano	Fisica	C	9,33
8	GRANATA Giovanna	Pedagogia Psicologia Filosofia	C	9,33
9	CIDU Rosa	Scienze Chimiche e Geologiche	C	9,00
10	CIONI Raffaello	Scienze Chimiche e Geologiche	C	9,00
11	MACCIONI Elias	Scienze della Vita e dell'Ambiente	C	9,00
12	MARIOTTI Stefano	Scienze Mediche	C	9,00
13	MARROSU Maria Giovanna	Sanità Pubblica	C	9,00
14	CARUCCI Alessandra	Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura	C	8,67
15	DI CHIARA Gaetano	Scienze Biomediche	C	8,67
16	QUOCHI Francesco	Fisica	C	8,67

Cagliari, 2 maggio 2013.

Il Comitato di Preselezione d'Ateneo

Giovanna Maria LEDDA

Luciano COLOMBO

Giovanni BIGGIO

Amedeo COLUMBANO

Francesco GINESU

Loredana LUCARELLI

Massimo DEIANA