

Consiglio del Dipartimento di Scienze Sociali e delle Istituzioni
Verbale del 13/12/2016

Il giorno 13 Dicembre 2016 alle ore 16,30, presso l'Aula Magna dell'ex Facoltà di Scienze Politiche, si è riunito il Consiglio di Dipartimento di Scienze Sociali e delle Istituzioni per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

COMPOSIZIONE ALLARGATA

1. **Comunicazione del Direttore.**
2. **Approvazione verbali sedute precedenti.**
3. **Approvazioni Disposizioni del Direttore.**
4. **Approvazione modifiche agli ordinamenti didattici dei corsi già accreditati.**
5. **Varie ed eventuali**

COMPOSIZIONE RISTRETTA (Proff. I[^], II[^] fascia)

1. **Chiamata vincitori selezione Professore Associato per i Settori Concorsuali 14/B2 Storia delle Relazioni Internazionali, delle Società e delle Istituzioni Extraeuropee (profilo SSD SPS/06); e 11/B1 – Geografia (profilo SSD M-GGR/02).**
2. **Varie ed eventuali.**

Sono presenti:

<i>Professori prima fascia</i>		<i>Ricercatori</i>	
1. Ancora Felice	A.G.	25. Barbieri Barbara	P
2. Cardia Mariarosa	P	26. Casula Clementina	P
3. Deffenu Andrea	A.G.	27. Cois Ester	P
4. Mandich Giuliana	P	28. Dessì Ombretta	A.G.
5. Nicolai Silvia	P	29. Di Quirico Roberto	P
6. Novelli Cecilia	P	30. Falchi Federica	P
7. Piras Paola	P	31. Farinella Domenica	P
8. Piras Romano	P	32. Iorio Monica	A.G.
9. Porcu Mariano	P	33. Marongiu Daniele	P
10. Tedesco Nicola	P	34. Melis Nicola	P
<i>Professori seconda fascia</i>		35. Mura Marina	P
11. Baldussi Annamaria	A.G.	36. Pira Stefano	P
12. Benussi Silvia	P	37. Pes Alessandro	P
13. Biagioni Giacomo	P	38. Pruna M. Letizia	A.G.
14. Borzoni Gianluca	P	39. Rau Filippo	P
15. Esu Aide	P	40. Rossi Christian	P
16. Ippolito Francesca	P	41. Salaris Luisa	P
17. Manduchi Patrizia	P	42. Sanna Elisabetta	A
18. Onnis Barbara (h 16,35)	P	43. Sitzia Luca	P
19. Perra Margherita Sabrina	P	44. Soi Isabella	P
20. Pitzalis Marco	P	45. Sulis Isabella	P
21. Pubusa Francesca	P		
22. Strazzera Elisabetta	P		
23. Zerilli Filippo	P		
24. Zurru Marco	P		
<i>Rappresentanti personale tecnico-amministrativo</i>			
46. Cocco Maria Bonaria	A.G.		

Consiglio del Dipartimento di Scienze Sociali e delle Istituzioni
Verbale del 13/12/2016

47. Deiana Sandro	A.G.
48. Loi Sergio	A.G.
49. Schirru Efsio	A.G.
50. Serra Serena	A.G.

Verificato il numero legale la Direttrice dichiara aperta la seduta (h 16,40); svolge funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Francesca Pubusa.

COMPOSIZIONE ALLARGATA

1. Comunicazioni del Direttore;

- La Direttrice ricorda che è stata istituita la Commissione di autovalutazione del Dipartimento, presieduta dalla prof.ssa Elisabetta Strazzera: è necessario integrarla con un gruppo di componenti che si occupi specificamente dell'accreditamento e, in particolare, del sito. Vengono individuati i proff.ri Barbieri, Pes, Cois, Marongiu, Rossi, Zerilli e Melis come componenti aggiuntivi, dato che già si occupano dei siti dei Corsi di laurea.

- La Direttrice ricorda al Consiglio che nell'ultima seduta del Senato accademico, svoltasi il 25 novembre scorso, sono state approvate le modifiche a due regolamenti significativamente incisivi sull'attività dei docenti: dà quindi la parola alla prof.ssa Cardia, la quale precisa, in primo luogo, che i regolamenti, già pubblicati online, attengono alla richiesta e al riconoscimento degli scatti stipendiali e al conferimento degli incarichi di insegnamento e di tutorato. Fa notare come il primo Regolamento preveda che lo scatto stipendiale non possa essere attribuito *"- ai professori e ricercatori che nei tre anni di riferimento siano stati sottoposti a procedimento disciplinare conclusosi con una sanzione superiore al richiamo verbale o a sanzione per violazione del codice etico; - ai professori che per due anni accademici, nel triennio di riferimento, hanno svolto insegnamenti individuati come 'critici' dal NV sulla base degli indicatori di soddisfazione sulla didattica risultanti dai questionari degli studenti"*. Alla sua richiesta di chiarire, anche nel Regolamento, il significato tecnico-giuridico del termine "critici", la Rettrice ha risposto che deve intendersi come gravi e ripetute violazioni del codice etico. La prof.ssa Cardia fa inoltre notare che, nel testo posto in votazione, fra gli elementi di valutazione della domanda di attribuzione dello scatto, non figuravano il diario degli impegni accademici per i docenti né il diario dei compiti per i ricercatori universitari, presenti nel testo pubblicato nel sito.

Il secondo Regolamento era stato introdotto affermando che il problema dello svolgimento di corsi con modalità e-learning sarebbe stato affrontato in seguito e che vi era l'urgenza di approvare due punti relativi: all'art. 2, comma 1, che introduce l'obbligo di completare il carico didattico anche presso le sedi decentrate e presso Facoltà diverse da quelle a cui appartiene il Dipartimento di afferenza; e all'art. 2, lettera A, che prevede che il Rettore possa autorizzare la riduzione del carico didattico ai docenti impegnati in progetti di ricerca di carattere internazionale di particolare rilevanza. Tuttavia è stato messo poi in votazione il testo completo senza averlo discusso. Anche in esso è previsto che non potranno conseguire incarichi di insegnamento i docenti che per due anni accademici, nel triennio di riferimento, hanno svolto insegnamenti individuati come "critici" dal NV sulla base degli indicatori di soddisfazione sulla didattica risultanti dai questionari degli studenti. La prof.ssa Cardia osserva che, prima di pianificare politiche che condizionino la carriera e/o la retribuzione dei docenti, è indispensabile stabilire il fine che l'istituzione si prefigge di conseguire attraverso l'uso delle valutazioni sulla didattica espresse dagli studenti, e che questo richiede nel DiSSI e nell'Ateneo una discussione approfondita sulla funzione e sul peso dei questionari, che definisca quali indicatori dovrebbero essere usati dalle istituzioni universitarie e per quali obiettivi di valutazione. Ritiene che, se il fine dell'intervento di valutazione è quello di evidenziare in quali insegnamenti emergono criticità per promuovere una discussione costruttiva all'interno dei corsi di studio e programmare con i singoli docenti specifiche politiche di intervento e di supporto, ha senso usare le valutazioni della didattica e operare confronti anche se basati su indicatori "non corretti",

considerata sia l'elevata eterogeneità nelle caratteristiche degli studenti iscritti ai diversi corsi di studio - che influenzano l'impegno nello studio della disciplina e la capacità di apprendimento e che vengono poi accentuate dall'eterogeneità delle discipline insegnate in corsi di studio che richiedono competenze di tipo trasversale - sia l'organizzazione flessibile delle attività didattiche - che non prevede propedeuticità - sia la non obbligatorietà di frequenza alle lezioni - che consente che lo studente possa valutare un insegnamento a prescindere dalla frequenza. Ritiene che l'uso di indicatori "non corretti" non sia, invece, sensato se gli stessi dati devono essere utilizzati al fine di promuovere politiche di reclutamento o un sistema di incentivi.

La prof.ssa Cardia sottolinea, infine, un altro aspetto controverso, attinente al conteggio delle ore di e-learning: non è stato ancora chiarito se rientrino nel carico didattico di ciascun docente o se debbano essere considerate a parte; si tratta di una questione essenziale per la sostenibilità dell'offerta formativa. Ricorda che l'attivazione del canale e-learning, nel CdL in "Amministrazione e Organizzazione", era avvenuta molto velocemente, senza adeguate informazioni e discussione, adducendo il rischio che, in mancanza, l'Ateneo avrebbe perso un ingente finanziamento.

La prof.ssa Cardia sollecita dunque il Consiglio alla discussione su questi aspetti.

Si apre il dibattito, cui partecipano i proff.ri Porcu, Tedesco, Novelli, Zurru, Piras P., Sulis, Pubusa, Mandich, Benussi, Pitzalis, da cui emerge la preoccupazione sull'assoluta mancanza di informazioni in ordine alla funzione attuale dei questionari di valutazione della didattica: parrebbe che, da strumenti per rilevare *possibili* problemi dei singoli insegnamenti, il cui effettivo accertamento spetta al Coordinatore di Cds, siano diventati strumenti *di rilevazione* del problema. E' dunque necessario un chiarimento, tanto più che, come pure emerge dal dibattito, è forte la perplessità sulla capacità degli studenti di valutare i docenti e gli insegnamenti, e dunque sulla complessiva attendibilità delle informazioni desumibili dai questionari.

Il Consiglio rileva infine che è necessario sollecitare il Consiglio di Facoltà a discutere su questo problema e su quello dell'e-learning.

2. Approvazione verbali sedute precedenti.

La Direttrice sottopone all'approvazione del Consiglio il verbale del 15/11/2016.

Interviene il prof. Porcu, per chiedere la modifica del punto 10, "Approvazione delle variazioni di bilancio", in quanto il verbale, nel riportare il suo intervento in proposito, non lo riproduce fedelmente. In particolare, chiede che la parte: "*Intervengono i Proff.ri Porcu, Cardia e Tedesco che richiedono una dettagliata relazione integrativa che spieghi una per una le variazioni in elenco, reputando l'elenco inviato poco intellegibile. Il Direttore rinvia l'argomento al prossimo Consiglio*", venga sostituita con: "*Intervengono i proff.ri Porcu, Cardia, Tedesco e Zerilli, i quali osservano che l'allegato elenco delle variazioni di bilancio risulta essere di non chiara intellegibilità in quanto lo stesso prospetto è una stampa di un documento contabile non elaborato e contiene al suo interno codici, sigle e abbreviazioni non a tutti note. Osservano anche che, in passato, il Consiglio aveva richiesto che prospetti analoghi, sottoposti all'approvazione dello stesso, fossero accompagnati da una nota esplicativa nella quale venissero brevemente illustrate le variazioni da approvare. Il Direttore, condividendo le osservazioni fatte, rinvia l'argomento al prossimo Consiglio*".

La prof.ssa Piras precisa che il progetto di cui al punto 8 è stato già attivato.

3. Approvazioni Disposizioni del Direttore.

La Direttrice sottopone all'approvazione del Consiglio le Disposizioni dal n. 98/2016 al n. 107/2016, allegate al presente verbale di cui formano parte integrante.

Il Consiglio approva all'unanimità.

4. Approvazione modifiche agli ordinamenti didattici dei corsi già accreditati.

Consiglio del Dipartimento di Scienze Sociali e delle Istituzioni
Verbale del 13/12/2016

La Direttrice introduce l'argomento ripercorrendo il lavoro della Commissione didattica e dei Coordinatori di corso che, a partire dal gennaio scorso, ha portato all'odierna proposta: ricorda, fra l'altro, il contenuto delle direttive date dal Rettore ai Dipartimenti, a giugno, quando, in effetti, il nostro Dipartimento aveva già pronta una proposta di modifica dell'offerta didattica. In ragione di tali criteri si è dovuto riaprire i lavori, onde, in particolare, ridurre i costi legati ai contratti di insegnamento e al pagamento delle ore di didattica dei ricercatori a tempo indeterminato, la cui collocazione è stata ammessa dal Rettore solo per i corsi di laurea magistrale; differenziare fra loro i corsi di studio, sia triennali che magistrali, e conferire ai corsi di laurea triennale la capacità di formare gli studenti per l'accesso a tutti i corsi di laurea magistrali afferenti al Dipartimento.

La Direttrice osserva come, pur nel ristretto ambito di manovra lasciato da queste direttive, la Commissione didattica e i Coordinatori siano riusciti ad elaborare una proposta culturalmente credibile e sostenibile dal punto di vista delle risorse, riuscendo, inoltre, a valorizzare il più possibile le preziose potenzialità dei colleghi ricercatori a tempo indeterminato, che hanno sempre dato un contributo essenziale all'effettività e alla qualità della didattica del Dipartimento e della precedente Facoltà.

La Direttrice cede quindi la parola ai Coordinatori di corso di studio.

In relazione al CdS in Scienze politiche, il prof. Borzoni riferisce sull'andamento delle riunioni del Consiglio svoltesi il 30 novembre e il 12 dicembre scorsi, in cui, rispettivamente, è stata approvata l'offerta didattica e si è svolta una discussione preliminare sulle coperture.

In relazione al CdS in Amministrazione e organizzazione, il prof. Pitzalis, dopo aver riferito sulla riunione del Consiglio svoltasi lo scorso 6 dicembre, in cui l'offerta e la bozza di didattica programmata sono state approvate all'unanimità, illustra le peculiarità della proposta, soffermandosi in particolare sulla valorizzazione dei laboratori e dei tirocini, resi obbligatori, in quanto, fornendo competenze trasversali, sono strumenti fondamentali per il completamento della formazione degli studenti.

In relazione al CdS magistrale in Scienze dell'amministrazione, il prof. Pitzalis, riferito sulla riunione del Consiglio, svoltasi ugualmente lo scorso 6 dicembre, mette in luce le novità della proposta, consistenti nella previsione di due *curricula* orientamenti nel secondo anno: uno giuridico – *Analisi e progettazione dei procedimenti amministrativi*, e l'altro organizzativo – *Processi organizzativi e valutazione delle politiche*, spiegando che questa strutturazione è stata pensata per venire incontro alle possibili diverse propensioni degli studenti, nonché per soddisfare l'esigenza, manifestata dal Dipartimento di Giurisprudenza, di individuare un percorso magistrale per la laurea triennale in Servizi giuridici.

In relazione al CdS magistrale in Relazioni internazionali, il prof. Borzoni si scusa innanzitutto per il ritardo con cui si sono conclusi i lavori del relativo Consiglio, convocato a ridosso di questa riunione per sfruttare fino all'ultimo gli spazi di discussione e confronto. Nel merito, riferisce che il corso avrà la medesima struttura di Scienze dell'amministrazione, con due *curricula* orientamenti nel secondo anno, di cui uno interamente in inglese, che si chiameranno, rispettivamente *Studi eurasiatici* e *Diplomatic and area studies*.

In relazione al CdS magistrale in Politiche, società e territorio, il prof. Tedesco precisa che sono state apportate modifiche al piano di studi per differenziare più nettamente il corso dagli altri due corsi magistrali: in quest'ottica, è stato meglio caratterizzato l'ambito economico-statistico, con l'introduzione dell'insegnamento di Demografia; l'ambito giuridico è stato modificato nel senso di un rafforzamento del settore Ius/10, in ragione dell'arretramento del settore Ius/09, che è stato valorizzato in Scienze dell'amministrazione; in ambito sociologico, è stato valorizzato il settore Sps/10, in ragione dell'espunzione del settore Sps/08, per il quale il Dipartimento non ha più copertura. Quanto agli insegnamenti di lingua, ricorda che la Facoltà sta per concludere una convenzione con il centro linguistico di Ateneo, che consentirà agli studenti di frequentare i relativi corsi, gratuitamente.

Esce la Prof.ssa P. Piras.

Conclusa la discussione, la Direttrice mette in votazione l'offerta didattica e il piano delle coperture: si approva con l'astensione delle proff.sse Mandich, Cardia, Benussi e del dott. Di Quirico.

La prof.ssa Cardia precisa: "Dichiaro di astenermi perché ritengo che con questa ulteriore revisione dell'offerta formativa che era stata definita a giugno si sia persa l'occasione per un necessario riequilibrio culturale e formativo e nell'attribuzione dei carichi didattici. L'astensione è motivata in particolare dalla riduzione del carico didattico del settore concorsuale 14/B1, con conseguente insufficiente impegno dei docenti del settore. Specifico, sul punto, la mia volontà di lavorare a pieno carico. Ritengo inoltre indispensabile un impegno formale perché questa proposta di modifica agli ordinamenti didattici non pregiudichi il futuro della ricerca e della didattica delle discipline di base e caratterizzanti del settore disciplinare SPS/03, come già rilevato in altre riunioni. Rilevo infine che la recente modifica del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e tutorato, che include nel carico didattico istituzionale lo svolgimento di corsi con modalità e-learning, comporterà una modifica incisiva di questa offerta formativa".

La prof.ssa Benussi precisa: "*Dichiaro di astenermi sul punto 4 all'OdG, in riferimento alle modifiche intese complessivamente, non al caso specifico del CdS in Scienze politiche, per il quale mi sono espressa favorevolmente in sede di Consiglio di corso di studio. L'astensione è motivata dalla riduzione del carico didattico del settore concorsuale 14/B1, con conseguente insufficiente impegno dei docenti del settore; specifico, sul punto, la mia volontà di lavorare a pieno carico*".

Alla luce degli interventi delle prof.sse Cardia e Benussi, la dott.ssa Falchi chiede chiarimenti in ordine all'oggetto della votazione appena espletata, precisando che, se esso verteva separatamente sul piano delle coperture e sulle modifiche dei piani di studio, la sua posizione è favorevole per il primo oggetto e di astensione per il secondo; se invece il voto è stato unico per entrambi i punti, la sua posizione è di astensione. La Direttrice chiarisce che il voto verteva contestualmente su entrambi gli aspetti: la dott.ssa Falchi dichiara dunque la sua astensione, condividendo le argomentazioni delle proff.sse Cardia e Benussi in relazione all'arretramento del settore concorsuale 14/B1.

Escono i proff.ri R. Piras, F. Ippolito, S. Perra, G. Mandich, A. Esu, S. Benussi, F. Falchi.

5. Varie ed eventuali

La Direttrice informa il Consiglio che la dott.ssa Isabella Soi ha presentato la relazione sulla sua attività del primo anno e procede alla lettura: il Consiglio la approva all'unanimità.

La Direttrice informa il Consiglio della domanda presentata dalla dott.ssa E. Cois, avente ad oggetto la richiesta al Dipartimento di un'anticipazione di € 5000 per le spese relative all'avvio e allo svolgimento della "*Scuola estiva di sviluppo locale S. Brusco*", che si terrà a maggio e giugno del 2017. I finanziamenti richiesti dagli organizzatori a tal fine, infatti, non sono ancora disponibili. La Direttrice precisa che l'anticipazione può avvenire utilizzando gli avanzi del fondo di dotazione, che, se non spesi, dovranno essere restituiti all'Ateneo.

Si apre il dibattito, cui partecipano i proff.ri Porcu, Tedesco, Novelli, Strazzerà, Di Quirico, Pitzalis e Farinella, dal quale emerge che l'anticipazione è, in realtà, il finanziamento della Scuola, che i € 5000 non potranno essere recuperati dal Dipartimento, e che, comunque, l'operazione è da condividere, in ragione dell'impegno profuso dal prof. Meloni per l'organizzazione della Scuola, che si tiene ormai da dieci anni, e che costituisce elemento per la positiva valutazione della qualità del Dipartimento.

La Direttrice mette dunque in votazione la richiesta della dott.ssa Cois, che viene approvata con l'astensione dei proff.ri Manduchi, Porcu, Zerilli e Cardia, e il voto contrario del dott. Di Quirico, il quale precisa che pur essendo favorevole all'iniziativa della Dr.ssa Cois chiede che venga sanata una sua precedente pendenza con il Dipartimento.

La Direttrice chiede al Consiglio di esprimersi sull'accantonamento della cifra di € 24.000 per mettere a disposizione di ciascun dottorando- come richiesto dall'Ateneo -, incluse le dottorande Chiara Calcina e Valeria Ruggiu, € 4000 per missioni e acquisto di beni funzionali alla ricerca: precisa che si utilizzerà a tal fine il fondo di dotazione del Dipartimento e avanzi di fondi relativi a dottorati ormai conclusi; precisa inoltre che la cifra verrà accantonata, e spesa solo e nella misura in cui i

dottorandi andranno in missione e faranno acquisti funzionali; ovviamente tutte queste spese, per essere loro rimborsate, dovranno essere adeguatamente documentate. Il Consiglio approva.

La Direttrice chiede al Consiglio di esprimersi sulla richiesta del dott. Pes, avente ad oggetto l'avvio dell'indagine interna per il conferimento di un incarico di collaborazione nell'ambito del suo progetto di ricerca su "*La decolonizzazione mancata*": il Consiglio approva all'unanimità.

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 18,50.

COMPOSIZIONE RISTRETTA (Proff. I[^], II[^] fascia)

1. **Chiamata vincitori selezione Professore Associato per i Settori Concorsuali 14/B2 Storia delle Relazioni Internazionali, delle Società e delle Istituzioni Extraeuropee (profilo SSD SPS/06); e 11/B1 – Geografia (profilo SSD M-GGR/02).**

Il Direttore comunica che con D.R. n. 140 del 15/11/2016 sono stati approvati gli atti della procedura valutativa di chiamata di un professore associato, presso il Dipartimento di Scienze Sociali e delle Istituzioni per il settore concorsuale 11/B1 – Geografia (profilo SSD M-GGR/02), di cui al D.R. n. 1031/2016, dai quali risulta che la commissione giudicatrice ha deliberato all'unanimità che l'unica candidata iscritta alla procedura, dott.ssa Monica Iorio, è idonea a ricoprire il posto per cui è stata bandita la procedura.

Il Direttore, pertanto, propone al Consiglio di formulare al Consiglio di Amministrazione la proposta di chiamata della dott.ssa Monica Iorio.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Direttore comunica inoltre che con D.R. n. 198 del 30/11/2016 sono stati approvati gli atti della procedura valutativa di chiamata di un professore associato, presso il Dipartimento di Scienze Sociali e delle Istituzioni per il settore concorsuale 14/B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee (profilo SSD SPS/06), di cui al D.R. n. 1031/2016, dai quali risulta che la commissione giudicatrice ha deliberato all'unanimità che l'unico candidato iscritto alla procedura, dott. Christian Rossi, è idoneo a ricoprire il posto per cui è stata bandita la procedura.

Il Direttore propone al Consiglio di formulare al Consiglio di Amministrazione la proposta di chiamata del Dott. Christian Rossi.

Il Consiglio approva all'unanimità.

2. **Varie ed eventuali.**

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 19,10.

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Francesca Pubusa



IL DIRETTORE

Prof.ssa Cecilia Novelli