

matricola	PRIMA PARTE	SECONDA PARTE	TERZA PARTE	ESITO FINALE
11/91/00020	/	Molto bene. VOTO: 10/10	/	30
11/91/00015	Bene a metà. Da ripetere.	/	Bene. Un po' troppo didascalico. Potevi scrivere che si tratta di uno scenario a N invertita che supporta l'ipotesi EKC. VOTO 10-/10	/
11/91/00021	/	Molto bene. VOTO: 10/10	Bene. Un po' troppo didascalico. Potevi scrivere che si tratta di uno scenario a N invertita che supporta l'ipotesi EKC. VOTO 10-/10	30
11/91/00012		Alcuni errori di calcolo nelle voci ABC relative alla DAP totale e al calcolo delle navette: 7/10	Bene. Un po' troppo didascalico. Potevi scrivere che si tratta di uno scenario a N invertita che supporta l'ipotesi EKC. VOTO 10-/10	27
99/SE/01758	/	Molto bene. VOTO: 10/10	Bene. Un po' troppo didascalico. Potevi scrivere che lo scenario a N invertita (che citi) supporta l'ipotesi EKC. Un errore più grave sulla verifica delle ipotesi di TLGH e overtourism. VOTO 9/10	29
11/91/00001	/	/	Bene. Un po' troppo didascalico. Potevi scrivere che lo scenario a N invertita (che citi) supporta l'ipotesi EKC. VOTO 10-/10	30

11/91/00004	Molti Errori. Confondi CV e EV. Confondi anche PBS e PBT. DA RIPETERE	Molti errori di calcolo nelle voci ABC. Sabgli l'effetto fuga, e di conseguenza le voci a cascata. Il calcolo della DAP è sbagliato perché hai considerato il grado d iedu "in school". Deveva essere superiore al grado di istruzione secondaria. VOTO: Insuff.	/	18
11/85/00021	Bene a metà. Da ripetere.	/	/	/