

Notes sur le corpus Véganisme/Consommation de viande (Texte 2, *Alimentation 100 % végane : la fausse bonne idée pour sauver la planète* (Les Echos, Franck Niedercorn, 25-06-2019) /Texte 3, *Allons-nous arrêter de manger de la viande ?* (Maximag.fr, Céline Chaudeau, 28-01-2021)

Texte 2 :

- § 1 > * Faire baisser conso de viande : oui, mais jusqu'où (limites)
> * viande = critiques spécialistes nutrition (1) /spécialistes environnement (2)
- § 2/3 > * conséquences néfastes sur la santé de trop de viande (France/étranger - (1))
> * environnementalistes accusent l'élevage (18 % des émissions de gaz à effet de serre) (2)
- § 4 > * Viabilité d'une planète sans viande ? (rhétorique) Non : animaux = assurent ≠ services (ex : valorisation des prairies/rôle prairies essentiel pour biodiversité + lutte changement climat.)
- § 5 > * Autre utilité animaux : recyclage coproduits industrie alimentaire + élevage vital pour pays du Sud = éthique géopolitique (Th. Nesme, prof agro.).
- § 6 > * Rôle des animaux dans transformation à venir vers l'agriculture bio. (mix élevage + polyculture est positif (F. Léger, dir. recherche AgroParisTech))
- § 7 > * Monde sans animaux = non viable, car généralisation alimentation vég. = + de terres pour nourrir population (B. Dumont, chercheur à l'INRA))

§ 8, 9 et 10 : élever + que produire (compromis)

- § 8 > * Convergence critiques élevage indus. (pb. majeur pr l'environnement + avantages agronomiques répartition de l'élevage)
- § 9 > * Nécessité d'une autre approche de l'élevage/retour élevage diversifié, éthique (J. Porcher, ancienne éleveuse + chercheuse INRA)
- § 10 > * Nécessité alimentation moins riche en viande = transition vers une agroécologie moins productive (permettrait régimes alimentaires + sains et, à moyen terme (horizon 2050), nourrir sainement 350 millions d'Européens)

Texte 3 :

- § 1 > * Manger viande = culpabiliser ? Légitimité de critiquer alimentation trop carnée (santé, bien-être animal, environnement). Mais : renoncement total viande ? Peu de volontaires)
- § 2 > * Selon étude CREDOC : baisse conso viande entre 2007 et 2016, même si manger viande = habitude culturelle. Mais excès viande = dangereux santé (cancer) > baisse conso (même si la conso remonte, car bcp incapables renoncer totalement)
- § 3 > * Témoignage Emma, blogueuse = difficile renoncer. Arrêté viande, reprise, car notion plaisir + tradition gastro culturelle.

§ 4 et 5 : Moins, mais mieux (cf. dernière partie Texte 2 : « Élever plutôt que produire » (compromis))

§ 4 > * malgré succès livres recettes végétariennes, végétarisme = très minoritaire. Par contre, augmentation flexitariens. Flexi = moins, mais mieux (plaisir conservé, qualité + que quantité, traçabilité/éthique (C. Serfary-Lacrosnière, médecin-nutritionniste))

§ 5 > * Nécessité d'un équilibre/humains = omnivores ≠ végétarisme/véganisme > risques de carences. Nécessité de revenir à un élevage + traditionnel, extensif = respect nature + éthique animale.