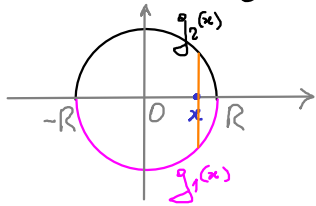


I DOMINI SEMPLICI SONO MISURABILI

DEFINIZIONE: UN SOTTOINSIEME $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ SI DICE **SEMPLICE** SE AMMETTE LA RAPPRESENTAZIONE $\Omega = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [a,b] \text{ e } y \in [g_1(x), g_2(x)] \}$ CON $g_1, g_2 \in C^0([a,b])$.

ESEMPIO: $\bar{B}_R(0,0) = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [-R,R] \text{ e } y \in [-\sqrt{R^2-x^2}, \sqrt{R^2-x^2}] \}$



TEOREMA: I DOMINI SEMPLICI SONO MISURABILI

DIMOSTRAZIONE: SUPPONIAMO, PER SEMPLICITÀ, CHE $g_1(x) \equiv 0$ E CHE $\min_{[a,b]} g_2(x) > 0$. DOBBIAMO VERIFICARE CHE $\chi_\Omega (= \mathbb{1}_\Omega)$ È INTEGRABILE.

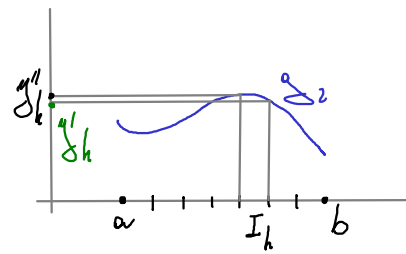
PONIAMO $c=0$ E $d = \max_{[a,b]} g_2(x)$ COSICCHÉ $\Omega \subset Q = [a,b] \times [c,d]$. SAPPIAMO CHE È SUFFICIENTE TROVARE, PER OGNI $\varepsilon \in (0, +\infty)$, UNA PARTIZIONE \mathcal{D}_ε TALE CHE $S(\mathcal{D}_\varepsilon) - s(\mathcal{D}_\varepsilon) < \varepsilon$.

A TAL FINE, PER L'ASSOLUTA CONTINUITÀ DI g_2 , PRENDIAMO $x_k = a + k \frac{b-a}{z}$ PER $k=0, \dots, z$ CON z TALE CHE RISULTI $\frac{b-a}{z} < \delta$ COSICCHÉ, POSTO

$y'_k = \min_{I_k} g_2$ E $y''_k = \max_{I_k} g_2$, RISULTI

$y''_k - y'_k < \varepsilon$, ESSENDO $I_k = [x_{k-1}, x_k]$.

SULL'ASSE y PRENDIAMO $\{ y_0 = 0 < \dots < y_3 \}$
 $= \{ 0 \} \cup \{ y'_k, y''_k : k=1, \dots, z \}$.

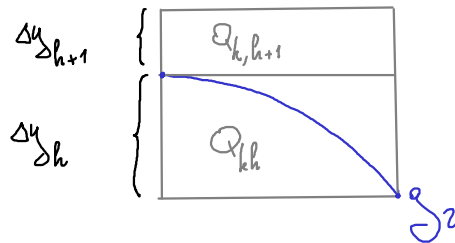


CON LA PARTIZIONE \mathcal{D}_ε COSÌ INDIVIDUATA, SI HA:

$$\begin{aligned} S(\mathcal{D}_\varepsilon) - s(\mathcal{D}_\varepsilon) &= \\ &= \sum_{k=1}^z \sum_{h=1}^{\hat{z}} \left[\sup_{Q_{kh}} \mathbb{1}_\Omega - \inf_{Q_{kh}} \mathbb{1}_\Omega \right] \Delta x_k \Delta y_h \\ &= \sum_{k=1}^z \Delta x_k \sum_{h=1}^{\hat{z}} \left[\sup_{Q_{kh}} \mathbb{1}_\Omega - \inf_{Q_{kh}} \mathbb{1}_\Omega \right] \Delta y_h \\ &= \sum_{k=1}^z \Delta x_k \sum_{h=1}^{\hat{z}} \left[\sup_{Q_{kh} \cap \Gamma \neq \emptyset} \mathbb{1}_\Omega - \inf_{Q_{kh}} \mathbb{1}_\Omega \right] \Delta y_h \end{aligned}$$

DOVE Γ DENOTA IL GRAFICO DI $g_2(x)$. DUNQUE

$$S(\mathcal{D}_\varepsilon) - s(\mathcal{D}_\varepsilon) \leq \sum_{k=1}^z \Delta x_k \sum_{h=1}^{\hat{z}} \Delta y_h \quad Q_{kh} \cap \Gamma \neq \emptyset$$



$$\begin{aligned} S(\mathcal{D}_\varepsilon) - s(\mathcal{D}_\varepsilon) &< \sum_{k=1}^z \Delta x_k \cdot 2\varepsilon = \\ &= 2\varepsilon \sum_{k=1}^z \Delta x_k = 2\varepsilon (b-a). \end{aligned}$$

PER L'ARBITRARIETÀ DI ε , LA CONDIZIONE È SODDISFATTA.