

Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 “Istruzione e ricerca” – Componente 2 “Dalla ricerca all’impresa” - Investimento 1.1, Fondo per il Programma Nazionale di Ricerca e Progetti di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN) – del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, dedicata ai Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale

Finanziato dall’Unione europea –NextGenerationEU

Bando Decreto Direttoriale MUR n. 104 del 2 febbraio 2022

Titolo progetto: “Towards a European model of civil liability? The role of risk in prevention rules, imputation criteria and damages allocation techniques”

CUP F53D23012530006

COD. PROGETTO 2022WYMYZB

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE N. 3/2025 per il conferimento di un contratto di lavoro autonomo, COD. PROGETTO 2022WYMYZB – Repertorio n° 394 del 17/11/2025

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE

Il giorno 3 dicembre 2025 alle ore 10:00, si è riunita in via telematica la Commissione Giudicatrice della selezione di cui all’oggetto, nominata con Disposizioni del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, prof.ssa Maria Virginia Sanna, Rep. n. 429/2025 del 03/12/2025 e composta da:

PROF. PAOLOEFISIO CORRIAS, che presiede;

PROF.SSA ALESSANDRA CAMEDDA;

DOTT. FEDERICO ONNIS CUGIA.

Le funzioni di segretario sono assunte dal dott. Federico Onnis Cugia.

La Commissione, su invito del Presidente, procede all’esame dell’avviso di selezione, nonché delle norme di legge vigenti in materia di pubblici concorsi.

Come riportato nell’avviso di selezione, la valutazione viene effettuata sulla base dei titoli e del colloquio.

La Commissione procede pertanto a determinare i criteri e i punteggi in base ai quali procederà all’esame delle domande pervenute, nel rispetto di quanto previsto dall’avviso di selezione.

Verranno valutati come titoli il voto di laurea, le esperienze professionali nel settore oggetto del bando e i titoli *post lauream*.

Tra le esperienze professionali, si terrà conto anche delle pubblicazioni, le quali verranno valutate – sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento – in riferimento all’attinenza, alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale, nonché all’apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in coautorato.

Sempre con riferimento alle esperienze professionali, la Commissione considererà inoltre come “Documentata e attinente attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi” anche quella svolta nell’ambito di un dottorato non ancora conseguito.

La Commissione riterrà “attinenti” i titoli riguardanti il mercato finanziario in senso lato, costituito dal mercato bancario, assicurativo e finanziario in senso stretto (o dei capitali o mobiliare). Saranno, infine, ritenuti “non attinenti” tutti gli altri eventuali titoli relativi a tematiche estranee a quelle ritenute “attinenti”.

Ai sensi dell’art. 9 dell’Avviso di selezione, la Commissione giudicatrice dispone in totale di 100 punti per la valutazione, così suddivisi: 60 punti per i titoli e 40 punti per il colloquio.

I punteggi verranno attribuiti come di seguito specificato:

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 60)

<p>Esperienze professionali nel settore oggetto del bando</p> <p>Per ogni anno o frazione di attività professionali svolte nel settore delle scienze economico-aziendalistiche: punti 5</p> <p>Per ogni anno o frazione di attività professionali svolte nel settore delle scienze giuridiche, in ambiti attinenti: punti 4</p> <p>Per ogni mese (o frazione superiore a quindici giorni) di documentata e attinente attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi: punti 0,1</p> <p>Partecipazione in qualità di relatore a seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali: per ogni intervento attinente punti 1</p>	<p>max punti 20</p>
--	--------------------------------

	<p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche ovvero segreterie scientifiche o redazioni di volumi attinenti al settore scientifico disciplinare settore scientifico disciplinare GIUR-03/A (già IUS/05): per ogni esperienza punti 1</p> <p>Partecipazione all'organizzazione di convegni attinenti al settore scientifico disciplinare settore scientifico disciplinare GIUR-03/A (già IUS/05): per ogni esperienza punti 1</p> <p>- Per ogni pubblicazioni scientifica attinente: punti 5 (fino a un massimo di 10 punti).</p> <p><u>In caso di pubblicazioni in coautorato, i relativi punteggi saranno dimezzati</u></p>	
	<p>Titoli <i>post lauream</i></p> <p>- Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero: Se attinente: punti 4</p> <p>- Corsi di specializzazione <i>post lauream</i> o master universitari: Per ogni titolo attinente: punti 3</p>	<p>max punti 10</p>
	<p>Voto di laurea</p> <p>0 punti – Votazione da 91 a 100. 10 punti – Votazione da 101 a 105. 20 punti – Votazione da 106 a 109. 25 punti – Votazione 110. 30 punti – Votazione 110 e lode.</p>	<p>max punti 30</p>

2) CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO (MAX 40 PUNTI)

Il colloquio verterà su conoscenze e professionalità relative alla prestazione richiesta.

Tutti i predetti criteri vengono adottati dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione stabilisce che il punteggio minimo per l'accesso al colloquio è di 40 punti.

Alle ore 10:20 la Commissione scioglie la seduta

Letto, approvato e sottoscritto.

Cagliari, 3 dicembre 2025

Il presidente: Prof. Paoloefisio Corrias

f.to digitalmente

Il componente: Prof.ssa Alessandra Camedda

f.to digitalmente

Il segretario verbalizzante: Dott. Federico Onnis Cugia

f.to digitalmente