

Economia Politica

Corso di Laurea in Giurisprudenza
A.A. 2025/26

Marco Nieddu

1. INTRODUZIONE

Economia e sistemi economici

Problema economico

Le **decisioni** che ogni società deve prendere

- 1) **cosa produrre** (quali beni e servizi)?
- 2) **come produrre** (utilizzando quali **risorse** e in che modo)?
- 3) **per chi produrre** (chi dovrebbe ricevere i beni / servizi prodotti)?

Le **risorse** utilizzabili:

- a) la **terra** (insieme delle risorse naturali)
- b) il **lavoro** (insieme delle risorse fisiche e mentali degli individui)
- c) il **capitale** (attrezzature e strutture utili per produrre)

Le risorse sono scarse

L'**economia** studia i modi in cui la società gestisce le proprie **risorse scarse** per risolvere i **problemi economici**

Sistema economico = tutte le attività di produzione e scambio
Attività economica = il volume globale di acquisti / vendite in un periodo

L'Homo oeconomicus

Per la teoria economica gli individui sono

- **perfettamente razionali**
- **massimizzano il proprio guadagno***

*non necessariamente inteso in termini monetari

*Esempio: le attività di beneficenza non producono reddito ma può essere spiegata dalla teoria perché aumenta il guadagno in termini di soddisfazione dell'individuo (**utilità**)*

Le decisioni individuali

L'andamento del **sistema economico** è determinato da **decisioni individuali**, regolate (non sempre consapevolmente) da alcuni principi:

- 1) **Trade-off** = gli individui devono scegliere tra alternative
 - *Es: produrre burro o automobili? Scegliere di lavorare o avere più tempo libero?*
- 2) **Efficienza** = massimo risultato possibile date le risorse a disposizione
 - *Trade-off con equità*
- 3) **Costo-opportunità** = il costo di ciò cui si deve rinunciare per ottenere qualcos'altro
- 4) Pensare al margine = gli individui valutano i cambiamenti **incrementali** derivanti da una possibile decisione
- 5) **Incentivi** = le decisioni dipendono dai costi e benefici che ne derivano

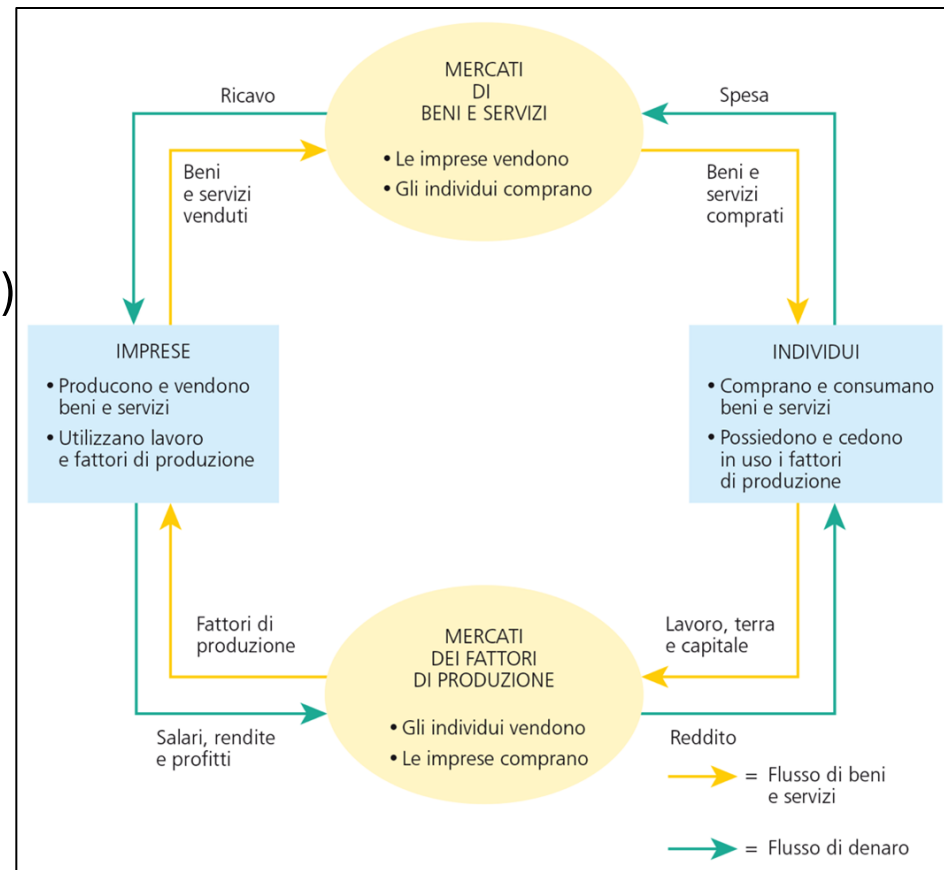
L'interazione tra gli individui

- Vantaggio dello **scambio** = gli scambi tra individui/paesi sono vantaggiosi per entrambi
 - Lo scambio avviene all'interno di un **mercato**
 - Lo scambio consente la **specializzazione**
- L'azione della «**mano invisibile**» = funzionamento delle **economie capitalistiche di mercato** (sistemi di decisioni decentrate) rispetto alle **economie centralizzate** (decisioni prese dal centro)
- **L'intervento dello Stato** può migliorare i risultati e ovviare a possibili **fallimenti del mercato** che comportano **inefficienza**
 - presenza di **esternalità**, di **potere di mercato**, **informazione incompleta**

I modelli economici

Il modello di base dell'economia

- due tipi di soggetti (imprese/famiglie)
- due tipi di mercati (beni/fattori produttivi)
- due tipi di flussi (reali/monetari)
- semplificazioni = mancanza di altri soggetti (es. Stato), di altri mercati (es. moneta), ecc.



**Perché studiare l'economia (in Giurisprudenza)?*

*«Se c'è scarsità, il diritto non può essere
compreso separatamente dal pensiero
economico»*

Frank H. Easterbrook

(THE INEVITABILITY OF LAW AND ECONOMICS)

The Inevitability of Law and Economics

Frank H Easterbrook*

Economics is the study of rational behaviour in the face of scarcity. Economics and law are, therefore, inseparable. The legal system, too, is about coping with scarcity. If there were an abundance of every good thing, there would be no need for law, no need for a state. Life also would be boring.

Like economics, the legal system assumes rational behaviour. It seeks to influence by the threat of sanctions, such as imprisonment or civil damages. The coercive aspect of law assumes that persons care about consequences; "a legal duty so called is nothing but a prediction that if a man does or omits certain things he will be made to suffer in this or that way by judgment of the court", a penalty set to influence the behaviour of the "bad man" who looks only to consequences - for other sorts, the law is less important anyway.¹ Legislatures and judges believe that people will respond to these threats by modifying their behaviour so as to minimise the sum of compliance and sanction costs; the state, for its part, tries to minimise the sum of the enforcement costs and the residual harms caused by non-compliance with law - subject to a budget constraint and the desire to equate marginal returns on the many activities in which the state is involved.

The world of the economist starts with free trade and the world of the lawyer with regulation; the two disciplines often come up with different prescriptions for social interactions. But both are all about self-interested behaviour in a world of scarcity. Take away scarcity, and both professions have no reason to exist. If there is scarcity, law cannot be understood apart from economic thought. Neither teaching nor practice nor judging can disregard the subject.

My title proclaims the "inevitability" of economic analysis in theory (teaching) and practice, and now you can see why.

* Judge, United State Court of Appeals for the Seventh Circuit. University of Chicago Law School.
© 1989. (1989) 1 *Legal Educ Rev* 3.

1 OW Holmes, *The Path of the Law* (1897) 10 *Harv L Rev* 458, at 460-61.

L'economia è lo studio del comportamento razionale di fronte alla **scarsità**. Economia e diritto, quindi, sono inseparabili. **Anche il sistema giuridico riguarda il modo di affrontare la scarsità. Se ci fosse abbondanza di ogni bene, non ci sarebbe bisogno né del diritto né dello Stato.** E la vita sarebbe anche noiosa.

Come l'economia, anche il sistema giuridico presuppone un comportamento razionale. Esso cerca di influenzare tramite la minaccia di sanzioni, come la reclusione o i risarcimenti civili. L'aspetto coercitivo del diritto si fonda sull'idea che le persone tengano conto delle conseguenze; "un dovere giuridico, così detto, non è altro che la previsione che, se un uomo compie o omette certe azioni, sarà costretto a soffrire in questo o quel modo in base al giudizio del tribunale"; una pena concepita per influenzare il comportamento del "cattivo soggetto" che guarda solo alle conseguenze — per gli altri tipi di individui, la legge ha comunque minore importanza.

I legislatori e i giudici credono che le persone risponderanno a queste minacce modificando il proprio comportamento in modo da minimizzare la somma tra i costi di conformità e i costi delle sanzioni; lo Stato, da parte sua, cerca di minimizzare la somma tra i costi di applicazione e i danni residui causati dalla mancata osservanza della legge — il tutto soggetto a un vincolo di bilancio e al desiderio di eguagliare i rendimenti marginali nelle molte attività in cui è coinvolto.

Perché studiare l'economia

- Il meccanismo di attribuzione di diritti e doveri (e l'imposizione di eventuali sanzioni) genera incentivi per correggere il comportamento degli individui
- L'economia contribuisce a questo tema con:
 - una teoria del comportamento
 - **uno*** (NB: non 'lo') standard per valutare le leggi: l'efficienza

Una teoria del comportamento (economico)

- L'economia fornisce una teoria scientifica che **predice gli effetti delle sanzioni** sul comportamento individuale.
 - Per l'economista **le sanzioni funzionano come i prezzi**
 - Quando il prezzo sale, il consumo (la domanda) del bene diminuisce
 - Quando la sanzione aumenta, la probabilità di compiere l'atto sanzionato diminuisce
- Questo non significa, però, che la minaccia della sanzione sia l'unico aspetto che possa influenzare il comportamento:
 - Senso di giustizia 'intrinseco'
 - Consuetudini, norme sociali,...

A fine is a price

A FINE IS A PRICE

URI GNEEZY and ALDO RUSTICHINI*

ABSTRACT

The deterrence hypothesis predicts that the introduction of a penalty that leaves everything else unchanged will reduce the occurrence of the behavior subject to the fine. We present the result of a field study in a group of day-care centers that contradicts this prediction. Parents used to arrive late to collect their children, forcing the teacher to stay after closing time. We introduced a monetary fine for late-coming parents. As a result, the number of late-coming parents increased significantly. After the fine was removed no reduction occurred. We argue that penalties are usually introduced into an incomplete contract, social or private. They may change the information that agents have, and therefore the effect on behavior may be opposite of that expected. If this is true, the deterrence hypothesis loses its predictive strength since the clause “everything else is left unchanged” might be hard to satisfy.

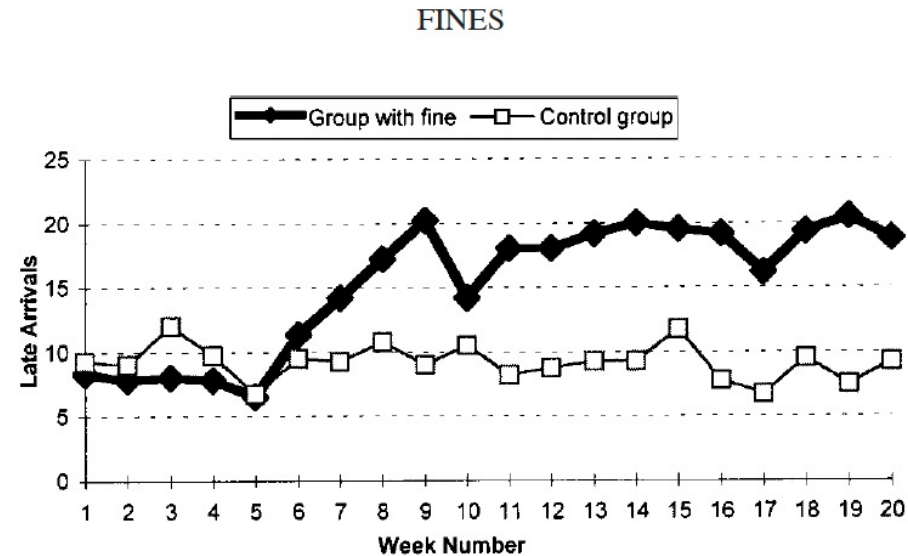


FIGURE 1.— Average number of late-coming parents, per week

Economia e legge

Considerate uno Stato in cui la pena criminale più severa è l'ergastolo. Qualcuno propone che, poiché la rapina a mano armata è un crimine molto grave, i rapinatori armati dovrebbero essere condannati all'ergastolo. Un costituzionalista si chiede se ciò sia coerente con il divieto di trattamenti inumani e degradanti. Un filosofo del diritto si chiede se sia *giusto*.

Un economista fa notare che se le pene per la rapina a mano armata e per la rapina a mano armata seguita da omicidio sono le stesse, la punizione aggiuntiva per l'omicidio è zero — e chiede se davvero si voglia mettere i rapinatori nell'interesse di uccidere le proprie vittime.

Friedman, David D. (2000), *Law's Order: What Economics Has to do with Law and Why it Matters*

Pensare come un giurista vs pensare come un economista

Supponiamo avvenga *qualcosa* (un incidente, un danno...)

Giurista: il danno è già fatto, come rimediare:

- attribuire la colpa
- punire qualcuno
- risarcire

In generale, rilevante solo per le parti coinvolte

Quello che interessa agli **economisti:** prima dell'evento, o **incidente** sono state prese molte **decisioni**, ad esempio:

- quanto investire in precauzioni (a che velocità guidare, indossare il casco in bici, ecc.)
- se mettere in atto un comportamento
- se concludere un accordo contrattuale

Economia e legge

Queste decisioni sono state prese sulla base di **aspettative** su ciò che accadrà

- Queste decisioni influenzano gli esiti finali e determinano quanto valore venga creato o distrutto dalla società
- Ancora più importante: in che modo le leggi e le sentenze dei tribunali influenzano il comportamento futuro *al margine*?
- Gli economisti hanno (in generale) una visione del diritto più orientata al futuro

Un esempio del ragionamento economico

Gary Becker (1968) «Crime and Punishment»

I criminali sono individui razionali e, come tali, rispondono agli **incentivi**
Un criminale compirà un reato se **beneficio atteso > costo atteso**

Probabilità di essere scoperto x Sanzione

Entrambi sono costosi anche per lo Stato!

Possibili opzioni:

- Assumere forze di Polizia
- Prevedere una pena detentiva
- Prevedere una multa salata

Qual è l'**opzione più efficiente?**

Un (altro) esempio del ragionamento economico

Un'impresa produce un bene che può causare lesioni ai consumatori con una certa probabilità.

L'impresa (che vuole massimizzare il suo profitto) farà in modo che il bene prodotto sia più sicuro?

Tutto **dipende dai costi** associati alla sicurezza del bene prodotto:

- Il costo di rendere il bene sicuro (dipende dal processo produttivo)
- Potenziali sanzioni/risarcimenti
- La potenziale perdita di consumatori

L'impresa sceglierà di rendere più sicuro il bene finché il *maggior* costo di produzione (per renderlo sicuro) raggiungerà il beneficio *addizionale* dato dalla riduzione nel rischio di risarcimenti e dalla maggiore fiducia dei consumatori.

Effetti attesi e inattesi delle leggi

- L'economia aiuta a spiegare **se** una data disposizione di legge è efficace e **perché**
- Spesso si ottengono i risultati desiderati, ma a volte, insorgono **effetti inattesi**:
 - è possibile che si generino incentivi perversi e non previsti che possono addirittura **cancellare il beneficio** che si intende raggiungere

Effetti attesi e inattesi delle leggi

Qualche esempio dalla legislazione sul *Licenziamento per giusta causa e giustificato motivo* ('art. 18')

Obiettivi:

- Garantire tutela reale (reintegro nel posto di lavoro + risarcimento economico) contro i licenziamenti illegittimi
- Si applica alle imprese con **più di 15 dipendenti** (perché?)

Quali potrebbero essere gli effetti inattesi, e come prevederli?

Effetti attesi e inattesi delle leggi

Probability of growth by size class
(average 1986-1997)

