

Nome e Cognome (Name and Surname): Davide Vaira

Qualifica (Title): Assegnista di Ricerca/Research Fellow

Università (University): Università degli Studi di Cagliari – Dipartimento di Giurisprudenza / Cagliari State University – Department of Law

Titolo del Progetto (Project Title): Minacce ibride e resilienza democratica: un pacchetto di strumenti analitici e pratici (Hydra) / HYbrid threats versus Democratic Resilience: An analytical and practical toolkit (HYDRA)

Settore scientifico disciplinare (Scientific Disciplinary Sector): IUS 13 – Giur 09/A (Diritto Internazionale – International Law)

Responsabile scientifico (Research Director): Prof. Daniele Amoroso

ABSTRACT:

Le minacce ibride (HT) sfruttano le vulnerabilità dei loro bersagli con l'intento di destabilizzarli, includendo una vasta gamma di mezzi non militari, compresi la diffusione di fake news e l'aumento della pressione migratoria sugli Stati target. Nel formulare risposte efficaci, gli Stati democratici si trovano a dover bilanciare attentamente valori concorrenti, rispettando nel contempo gli obblighi internazionali e nazionali. La prevenzione e la risposta alle HT, infatti, potrebbero comportare misure che, se non gestite con cautela, rischiano di minare i valori fondamentali delle democrazie, così determinando, esse stesse, quella "destabilizzazione" che mirano a prevenire.

Dopo una prima fase orientata alla definizione del concetto di minacce ibride e alla classificazione per tipologia delle stesse, l'attività di ricerca si concentra su due campi, il primo dei quali riguarda la disinformazione online, intesa come strumento di destabilizzazione delle democrazie occidentali, mentre l'altro attiene alle infrastrutture critiche, prevalentemente digitali, quali bersaglio delle minacce ibride.

In merito alla prima tematica, lo studio si focalizza sia sui tentativi dei Paesi extra-europei di destabilizzare le elezioni democratiche negli Stati Membri dell'Unione Europea attraverso la diffusione di fake news o mezzi simili idonei a indebolire i Paesi target, sia sugli strumenti giuridici delineati dall'Unione Europea per fronteggiare tale rischio, attraverso l'analisi dei contenuti della normativa e della soft law, nonché degli effetti da queste prodotti.

Quanto al secondo tema, la ricerca verte: sull'individuazione di una definizione unitaria di infrastruttura critica; sull'analisi dei rischi cui possono incorrere i Paesi target a causa delle minacce ibride di cui le infrastrutture critiche sono bersaglio, tra i quali gli investimenti esteri dai quali può derivare una dipendenza economica e politica; sugli strumenti giuridici di protezione, connessi anche allo sviluppo tecnologico, e sulla legittimità delle misure che, ai sensi del diritto dell'Unione Europea, lo Stato target può adottare a tutela delle infrastrutture stesse; sui rischi connessi a un uso surrettiziamente protezionistico delle misure individuate.

Il progetto si propone, di colmare la lacuna che si registra nella letteratura giuridica italiana, indagando il legame tra minacce ibride e resilienza delle democrazie.

ABSTRACT:

Hybrid threats (HT) exploit the vulnerabilities of their targets with the intent to destabilise them, encompassing a wide range of nonmilitary means, including the spread of fake news and increased migratory pressure. In formulating effective responses, democratic States have to carefully balance competing values in compliance with international and national obligations. Indeed, the prevention and mitigation of HTs may necessitate the adoption of measures which, if not meticulously designed and implemented, risk eroding the foundational values of democratic governance—thus potentially engendering the very *destabilization* they are intended to avert.

Following an initial phase dedicated to the conceptual clarification and typological categorization of hybrid threats, the research undertakes a dual focus. The first axis concerns online disinformation, conceptualized as a deliberate tool for undermining the democratic integrity of Western polities. The second pertains to critical infrastructures, with particular emphasis on digital systems, which are increasingly targeted in hybrid threat scenarios.

With regard to the first thematic strand, the inquiry examines both the strategies employed by non-EU actors to subvert democratic electoral processes within EU Member States—principally through the propagation of fake news and analogous techniques—and the corresponding legal responses formulated at the EU level. This includes a critical analysis of both binding legislative frameworks and soft law instruments, as well as an evaluation of their practical efficacy and implications.

The second strand of the research is devoted to: the elaboration of a unified conceptualization of *critical infrastructure*; the assessment of the multifaceted risks posed by hybrid threats to such infrastructures—including, inter alia, the implications of foreign investments that may engender economic and political dependencies; the identification and critical evaluation of legal instruments for the protection of such infrastructures, particularly in light of technological innovation; and the examination of the legal permissibility, under EU law, of protective measures adopted by target States. Special attention is also given to the potential misuse of such measures in the form of covertly protectionist policies.

The overarching aim of the project is to address a notable gap in Italian legal scholarship by investigating the nexus between hybrid threats and the resilience of democratic systems.

Elenco pubblicazioni aggiornato:

1. D. VAIRA, G.M. RUOTOLO, Il caso Uber nel mercato unico digitale, in *La Comunità Internazionale*, 2018, p. 429-443 (Rivista di fascia A). (Successivamente citato in “Studi e Ricerche” a cura della SIOI in Camera dei Deputati/Senato della Repubblica, XVIII Legislatura, Disegni di legge e Relazioni, Documenti, Doc. XV n. 217.)
2. D. VAIRA, La Corte di Giustizia si pronuncia sulla legittimazione degli enti esponenziali ad agire per il corretto trattamento dei dati personali e la connessa corresponsabilità degli operatori commerciali in caso di “embedding”: il caso Fasion ID. In *Ordine Internazionale e diritti umani* 4/2019. (Rivista di fascia A).
3. D. VAIRA, G.M. RUOTOLO, Responsabilità dei social network per user generated content e applicazione extraterritoriale delle misure inibitorie di lesioni dei diritti della personalità alla luce della recente giurisprudenza UE in *Ordine internazionale e diritti umani*, n. 1/2020 (Rivista di Fascia A)
4. D. VAIRA, Alcune considerazioni in merito al trattamento dei dati da parte delle app di tracciamento dei contagi nel contesto europeo: come confinare un virus senza confini in *Ordine internazionale e diritti umani* n. 3/2020 (Rivista di Fascia A)
5. D.VAIRA: Trillion Dollar Baby: L'importanza strategica dell'Afghanistan nel contesto degli strumenti giuridici della Belt and Road Initiative Cinese in *Ordine Internazionale e Diritti Umani* (titolo provvisorio) (Rivista di Fascia A) – n. 5/2021
6. D.VAIRA: Online Individual sharing as an expression of a common cultural mode: The case of Migrants and Geoblocks, in *Migration and Culture: Implementation of Cultural Rights of Migrants* (Volume) – edito da G.C. Bruno, F.M. Palombino, A. Di Stefano, G.M. Ruotolo - Consiglio Nazionale delle Ricerche – Novembre 2022
7. D.VAIRA: We don't Need no Regulation. La tutela dei diritti fondamentali tra Diritto dell'Unione Europea e autoregolamentazione. Alcune riflessioni alla luce della “giurisprudenza” dell'Oversight Board. In I post di AISDUE, Atti convegni AISDUE n.31, 5 luglio 2023, Quaderni AISDUE (Volume).
8. D.VAIRA: The Self-Preservation Society. Prestazione d'opera supereroistica e commercializzazione di farmaci mutageni nell'immaginario di The Boys. Una Prospettiva internazionalistica. In *Le rappresentazioni delle tradizioni giuridiche nella pop culture*, a cura di A. Ligustro, R. Tarchi, G.M. Ruotolo, G. Martinico (Volume), Editoriale Scientifica, Novembre 2023.
9. D.VAIRA: “Listen Kid, we're not fighting a war out there!” Bounty Hunters, Peacekeepers and Pirates in Porco Rosso: the relevance of Private Companies o International Issues. In *The Law in Graphic Narratives*, a cura di G.Martinico e G.M. Ruotolo (Volume), De Gruyter, Ottobre 2024.
10. D.VAIRA: “Trick or T(h)reat: Disinformazione online e minacce ibride nel panorama europeo. Alcune considerazioni alla luce dell'annullamento delle elezioni in Romania”. Contributo online in SIDIBlog, 29/12/2024.
11. D.VAIRA: “Codice Commentato Regolamento Intelligenza Artificiale – Commento all'art. 80 (Procedura per i sistemi di IA classificati dal fornitore come non ad alto rischio in applicazione dell'allegato III)”, Wolters Kluwer, Codici Commentati Ipsa Legale [in corso di pubblicazione]
12. D. VAIRA: La disinformazione online come minaccia ibrida e gli strumenti utili per contrastarla nel panorama europeo. Alcune considerazioni alla luce dell'annullamento delle elezioni in Romania. In *Quaderni di SIDIBlog*, 11/2024 [in corso di referaggio].
13. D.VAIRA: Infrastrutture critiche digitali e minacce ibride tra intelligenza artificiale, tutela della sicurezza nazionale e derive protezionistiche nel panorama europeo. In *Quaderni AISDUE 2025* [in corso di stesura, facente parte degli atti del convegno “Intelligenza artificiale e nuove vulnerabilità: dal diritto europeo della concorrenza e della proprietà intellettuale alla tutela dei diritti fondamentali, Macerata 8-9 maggio 2025]

Altre pubblicazioni:

- Codice Penale Annotato con la Giurisprudenza (edizione 2019) – a cura di A.Salerno/F.Caringella. In *Collana Obiettivo Avvocato Dike Giuridica 2019 – Coautore (autore del commento all'art. 81 cod. pen.)* p. 561-626.

- Manuale di Giurisprudenza Ragionata di diritto Penale – collana “manuali ragionati” Dike Giuridica 2020 – a cura di A.Salerno/F.Caringella (autore dei commenti alle seguenti sentenze: CEDU Sallusti c. Italia 2019; Cass. 4119/2019; cass. 16502/2019; cass. 26568/2019; Cass. 2668/2020.
- Manuale “Magistratura 2021 – Elaborati sintetici in 4 ore” – a cura di F. Caringella/A.Salerno/M.Francola/O.Toriello, Aprile 2021, Dike Giuridica (Autore del tema “Onere della Prova della Responsabilità medica: consenso informato, chance, nesso di causalità).
- Commento alle sentenze: CEDU, I sezione, 4 giugno 2020, Citraro e Molino c. Italia, ricorso n. 50988/13; CEDU, I sezione, 16 gennaio 2020, Magosso e Brindani c. Italia, ricorso n. 59347/11 in Osservatorio Europeo, Bimestrale de Il sistema del diritto Penale (diretto da A.Salerno), Dike Giuridica, n. 0 Novembre/Dicembre 2020 (Rivista Online).
- Commento alle sentenze: CEDU, I sezione, 10 dicembre 2020, Edizioni del Roma società cooperativa a r.l. e Edizioni del Roma s.r.l. c. Italia, ricorsi nn. 68954/13 e 70495/13; Corte di Giustizia dell’Unione europea, Grande Sezione, 2 febbraio 2021, Causa C-481/19, DB c. Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (CONSOB); Corte di Giustizia dell’Unione europea, I sezione, 14 gennaio 2021, OM con l’intervento di Okrazhna prokatura – Haskovo, Apelativna prokatura – Plovdiv, Causa C-393/19 in Osservatorio Europeo, Bimestrale de Il sistema del diritto Penale (diretto da A.Salerno), Dike Giuridica, n. 1 Gennaio/Febrero 2021 (Rivista Online).
- Commento alle sentenze: Corte di Giustizia dell’Unione europea, Grande Sezione, 2 marzo 2021, causa C-746/18, H.K.; CEDU, III sezione, 9 marzo 2021, Benitez Moriana e Inigo Fernandez c. Spagna, ricorsi nn. 36537/15 e 36539/15 in Osservatorio Europeo, Bimestrale de Il sistema del diritto Penale (diretto da A.Salerno), Dike Giuridica, n. 2 Marzo/Aprile 2021 (Rivista Online).
- D.Vaira: Tema Svolto: “Ricostruite le principali categorie delle circostanze di reato, si soffermi il candidato sull’incidenza delle stesse sui termini di prescrizione” – in “Obiettivo Magistrato” – Dike Giuridica 2/2019, pp. 63-66 (Rivista Cartacea)
- D.Vaira: Schema di svolgimento ragionato: “Il ne bis in idem nei reati tributari” – in “Obiettivo Magistrato” – Dike Giuridica 5/2020, pp. 71-73 (Rivista Cartacea)