



United States Copyright Office

Library of Congress • 101 Independence Avenue SE • Washington DC 20559-6000 • www.copyright.gov

October 28, 2022

Kristina Kashtanova
347 West 57th Street, Apt 4B
New York, NY 10019

Correspondence ID: 1-5GB561K

RE: Zarya Of The Dawn

Dear Ms. Kashtanova:

We are writing you regarding the copyright registration that you obtained for the work titled *Zarya Of The Dawn* (the “Work”) on September 15, 2022 (Registration # VAu001480196). The application you submitted for the Work identified yourself as the sole author and did not disclaim any portions of the Work. The only information available to the Registration Specialist during examination was what you provided in the application and the deposit copy of the Work. Based on this information, the U.S. Copyright Office (the “Office”) registered the Work and issued a certification of registration that reflected you as the sole author.

Soon after the Work was registered, the Office was contacted by a reporter in response to public statements you made regarding the creation of the Work. You stated that an artificial intelligence tool was used to create some or all of the content in the Work. This information was not provided to the Office in your application. Based on these comments, we have preliminarily concluded that the information in your application was incorrect or, at a minimum, substantively incomplete. Pursuant to 37 C.F.R. § 201.7(c)(4), by this letter, we are initiating cancellation of U.S. Copyright Office Registration VAu001480196 because by your own admission, you are not the sole author of the entire work and, at a minimum, the claim should have been limited to exclude non-human authorship. You have thirty days to respond in writing to show cause why this registration should not be cancelled.

Copyright’s Human Authorship Requirement

The U.S. Copyright Office will register an original work of authorship only if the work was created by a human being. *U.S. Copyright Office, Compendium of U.S. Copyright Office Practices* § 306 (3d ed. 2021). The copyright law only protects “the fruits of intellectual labor” that “are founded in the creative powers of the mind.” *Trade-Mark Cases*, 100 U.S. 82, 94 (1879). Because copyright law is limited to “original intellectual conceptions of the author,” the Office will refuse to register a claim if it determines that a human being did not create the work. *Burrow-Giles Lithographic Co. v. Sarony*, 111 U.S. 53, 58 (1884). *See also* 17 U.S.C. § 102(a); *Compendium (Third)* § 306.

Consistent with the law, the Office will not knowingly register works produced by a machine or mere mechanical process that operates randomly or automatically without sufficient creative input or intervention from a human author. *See* 17 U.S.C. § 102(b) (The Copyright Act prohibits copyright protection for “any idea, procedure, process, system, method of operation, concept, principle, or discovery, regardless of the form in which it is described, explained, illustrated, or embodied in such work.”); *Compendium (Third)* § 313.2. The Office recently discussed its requirement of human authorship in a written decision affirming the denial of an application for a 2D visual work claimed to be solely created by an artificial intelligence machine. *See* Copyright Review Board Letter to Ryan Abbott, dated February 14, 2022 (available at <https://www.copyright.gov/rulings-filings/review-board/docs/a-recent-entrance-to-paradise.pdf>).

The Application for Registration of the Work

Upon submission of your application, you signed a certification confirming that all of the statements in the application are true to the best of your knowledge.¹ In the space for “author,” you identified yourself. Because the “limitation of claim” and “Note to C.O.” spaces on the application were left blank and there was no cover letter explaining how the work was created, the Registration Specialist examining the application had no reason to conclude that you were not the sole author of the entire work as stated on your application). Nothing in the deposit copy of the Work contradicted this conclusion. The material deposited for registration consists of eighteen (18) individual files containing .jpg images. Each of the images contain text and graphical material. While the word “Midjourney” appears on the cover page of the work, there is no indication of the intent or meaning of the word on the cover. Based on the information submitted, the Registration Specialist appropriately approved the registration without correspondence or annotation per Copyright Office practices. The effective date of this registration is September 15, 2022.

After the registration was approved, the Office became aware of public statements and online articles in which you discuss the creation of *Zarya Of The Dawn*.² After reviewing these statements, the Office now understands that “Midjourney” is an artificial intelligence tool you used to create some or all of the material contained in the work. In those public statements, you claim that your reliance on this artificial intelligence tool was clearly disclosed in your application. However, the word “Midjourney” appears only once within eighteen (18) individual files of material submitted to the Office for registration. This cryptic inclusion of the name of the tool was by no means an obvious or clear indication that you may not have created some or all of the material included in this work—contrary to the information you provided in your application. Had you included such a clear statement in an appropriate space on the application, the Registration Specialist would have corresponded with you to determine if this work was created by a human author, and if so, to clarify the appropriate scope of your claim. The fact that the

¹ 37 C.F.R. § 202.3(c)(3)(iii). Knowingly making a false representation of a material fact in an application for copyright registration, or in any written statement filed in connection with the application, is a crime that is punishable under 17 U.S.C. § 506(e).

² *See* Kris.Kashtanova, Instagram, (September 22, 2022), [Kris Kashtanova on Instagram: “I got Copyright from the Copyright Office of the USA on my Ai-generated graphic novel. I was open how it was made and put Midjourney on...”](#); *Artist Claims First U.S. Copyright for Graphic Novel Featuring AI Art*, Gizmodo, Kyle Barr (September 26, 2021, 1:15 PM) <https://gizmodo.com/ai-art-shutterstock-getty-fur-infinity-1849574917>; *SO IT IS POSSIBLE—Artist receives first known US copyright registration for latent diffusion AI art*, Ars Technica, Benj Edwards (September 22, 2022, 5:38 PM) <https://arstechnica.com/information-technology/2022/09/artist-receives-first-known-us-copyright-registration-for-generative-ai-art/>.

word “Midjourney” appears on the cover page of a Work does not constitute notice to the Office that an AI tool created some or all of the Work.

Cancellation

The Copyright Office may cancel a completed registration where it is clear that no registration should have been made because the work does not constitute copyrightable subject matter or fails to satisfy the other legal and formal requirements for obtaining a registration. 37 C.F.R. § 201.7(b)(1). The Copyright Office will cancel a completed registration where it is clear that no registration should have been made because “information essential to registration has been omitted entirely from the application or is questionable.” 37 C.F.R. § 201.7(c)(4).

In such instances, the Copyright Office will notify the copyright claimant named on the original registration in writing of the proposed cancellation, and the claimant will be given thirty (30) days from the date of this communication, to show cause in writing why the registration should not be cancelled. *Id.* If the claimant fails to respond within the thirty (30) day period, or if after considering the claimant’s response, the Copyright Office determines that the registration was made in error and not in accordance with the law, the registration will be cancelled. *Id.*

Conclusion

After carefully reviewing your numerous public statements describing the facts surrounding the creation of the Work registered under VAu001480196, the Office finds that the Work should not have been registered because it cannot be determined that it contains enough original human authorship to sustain a claim to copyright.

Should you choose to respond as provided in 37 C.F.R. § 201.7(c)(4), your response must be received no later than thirty (30) days from the date of this message. If you choose to respond, you should explain in detail exactly how the Work was created, including your reliance on pre-existing photographs, artificial intelligence tools, or any other material incorporated into the work, which you did not author.

Please email your response as an attachment to registrationprogramoffice@copyright.gov.

Sincerely,



Robert J. Kasunic
Associate Register of Copyrights and
Director of Registration Policy and Practice
U.S. Copyright Office, Library of Congress



United States Copyright Office

Library of Congress • 101 Independence Avenue SE • Washington DC 20559-6000 • www.copyright.gov

28 ottobre 2022,

Kristina Kashtanova
347 West 57th Street, Apt 4B
New York, NY 10019

Correspondence ID: 1-5GB561K

RE: Zarya Of The Dawn

Gentile sig.ra Kashtanova:

Le scriviamo in merito alla registrazione del copyright che ha ottenuto per l'opera intitolata Zarya Of The Dawn (l'"Opera") il 15 settembre 2022 (numero di registrazione VAu001480196). La domanda da lei presentata per l'Opera la identificava come unico autore e non ne disconosceva alcuna parte. Le uniche informazioni a disposizione dello Specialista della Registrazione durante l'esame erano quelle da lei fornite nella domanda e nella copia depositata dell'Opera. Sulla base di queste informazioni, l'Ufficio per il Copyright degli Stati Uniti (l'"Ufficio") ha registrato l'Opera e ha rilasciato un certificato di registrazione che la identificava come unico autore.

Poco dopo la registrazione dell'Opera, l'Ufficio è stato contattato da un giornalista in risposta alle dichiarazioni pubbliche da Lei rilasciate in merito alla creazione dell'Opera. Lei ha dichiarato che uno strumento di intelligenza artificiale è stato utilizzato per creare parte o tutto il contenuto dell'Opera. Questa informazione non è stata fornita all'Ufficio nella Sua domanda. Sulla base di queste osservazioni, abbiamo concluso in via preliminare che le informazioni contenute nella Sua domanda erano errate o, quantomeno, sostanzialmente incomplete. Ai sensi del 37 C.F.R. § 201.7(c)(4), con la presente lettera, avviamo la procedura di cancellazione della registrazione VAu001480196 presso l'Ufficio del Copyright degli Stati Uniti perché, per Sua stessa ammissione, non è l'unico autore dell'intera opera e, quantomeno, la rivendicazione avrebbe dovuto essere limitata in modo da escludere la paternità di autori non umani. Ha trenta giorni di tempo per rispondere per iscritto e dimostrare le ragioni per cui questa registrazione non debba essere cancellata.

Requisito di paternità umana del copyright

L'Ufficio per il Copyright degli Stati Uniti può registrare un'opera originale d'autore solo se l'opera è stata creata da un essere umano. U.S. Copyright Office, Compendium of U.S. Copyright Office Practices § 306 (3a ed. 2021). La legge sul copyright protegge solo "i frutti del lavoro intellettuale" che "si fondano sulle facoltà creative della mente". Trade-Mark Cases, 100 U.S. 82, 94 (1879). Poiché la legge sul copyright è limitata alle "concezioni intellettuali originali dell'autore", l'Ufficio rifiuterà di registrare una rivendicazione se determina che un essere umano non ha creato l'opera. Burrow-Giles Lithographic Co. contro Sarony, 111 U.S. 53, 58 (1884). Si veda anche 17 U.S.C. § 102(a); Compendium (Terza) § 306.

In conformità con la legge, l'Ufficio non può registrare consapevolmente opere prodotte da una macchina o da un mero processo meccanico che funzioni in modo casuale o automatico senza un sufficiente apporto creativo o intervento da parte di un autore umano. Si veda 17 U.S.C. § 102(b) (Il Copyright Act vieta la protezione del copyright per "qualsiasi idea, procedura, processo, sistema, metodo di funzionamento, concetto, principio o scoperta, indipendentemente dalla forma in cui sia descritto, spiegato, illustrato o incorporato in tale opera."); Compendium (Third) § 313.2. L'Ufficio ha recentemente discusso il suo requisito di paternità umana in una decisione scritta che confermava il rigetto di una domanda per un'opera visiva 2D che si affermava essere stata creata esclusivamente da una macchina con intelligenza artificiale. Si veda la lettera del Copyright Review Board a Ryan Abbott, datata 14 febbraio 2022. (disponibile all'indirizzo <https://www.copyright.gov/rulings-filings/review-board/docs/a-recent-entrance-to-paradise.pdf>).

La domanda di registrazione dell'opera

Al momento dell'invio della domanda, lei ha firmato una certificazione che attesta che tutte le dichiarazioni contenute nella domanda sono veritiere al meglio delle sue conoscenze¹. Nello spazio dedicato alla voce "autore", lei si è identificata. Poiché gli spazi "limitazione della rivendicazione" e "Nota al C.O." sulla domanda erano vuoti e non c'era una lettera di presentazione che spiegasse come era stata creata l'opera, lo Specialista delle RegISTRAZIONI che ha esaminato la domanda non aveva motivo di concludere che lei non fosse l'unico autore dell'intera opera, come dichiarato nella sua domanda. Nulla nella copia depositata dell'Opera contraddiceva tale conclusione.

Il materiale depositato per la registrazione è costituito da diciotto (18) file singoli contenenti immagini .jpg. Ciascuna immagine contiene testo e materiale grafico. Sebbene la parola "Midjourney" appaia sulla copertina dell'opera, non vi è alcuna indicazione dell'intento o del significato della parola sulla copertina. Sulla base delle informazioni fornite, lo Specialista delle RegISTRAZIONI ha opportunamente approvato la registrazione senza corrispondenza o annotazione, in conformità con le prassi del Copyright Office. La data di decorrenza di questa registrazione è il 15 settembre 2022.

Dopo l'approvazione della registrazione, l'Ufficio è venuto a conoscenza di dichiarazioni pubbliche e articoli online in cui lei discute della creazione di Zarya Of The Dawn². Dopo aver esaminato tali dichiarazioni, l'Ufficio ora comprende che "Midjourney" è uno strumento di intelligenza artificiale da lei utilizzato per creare in parte o tutto il materiale contenuto nell'opera. In tali dichiarazioni pubbliche, afferma che il suo affidamento a questo strumento di intelligenza artificiale era chiaramente indicato nella sua domanda. Tuttavia, il termine "Midjourney" compare solo una volta in diciotto (18) singoli fascicoli di materiale presentati all'Ufficio per la registrazione. Questa criptica inclusione del nome dello strumento non era affatto un'indicazione ovvia o chiara del fatto che potreste non aver creato parte o tutto il materiale incluso in quest'opera, contrariamente alle informazioni fornite nella sua domanda. Se avesse incluso una dichiarazione così chiara in uno spazio appropriato della domanda, lo Specialista della Registrazione l'avrebbe contattata per determinare se quest'opera fosse stata creata da un autore umano e, in tal caso, per chiarire la portata appropriata della sua rivendicazione. Il fatto che

¹ 37 C.F.R. § 202.3(c)(3)(iii). Fornire consapevolmente una falsa dichiarazione su un fatto sostanziale in una domanda di registrazione del diritto d'autore, o in qualsiasi dichiarazione scritta presentata in relazione alla domanda, costituisce un reato punibile ai sensi del 17 U.S.C. § 506(e).

² Vedi Kris.Kashtanova, Instagram, (22 settembre 2022), Kris Kashtanova su Instagram: "Ho ottenuto il copyright dall'Ufficio Copyright degli Stati Uniti per la mia graphic novel generata dall'intelligenza artificiale. Ero trasparente su come fosse stata realizzata e ho menzionato Midjourney..."; L'artista rivendica il primo copyright statunitense per una graphic novel con arte generata dall'intelligenza artificiale, Gizmodo, Kyle Barr (26 settembre 2021, 13:15) <https://gizmodo.com/ai-art-shutterstock-getty-fur-infinity-1849574917>; QUINDI È POSSIBILE: un'artista riceve la prima registrazione di copyright nota negli Stati Uniti per l'arte basata sull'intelligenza artificiale a diffusione latente, Ars Technica, Benj Edwards (22 settembre 2022, 17:38) <https://arstechnica.com/information-technology/2022/09/artist-receives-first-known-us-copyright-registration-for-generative-ai-art/>.

la parola "Midjourney" compaia sulla copertina di un'Opera non costituisce una notifica all'Ufficio che uno strumento di intelligenza artificiale ha creato una parte o la totalità dell'Opera.

Cancellazione

Il Copyright Office può annullare una registrazione completata qualora risulti chiaro che non avrebbe dovuto essere effettuata alcuna registrazione perché l'opera non costituisce oggetto di copyright o non soddisfa gli altri requisiti legali e formali per ottenere una registrazione. 37 C.F.R. § 201.7(b)(1). Il Copyright Office annullerà una registrazione completata qualora risulti chiaro che non avrebbe dovuto essere effettuata alcuna registrazione perché "informazioni essenziali per la registrazione sono state completamente omesse dalla domanda o sono dubbie". 37 C.F.R. § 201.7(c)(4).

In tali casi, l'Ufficio per il Copyright notifica per iscritto al richiedente il diritto d'autore indicato nella registrazione originale la proposta di cancellazione, e al richiedente sono concessi trenta (30) giorni dalla data di tale comunicazione per dimostrare per iscritto le ragioni per cui la registrazione non dovrebbe essere cancellata. Id. Se il richiedente non risponde entro il termine di trenta (30) giorni, o se, dopo aver esaminato la risposta del richiedente, l'Ufficio per il Copyright determina che la registrazione è stata effettuata per errore e non in conformità con la legge, la registrazione verrà cancellata. Id.

Conclusioni

Dopo aver esaminato attentamente le vostre numerose dichiarazioni pubbliche che descrivono i fatti relativi alla creazione dell'Opera registrata con il numero VAu001480196, l'Ufficio ritiene che l'Opera non avrebbe dovuto essere registrata perché non è possibile stabilire che contenga sufficienti elementi originali di paternità umana per sostenere una rivendicazione di copyright.

Se sceglie di rispondere come previsto dal 37 C.F.R. § 201.7(c)(4), la sua risposta dovrà pervenire entro e non oltre trenta (30) giorni dalla data del presente messaggio. Se sceglie di rispondere, dovrà spiegare dettagliatamente come è stata creata l'Opera, incluso il suo affidamento a fotografie preesistenti, strumenti di intelligenza artificiale o qualsiasi altro materiale incorporato nell'opera, di cui non sia autrice.

Si prega di inviare la risposta come allegato via e-mail a registrationprogramoffice@copyright.gov.

In fede,



Robert J. Kasunic
Cancelliere Associato dei Diritti d'Autore e Direttore delle
Politiche e delle Pratiche di Registrazione
Ufficio per il Copyright degli Stati Uniti, Biblioteca del Congresso