

Another Arrest, and Jail Time, Due to a Bad Facial Recognition Match

A New Jersey man was accused of shoplifting and trying to hit an officer with a car. He is the third known Black man to be wrongfully arrested based on face recognition.



By Kashmir Hill

Published Dec. 29, 2020 Updated Jan. 6, 2021

In February 2019, Nijeer Parks was accused of shoplifting candy and trying to hit a police officer with a car at a Hampton Inn in Woodbridge, N.J. The police had identified him using facial recognition software, even though he was 30 miles away at the time of the incident.

Mr. Parks spent 10 days in jail and paid around \$5,000 to defend himself. In November 2019, the case was dismissed for lack of evidence.

Mr. Parks, 33, is now suing the police, the prosecutor and the City of Woodbridge for false arrest, false imprisonment and violation of his civil rights.

He is the third person known to be falsely arrested based on a bad facial recognition match. In all three cases, the people mistakenly identified by the technology have been Black men.

Facial recognition technology is known to have flaws. In 2019, a national study of over 100 facial recognition algorithms found that they did not work as well on Black and Asian faces. Two other Black men — Robert Williams and Michael Oliver, who both live in the Detroit area — were also arrested for crimes they did not commit based on bad facial recognition matches. Like Mr. Parks, Mr. Oliver sued over the wrongful arrest.

Nathan Freed Wessler, an attorney with the American Civil Liberties Union who believes that the police should stop using face recognition technology, said the three cases demonstrated “how this technology disproportionately harms the Black community.”

“Multiple people have now come forward about being wrongfully arrested because of this flawed and privacy-invading surveillance technology,” Mr. Wessler said. He worries that there have been other arrests and even mistaken convictions that have not been uncovered.

Law enforcement often defends the use of facial recognition, despite its flaws, by saying it is used only as a clue in a case and will not lead directly to an arrest. But Mr. Parks's experience is another example of an arrest based almost solely on a suggested match by the technology.

The Crime

On a Saturday in January 2019, two police officers showed up at the Hampton Inn in Woodbridge after receiving a report about a man stealing snacks from the gift shop.

The alleged shoplifter — a Black man, nearly 6 feet tall, wearing a black jacket — was visiting a Hertz office in the hotel lobby, trying to get the rental agreement for a gray Dodge Challenger extended. The officers confronted him, and he apologized, according to the police report. He said he would pay for the snacks and gave the officers a Tennessee driver's license.

The Hampton Inn in Woodbridge, N.J. Mohamed Sadek for The New York Times

When the officers checked the license, they discovered it was fraudulent. According to a police report, one of the officers spotted a “big bag of suspected marijuana” in the man's pocket. They tried to handcuff him. That was when the man ran, losing a shoe on the way to his rental car, police said.

As he drove off, the man hit a parked police car and a column in front of the hotel, the police said. One of the officers said he had to jump out of the way to avoid being hit. The rental car was later found abandoned in a parking lot a mile away.

The Match

A detective in the Woodbridge Police Department sent the photo from the fake driver's license to state agencies that had access to face recognition technology, according to a police report.

The next day, state investigators said they had a facial recognition match: Nijeer Parks, who lived in Paterson, N.J., 30 miles away, and worked at a grocery store. The detective compared Mr. Parks's New Jersey state ID with the fake Tennessee driver's license and agreed it was the same person. After a Hertz employee confirmed that the license photo was of the shoplifter, the police issued a warrant for Mr. Parks's arrest.

"I don't think he looks like me," Mr. Parks said. "The only thing we have in common is the beard."

Mr. Parks's mistaken arrest was first reported by NJ Advance Media, which said the facial recognition app Clearview AI had been used in the case, based on a claim in Mr. Parks's lawsuit. His lawyer, Daniel Sexton, said he had inferred that Clearview AI was used, given media reports about facial recognition in New Jersey, but now believes he was mistaken.

Clearview AI is a facial recognition tool that uses billions of photos scraped from the public web, including Facebook, LinkedIn and Instagram. Clearview AI's founder, Hoan Ton-That, said officers affiliated with the state agencies where information was analyzed in the case, known as fusion centers, were not using his company's app at that time.

According to the police report, the match in this case was to a license photo, which would reside in a government database, to which Clearview AI does not have access.

The state agencies asked to run the face recognition search — the New York State Intelligence Center, New Jersey's Regional Operations Intelligence Center — said they did not make the match. Two investigators who identified Mr. Parks with facial recognition, at the Rockland County Sheriff's Office and Palisades Interstate Parkway Police, have not responded to requests for comment. It is unclear how the Woodbridge Police Department's request was sent to those two investigators.

In January, after a New York Times article about Clearview AI, New Jersey's attorney general, Gurbir S. Grewal, put a moratorium on Clearview's use by the police and announced an investigation into "this product or products like it." A spokesman for the attorney general's office said that New Jersey's Division of Criminal Justice was still evaluating the use of facial recognition products in the state, and that the development of a policy governing their use was ongoing.

'I Was Afraid'

After his arrest, Mr. Parks was held for 10 days at the Middlesex County Corrections Center. New Jersey's no-bail system uses an algorithm that evaluates the defendant's risk rather than money to determine whether a defendant can be released before trial.

A decade ago, Mr. Parks was arrested twice and incarcerated for selling drugs. He was released in 2016. The public safety assessment score he received, which would have taken his past convictions into account, was high enough that he was not released after his first hearing. His mother and fiancée hired an attorney, who was able to get him out of jail and into a pretrial monitoring program.

His history with the criminal justice system is what made this incident so scary, he said, because this would have been his third felony, meaning he was at risk of a long sentence. When the prosecutor offered a plea deal, he almost took it even though he was innocent.

“I sat down with my family and discussed it,” Mr. Parks said. “I was afraid to go to trial. I knew I would get 10 years if I lost.”

Mr. Parks was able to get proof from Western Union that he had been sending money at a pharmacy in Haledon, N.J., when the incident happened. At his last court hearing, he told the judge that he was willing to go to trial to defend himself. But a few months later, his case was dismissed.

Robert Hubner, the chief of the Woodbridge Police Department, declined to comment on the case because of the pending lawsuit, but said his department had not been served the complaint. The Middlesex County prosecutor’s office also declined to comment.

Mr. Parks’s lawsuit over the wrongful arrest does not yet ask for damages.

“I was locked up for no reason,” Mr. Parks said. “I’ve seen it happen to other people. I’ve seen it on the news. I just never thought it would happen to me. It was a very scary ordeal.”

Jack Begg contributed research.

A correction was made on Jan. 6, 2021: An earlier version of this article, using information from a Woodbridge Police Department report, said that the New York State Intelligence Center and New Jersey’s Regional Operations Center helped make a facial recognition match of a suspect in a shoplifting case in New Jersey. Both agencies denied that. The matches were made by the Rockland County Sheriff’s Office and Palisades Interstate Parkway Police.

When we learn of a mistake, we acknowledge it with a correction. If you spot an error, please let us know at nytnews@nytimes.com. [Learn more](#)

Kashmir Hill is a tech reporter based in New York. She writes about the unexpected and sometimes ominous ways technology is changing our lives, particularly when it comes to our privacy.

A version of this article appears in print on , Section B, Page 1 of the New York edition with the headline: Facial Match And Arrest Go Wrong

Un altro arresto, e del tempo trascorso in carcere, a causa di un errore nel riconoscimento facciale

Un uomo del New Jersey è stato accusato di furto in un negozio e di aver tentato di investire un agente. È il terzo uomo di colore ad essere arrestato ingiustamente sulla base di un riconoscimento facciale.



Di Kashmir Hill

Pubblicato il 29 dicembre 2020 Aggiornato il 6 gennaio 2021

Nel febbraio 2019, Nijeer Parks è stato accusato di aver rubato delle caramelle e di aver tentato di investire un agente di polizia con un'auto in un Hampton Inn a Woodbridge, nel New Jersey. La polizia lo aveva identificato tramite un software di riconoscimento facciale, nonostante si trovasse a 30 miglia di distanza al momento dell'incidente.

Parks ha trascorso 10 giorni in carcere e ha pagato circa 5.000 dollari per difendersi. Nel novembre 2019, il caso è stato archiviato per mancanza di prove.

Parks, 33 anni, ha intentato causa alla polizia, al pubblico ministero e alla città di Woodbridge per arresto ingiusto, falsa detenzione e violazione dei suoi diritti civili.

È la terza persona ad essere stata arrestata ingiustamente a causa di un errore di riconoscimento facciale. In tutti e tre i casi, le persone identificate erroneamente dalla tecnologia erano uomini di colore.

È noto che la tecnologia di riconoscimento facciale presenta delle falle. Nel 2019, uno studio nazionale su oltre 100 algoritmi di riconoscimento facciale ha rilevato che non funzionavano altrettanto bene su volti neri e asiatici. Altri due uomini neri – Robert Williams e Michael Oliver, entrambi residenti nell'area di Detroit – sono stati arrestati per reati che non avevano commesso a causa di corrispondenze errate con il riconoscimento facciale. Come Parks, anche Oliver ha intentato causa per l'arresto ingiusto.

Nathan Freed Wessler, avvocato dell'American Civil Liberties Union, convinto che la polizia dovrebbe smettere di utilizzare la tecnologia di riconoscimento facciale, ha affermato che i tre casi dimostrano "come questa tecnologia danneggi in modo sproporzionato la comunità nera".

"Diverse persone si sono fatte avanti denunciando di essere state arrestate ingiustamente a causa di questa tecnologia di sorveglianza difettosa e lesiva della privacy", ha affermato Wessler. Teme che ci siano stati altri arresti e persino condanne errate che non sono state scoperte.

Le forze dell'ordine spesso difendono l'uso del riconoscimento facciale, nonostante i suoi difetti, sostenendo che viene utilizzato solo come indizio in un caso e non porta direttamente a un arresto. Ma l'esperienza del signor Parks è un altro esempio di arresto basato quasi esclusivamente su una corrispondenza suggerita dalla tecnologia.

Il crimine

Un sabato di gennaio del 2019, due agenti di polizia si sono presentati all'Hampton Inn di Woodbridge dopo aver ricevuto una segnalazione su un uomo che aveva rubato degli snack dal negozio di souvenir.

Il presunto taccheggiatore – un uomo di colore alto quasi 1,80 m, con una giacca nera – si stava recando presso un ufficio Hertz nella hall dell'hotel per chiedere di prolungare il contratto di noleggio di una Dodge Challenger grigia. Gli agenti lo hanno affrontato e, secondo il rapporto della polizia, lui si è scusato. Ha detto che avrebbe pagato gli snack e ha consegnato agli agenti una patente di guida del Tennessee.

The Hampton Inn a Woodbridge, N.J. Mohamed Sadek per il New York Times

Quando gli agenti hanno controllato la patente, hanno scoperto che era falsa. Secondo un rapporto della polizia, uno degli agenti ha trovato un "grosso sacchetto di presunta marijuana" nella tasca dell'uomo. Hanno cercato di ammanettarlo. A quel punto l'uomo è scappato, perdendo una scarpa mentre si dirigeva verso la sua auto a noleggio, ha riferito la polizia.

Mentre si allontanava, l'uomo ha urtato un'auto della polizia parcheggiata e una colonna di fronte all'hotel, ha riferito la polizia. Uno degli agenti ha dichiarato di aver dovuto saltare fuori strada per evitare di essere colpito. L'auto a noleggio è stata poi ritrovata abbandonata in un parcheggio a un miglio di distanza.

La vicenda

Secondo un rapporto della polizia, un detective del dipartimento di polizia di Woodbridge ha inviato la foto della patente di guida falsa alle agenzie statali che avevano accesso alla tecnologia di riconoscimento facciale

Il giorno dopo, gli investigatori statali hanno dichiarato di aver ottenuto un riscontro tramite riconoscimento facciale: si trattava di Nijeer Parks, che viveva a Paterson, nel New Jersey, a 48 chilometri di distanza, e lavorava in un supermercato. Il detective ha confrontato il documento d'identità del New Jersey del signor Parks con la patente falsa del Tennessee e ha convenuto che si trattasse della stessa persona.

Dopo che un dipendente della Hertz ha confermato che la foto sulla patente era quella del taccheggiatore, la polizia ha emesso un mandato di arresto per il signor Parks.

"Non credo che mi somigli", disse il signor Parks. "L'unica cosa che abbiamo in comune è la barba.

L'arresto errato del signor Parks è stato riportato per la prima volta da NJ Advance Media, che ha affermato che nel caso era stata utilizzata l'app di riconoscimento facciale Clearview AI, sulla base di una dichiarazione contenuta nella causa intentata dal signor Parks. Il suo avvocato, Daniel Sexton, ha affermato di aver dedotto che fosse stata utilizzata Clearview AI, visti i resoconti dei media sul riconoscimento facciale nel New Jersey, ma ora ritiene di essersi sbagliato.

Clearview AI è uno strumento di riconoscimento facciale che utilizza miliardi di foto prelevate dal web, tra cui Facebook, LinkedIn e Instagram. Il fondatore di Clearview AI, Hoan Ton-That, ha affermato che gli ufficiali affiliati alle agenzie statali in cui sono state analizzate le informazioni nel caso, noti come centri di fusione, non stavano utilizzando l'app della sua azienda in quel momento.

Secondo il rapporto della polizia, in questo caso la corrispondenza era con la foto di una patente, che sarebbe conservata in un database governativo, al quale Clearview AI non ha accesso.

Le agenzie statali incaricate di condurre la ricerca tramite riconoscimento facciale – il New York State Intelligence Center e il Regional Operations Intelligence Center del New Jersey – hanno dichiarato di non aver trovato riscontro. Due investigatori che hanno identificato il signor Parks tramite riconoscimento facciale, presso l'ufficio dello sceriffo della contea di Rockland e la polizia di Palisades Interstate Parkway, non hanno risposto alle richieste di commento. Non è chiaro come la richiesta del Dipartimento di Polizia di Woodbridge sia stata inviata a questi due investigatori.

A gennaio, dopo un articolo del New York Times su Clearview AI, il procuratore generale del New Jersey, Gurbir S. Grewal, ha imposto una moratoria sull'uso di Clearview da parte della polizia e ha annunciato un'indagine su "questo prodotto o prodotti simili". Un portavoce dell'ufficio del procuratore generale ha affermato che la Divisione di Giustizia Penale del New Jersey stava ancora valutando l'uso dei prodotti di riconoscimento facciale nello stato e che era in corso lo sviluppo di una politica che ne regolasse l'uso.

"Avevo paura"

Dopo l'arresto, il signor Parks è stato trattenuto per 10 giorni presso il Middlesex County Corrections Center. Il sistema di detenzione senza cauzione del New Jersey utilizza un algoritmo che valuta il rischio dell'imputato, anziché il denaro, per determinare se un imputato può essere rilasciato prima del processo.

Dieci anni fa, il signor Parks fu arrestato due volte e incarcerato per spaccio di droga. Fu rilasciato nel 2016. Il punteggio di sicurezza pubblica che ricevette, che avrebbe tenuto conto delle sue precedenti condanne, era sufficientemente alto da impedirgli di essere rilasciato dopo la prima udienza. Sua madre e la sua fidanzata assunsero un avvocato, che riuscì a farlo uscire di prigione e a inserirlo in un programma di monitoraggio pre-processuale.

I suoi precedenti con il sistema giudiziario penale sono ciò che ha reso questo incidente così spaventoso, ha detto, perché questo sarebbe stato il suo terzo reato, il che significava che rischiava una lunga condanna. Quando il pubblico ministero gli ha offerto un patteggiamento, l'ha quasi accettato, pur essendo innocente.

"Mi sono seduto con la mia famiglia e ne abbiamo discusso", ha detto Parks. "Avevo paura di andare a processo. Sapevo che mi avrebbero condannato a 10 anni se avessi perso."

Parks è riuscito a ottenere da Western Union la prova di aver inviato denaro a una farmacia di Haledon, nel New Jersey, al momento dell'incidente. Alla sua ultima udienza in tribunale, ha dichiarato al giudice di essere disposto a presentarsi a processo per difendersi. Ma pochi mesi dopo, il suo caso è stato archiviato.

Robert Hubner, capo del Dipartimento di Polizia di Woodbridge, ha rifiutato di commentare il caso a causa della causa pendente, ma ha affermato che il suo dipartimento non ha ricevuto la denuncia. Anche l'ufficio del procuratore della contea di Middlesex ha rifiutato di commentare.

La causa intentata dal signor Parks per arresto ingiusto non prevede ancora richieste di risarcimento danni.

"Sono stato rinchiuso senza motivo", ha detto Parks. "L'ho visto succedere ad altre persone. L'ho visto al telegiornale. Non avrei mai pensato che sarebbe successo a me. È stata un'esperienza davvero spaventosa."

Jack Begg ha contribuito alla ricerca.

Una correzione è stata apportata il 6 gennaio 2021: una versione precedente di questo articolo, basata su informazioni tratte da un rapporto del Dipartimento di Polizia di Woodbridge, affermava che il New York State Intelligence Center e il New Jersey's Regional Operations Center avevano contribuito a stabilire una corrispondenza tramite riconoscimento facciale con un sospettato in un caso di taccheggio nel New Jersey. Entrambe le agenzie hanno negato tale informazione. Le corrispondenze sono state effettuate dall'ufficio dello sceriffo della contea di Rockland e dalla polizia di Palisades Interstate Parkway.

Quando veniamo a conoscenza di un errore, lo riconosciamo e lo correggiamo. Se notate un errore, vi preghiamo di segnalarcelo all'indirizzo nytnews@nytimes.com. Scopri di più

Kashmir Hill è una giornalista tecnologica con sede a New York. Scrive dei modi inaspettati e a volte inquietanti in cui la tecnologia sta cambiando le nostre vite, in particolare per quanto riguarda la nostra privacy.

Una versione di questo articolo appare in forma cartacea nella Sezione B, Pagina 1 dell'edizione di New York con il titolo: Il riconoscimento facciale e l'arresto sbagliato