



**VERBALE SELEZIONE PUBBLICA PER ATTRIBUZIONE
BORSE DI RICERCA - AVVISO N. 01/2024**

VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 11/04/2024, alle ore 14.30, la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Direttoriale n. 97/2024 del 25/03/2024, si riunisce, in modalità telematica e sulla piattaforma Microsoft Teams, per le operazioni di valutazione comparativa relative all'attribuzione di n.2 (due) borse di ricerca dal titolo "Approcci innovativi per la valutazione della sostenibilità nei nodi logistici e catene di approvvigionamento efficienti e sostenibili" (Responsabile scientifico: Prof. Donato Morea), finanziate dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), progetto di ricerca MOST - Sustainable Mobility Center (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile - CNMS) - Spoke 10, codice CUP: F23C22000360001. La Commissione giudicatrice è così composta:

- Prof. Donato Morea (Presidente);
- Prof.ssa Maria Teresa Pilloni (Componente);
- Prof. Pasquale Buonadonna (Componente e Segretario verbalizzante).

La Commissione giudicatrice prende atto, dall'e-mail inviata, in data 04/04/2024, dalla Segreteria del Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali ai Componenti della medesima Commissione giudicatrice, che, alla data di scadenza del bando, sono pervenute, alla stessa Segreteria, n. 6 (sei) domande di partecipazione da parte:

- del Dott. Angelo Acciu, con domanda presentata via PEC Prot. n. 0081865 del 19/03/2024;
- della Dott.ssa Mina Cugusi, con domanda presentata via PEC Prot. n. 0083673 del 21/03/2024;
- del Dott. Fabio Lara, con domanda presentata via PEC Prot. n. 0083675 del 21/03/2024;
- del Dott. Alessandro Pala, con domanda presentata via PEC Prot. n. 0083671 del 21/03/2024;
- del Dott. Marco Piras, con domanda presentata via PEC Prot. n. 0083672 del 21/03/2024;
- del Dott. Costantino Sechi, con domanda presentata via PEC Prot. n. 0082648 del 20/03/2024.

La Commissione giudicatrice, dopo aver accertato, nei termini di Legge, l'inesistenza di gradi di parentela e che non sussistono conflitti d'interesse tra i Componenti della medesima Commissione giudicatrice e i candidati Angelo Acciu, Mina Cugusi, Fabio Lara, Alessandro Pala, Marco Piras e Costantino Sechi, procede alla verifica dei documenti e dei titoli riportati nelle domande presentate dagli stessi candidati e, constatandone la regolarità, stabilisce che i predetti candidati possiedono i requisiti per partecipare alla selezione. Saranno ammessi a sostenere il successivo colloquio i candidati che avranno totalizzato un punteggio di almeno 36/60 nella valutazione dei titoli. La Commissione giudicatrice procede con l'esame dei titoli dei candidati Angelo Acciu, Mina Cugusi e Fabio Lara. Al termine dell'esame dei titoli dei



predetti candidati, la medesima Commissione giudicatrice formula la valutazione di seguito riportata.

Dott. Angelo Acciu

– Voto di Laurea: 98/110	Punti 10
– Formazione	Punti 3
– Esperienze professionali	Punti 0
– Esperienze di studio/ricerca	Punti 6
– Pubblicazioni	Punti 0
– Certificati di conoscenza di lingue straniere (Inglese)	Punti 0
Totale	Punti 19

Dott.ssa Mina Cugusi

– Voto di Laurea: 110/110 e lode	Punti 25
– Formazione	Punti 3
– Esperienze professionali	Punti 4
– Esperienze di studio/ricerca	Punti 12
– Pubblicazioni	Punti 0
– Certificati di conoscenza di lingue straniere (Inglese)	Punti 5
Totale	Punti 49

Dott. Fabio Lara

– Voto di Laurea: 105/110	Punti 20
– Formazione	Punti 0
– Esperienze professionali	Punti 2
– Esperienze di studio/ricerca	Punti 10
– Pubblicazioni	Punti 0
– Certificati di conoscenza di lingue straniere (Inglese)	Punti 4
Totale	Punti 36

La Commissione giudicatrice, alle ore 15.47, decide di sospendere le operazioni di valutazione comparativa e di riconvocarsi alle ore 21.00, per l'esame dei titoli dei candidati Alessandro Pala, Marco Piras e Costantino Sechi. Alle ore 21.00, la Commissione giudicatrice riprende le operazioni di valutazione comparativa e procede con l'esame dei titoli dei candidati Alessandro Pala, Marco Piras e Costantino Sechi. Al termine dell'esame dei titoli dei predetti candidati, la medesima Commissione giudicatrice formula la valutazione di seguito riportata.



Dott. Alessandro Pala

– Voto di Laurea: 105/110	Punti 20
– Formazione	Punti 0
– Esperienze professionali	Punti 0
– Esperienze di studio/ricerca	Punti 7
– Pubblicazioni	Punti 0
– Certificati di conoscenza di lingue straniere (Inglese)	Punti 3
Totale	Punti 30

Dott. Marco Piras

– Voto di Laurea: 102/110	Punti 20
– Formazione	Punti 3
– Esperienze professionali	Punti 0
– Esperienze di studio/ricerca	Punti 7
– Pubblicazioni	Punti 0
– Certificati di conoscenza di lingue straniere (Inglese)	Punti 3
Totale	Punti 33

Dott. Costantino Sechi

– Voto di Laurea: 96/110	Punti 10
– Formazione	Punti 4
– Esperienze professionali	Punti 0
– Esperienze di studio/ricerca	Punti 6
– Pubblicazioni	Punti 0
– Certificati di conoscenza di lingue straniere (Inglese)	Punti 0
Totale	Punti 20

Sulla base delle valutazioni dei titoli, risultano, pertanto, ammessi al colloquio i seguenti candidati:

Dott.ssa Mina Cugusi

Dott. Fabio Lara

La Commissione giudicatrice fissa per il giorno 08/05/2024, alle ore 14.30, presso la sala riunioni del Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali, la data del colloquio. In caso di rinuncia dei termini minimi di preavviso per i colloqui, i candidati ammessi dovranno comunicare tale decisione, tramite e-mail, entro le ore 23.59 del giorno 15/04/2024, ai seguenti indirizzi: donato.morea@unica.it e gabriele.usai@unica.it In tal caso, il colloquio è fissato il giorno 17/04/2024, alle ore 14.30, presso la sala riunioni del Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali. Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, n. 1 allegato (Allegato A) e redatto in data odierna, sarà pubblicato



sul sito web del Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali (DIMCM). La Commissione giudicatrice termina i lavori alle ore 22.00.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Firma digitale)

Prof. Donato Morea _____ Presidente

Prof.ssa Maria Teresa Pilloni _____ Componente

Prof. Pasquale Buonadonna _____ Componente e Segretario verbalizzante