



Gruppo	Data	Obiettivo dell'incontro	Decisioni
Gruppo di lavoro per la preparazione dell'OTM-R Checklist	9.05.2023	Presentazione dell'OTM-R Checklist ai Focus Group dei ricercatori – R3 e R4	Raccolta feedback dei ricercatori R3 e R4 sul documento

#### COMPONENTI FOCUS GROUP R3

Dipartimento	Nome	Attendees
Fisica	Giuseppe Muscas	<input checked="" type="checkbox"/>
Giurisprudenza	Marcella Martis	<input type="checkbox"/>
Ing. Civile, Ambientale e Architettura	Flavio Stochino	<input checked="" type="checkbox"/>
Ing. Elettrica ed Elettronica	Fabio Pisano	<input checked="" type="checkbox"/>
Ing. Meccanica, Chimica e dei Materiali	Mario Petrollese	<input checked="" type="checkbox"/>
Lettere, Lingue e Beni Culturali	Veronka Szoka	<input checked="" type="checkbox"/>
Matematica e Informatica	Alessandro Buccini	<input type="checkbox"/>
Pedagogia, Psicologia e Filosofia	Pietro Salis	<input type="checkbox"/>
Scienze Biomediche	Sarah Vascellari	<input type="checkbox"/>
Scienze Chimiche e Geologiche	Claudia Fattuoni	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze Chirurgiche	Giuseppe Marongiu	<input type="checkbox"/>
Scienze della Vita e dell'Ambiente	<u>Nicole Grandi</u>	<input type="checkbox"/>
Scienze Economiche ed Aziendali	<u>Federica Caboni</u>	<input type="checkbox"/>
Scienze Mediche e Sanità Pubblica	Federica Sancassiani	<input type="checkbox"/>
Scienze Politiche e Sociali	Stefano Rombi	

#### COMPONENTI FOCUS GROUP R4

Dipartimento	Nome	Attendees
Fisica	Giulia Manca	<input type="checkbox"/>
Giurisprudenza	Valentina Corona	<input checked="" type="checkbox"/>
Ing. Civile, Ambientale e Architettura	Anna Maria Colavitti	<input type="checkbox"/>
Ing. Elettrica ed Elettronica	Paolo Attilio Pegoraro	<input type="checkbox"/>
Ing. Meccanica, Chimica e dei Materiali	Michele Mascia	<input type="checkbox"/>
Lettere, Lingue e Beni Culturali	Ignazio Macchiarella	<input type="checkbox"/>
Matematica e Informatica	Salvatore Carta	<input type="checkbox"/>
Pedagogia, Psicologia e Filosofia	Ferdinando Fornara	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze Biomediche	Nicola Simola	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze Chimiche e Geologiche	Maria Laura Mercuri	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze Chirurgiche	Vassilios Fanos	<input type="checkbox"/>
Scienze della Vita e dell'Ambiente	<u>Anna Maria Fadda</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze Economiche ed Aziendali	<u>Stefano Usai</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze Mediche e Sanità Pubblica	Sara Onali	<input type="checkbox"/>
Scienze Politiche e Sociali	<u>Giuliana Mandich</u>	<input type="checkbox"/>

Legenda tabella:  Presente,  Assente



Per il gruppo di lavoro per la predisposizione dell'OTMR-Checklist sono presenti:

- Il Prof. Elio Usai, delegato del Rettore per la qualità dei processi e dei servizi, componente della cabina di regia e del Gruppo di lavoro tecnico su progresso della carriera e formazione
- La Prof.ssa Paola Piras, componente della Commissione Etica di Ateneo e componente del Gruppo di lavoro tecnico su TWG Etica e Aspetti Professionali
- La Dott.ssa Roberta Leu, componente del Gruppo di lavoro tecnico su progresso della carriera e formazione
- Il Dott. Fabrizio Cherchi, componente del Gruppo di lavoro tecnico su reclutamento e processi di selezione;
- La Dott.ssa Elisabetta Cagetti, responsabile amministrativo della gestione della strategia HRS4R di Ateneo.
- Partecipa inoltre alla riunione:
- il Dott. Giovanni Marini, componente del Gruppo di lavoro tecnico su TWG Etica e Aspetti Professionali;

La riunione si è tenuta per via telematica nel canale generale del team dedicato alla strategia HRS4R di Ateneo creato sul programma informatico microsoft teams alle ore 10:30 del 9.05.2022.

La riunione si apre con la presentazione via power point del documento della checklist per le procedure di reclutamento aperte, trasparenti, e basate sul merito, ulteriore documento previsto tra quelli del dossier di candidatura al sigillo della Human Resources of Excellence in Research da parte di Elisabetta Cagetti. Il documento è composto da un questionario di autovalutazione per misurare il livello interno di implementazione di una **policy di Ateneo per il reclutamento che dovrebbe essere** aperta, trasparente e basata sul merito al fine di rendere la carriera nella ricerca più attrattiva, favorendo la mobilità e garantendo pari opportunità ai candidati.

Partendo dai principi del codice di condotta per il reclutamento dei ricercatori, guida l'Ateneo ad un lavoro di revisione e miglioramento delle fasi del processo di reclutamento fino allo sviluppo di un documento sulle politiche di reclutamento di tutti i candidati a partire dal dottorato fino alle posizioni di professori ordinari. Anche dalla OTM-R checklist emergeranno dei gap da colmare attraverso la previsione di azioni da inserire nell'action plan (alcune sono già emerse dalle analisi GAP formulate dai gruppi di lavoro). Segue quindi la presentazione della OTM-R checklist predisposta dal gruppo di lavoro sopra citato.

Il Prof. Elio Usai presenta il documento compilato da parte del gruppo di lavoro; precisa che l'Ateneo è consapevole del fatto che, sebbene non abbia ancora implementato una policy di Ateneo per le politiche di reclutamento, tuttavia i regolamenti interni per le procedure di reclutamento (a partire da quelle per la selezione dei dottorandi fino a quelle per i professori ordinari), soddisfano le norme nazionali della trasparenza, di apertura e di valutazione del merito e che gli avvisi di selezione dei dottorandi e degli assegnisti sono già disponibili integralmente in inglese. Inoltre, l'Ateneo ha già in essere delle politiche virtuose per la nomina e la composizione delle commissioni di selezione, perfettamente in linea con quanto richiesto dalla OTM-R checklist.

Il Prof. Usai precisa che le 23 domande sono divise in 4 principali sezioni relative alle politiche attualmente in essere in Ateneo per il reclutamento dei ricercatori da R1 a R4 e il rispetto dei principi di apertura, trasparenza e di merito:

- 1) Una prima sezione di domande generale relative ai processi di reclutamento in essere in Ateneo che devono rispondere ai requisiti di apertura, trasparenza, e basate sul merito;



- 2) Una sezione di domande che esamina la pubblicità degli avvisi di selezione e la trasparenza dei diversi step di candidatura;
- 3) Una sezione di domande relativa alla selezione e alla valutazione da parte delle commissioni esaminatrici;
- 4) Una sezione di domande relativa alla fase di vincita e di chiamata del candidato selezionato;

Anche nel caso della OTM-R checklist, come per la Gap analysis, l'Ateneo è chiamato a dare una valutazione sullo stato di implementazione di ciascun requisito in Ateneo, a riportare quanto già si attui per soddisfarlo e a scegliere un indicatore per misurare il risultato. Il Prof. Usai ricorda inoltre che per alcune lacune emerse dalla checklist sono state previste azioni correttive nell'action plan, come ad esempio la traduzione di tutti i regolamenti per il reclutamento dei ricercatori come pure quella degli avvisi e la predisposizione di pagine dedicate alle informazioni relative alle selezioni in inglese.

Terminata la presentazione si apre la discussione.

Viene portato all'attenzione dei partecipanti, il suggerimento emerso dai ricercatori R1 e R2 di aggiungere per il quesito 7 relativo all'attrattività dell'Ateneo nei confronti dei ricercatori provenienti dall'estero, le limitazioni derivanti dall'insularità e alla mancanza di adeguati collegamenti con il resto dell'Europa e migliorare le sezioni del portale di Ateneo sui dottorati.

I partecipanti condividono l'analisi portata avanti dal gruppo di lavoro per la compilazione della OTM-R Checklist e anche l'integrazione riferita all'insularità.

I componenti del gruppo di lavoro per la preparazione della OTM-R checklist ringraziano per i riscontri ricevuti.

La riunione si chiude alle 12:30.



Group	Date	Purpose of meeting	Decisions
Working group for the preparation of the OTM-R checklist	8.05.2023	Introduction of the draft of the OTM-R Checklist to Focus Groups R3 and R4	Feedback on the document by R3 and R4 researchers

Focus Group R3

Department	Name	Attendance
Physics	Giuseppe Muscas	<input type="checkbox"/>
Law	Marcella Martis	<input checked="" type="checkbox"/>
Civil, Environmental and Architectural Engineering	Flavio Stochino	<input type="checkbox"/>
Electrical and Electronics Engineering	Fabio Pisano	<input checked="" type="checkbox"/>
Mechanical, Chemical and Materials Engineering	Mario Petrollese	<input type="checkbox"/>
Humanities, Languages and Cultural Heritage	Veronka Szoka	<input checked="" type="checkbox"/>
Mathematics and Computer Science	Alessandro Bucni	<input type="checkbox"/>
Pedagogy, Psychology and Philosophy	Pietro Salis	<input checked="" type="checkbox"/>
Biomedical Sciences	Sarah Vascellari	<input checked="" type="checkbox"/>
Chemical and Geological Sciences	Claudia Fattuoni	<input checked="" type="checkbox"/>
Surgical Sciences	Giuseppe Marongiu	<input checked="" type="checkbox"/>
Life and Environmental Sciences	<u>Nicole Grandi</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Economic and Business Sciences	<u>Federica Caboni</u>	<input type="checkbox"/>
Medical Sciences and Public Health	Federica Sancassiani	<input type="checkbox"/>
	Stefano Rombi	

Table Legend  Present;  Absent

Focus Group R4

Department	Name	Attendance
Physics	Giulia Manca	<input type="checkbox"/>
Law	Valentina Corona	<input checked="" type="checkbox"/>
Civil, Environmental and Architectural Engineering	Anna Maria Colavitti	<input type="checkbox"/>
Electrical and Electronics Engineering	Paolo Attilio Pegoraro	<input type="checkbox"/>
Mechanical, Chemical and Materials Engineering	Michele Mascia	<input type="checkbox"/>
Humanities, Languages and Cultural Heritage	Ignazio Macchiarella	<input type="checkbox"/>
Mathematics and Computer Science	Salvatore Carta	<input type="checkbox"/>
Pedagogy, Psychology and Philosophy	Ferdinando Fornara	<input checked="" type="checkbox"/>
Biomedical Sciences	Nicola Simola	<input checked="" type="checkbox"/>
Chemical and Geological Sciences	Maria Laura Mercuri	<input checked="" type="checkbox"/>
Surgical Sciences	Vassilios Fanos	<input type="checkbox"/>
Life and Environmental Sciences	<u>Anna Maria Fadda</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Economic and Business Sciences	<u>Stefano Usai</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Medical Sciences and Public Health	Sara Onali	<input type="checkbox"/>
Political and Social Science	<u>Giuliana Mandich</u>	<input type="checkbox"/>



The meeting has been organized remotely in the general channel of the team dedicated to the HRS4R strategy of the University created on the Microsoft Teams app at 10:30 pm on May 9<sup>th</sup>, 2023.

For the working group for the preparation of the OTMR-Checklist are present:

- Prof. Elio Usai, Rector's delegate for the quality of processes and services, member of the steering committee and of the Technical Working Group on career progress and training
- Prof. Paola Piras, member of the University Ethics Commission and member of the Technical Working Group on TWG Ethics and Professional Aspects
- Roberta Leu, member of the Technical Working Group on Career Progress and Training;
- Fabrizio Cherchi, member of the Technical Working Group on recruitment and selection processes;
- Elisabetta Cagetti, administrative manager of the management of the HRS4R strategy of the University.

The following UniCa staff member also participated in the meeting:

- Dr. Giovanni Marini, member of the Technical Working Group on TWG Ethics and Professional Aspects;

The meeting opens with the introduction, via power point by Elisabetta Cagetti, of the document of the checklist for open, transparent, and merit-based recruitment procedures, further documents included among those of the candidature dossier for the award of the Human Resources Excellence in Research. The checklist consists of a self-assessment questionnaire to measure the internal level of implementation of the University recruitment policy that should be open, transparent, and based on merit in order to make the career in research more attractive, promoting mobility and ensuring equal opportunities for candidates.

Starting from the principles of the code of conduct for the recruitment of researchers, it guides the University to a work of revision and improvement of the phases of the recruitment process up to the development of a recruitment policy for all candidates starting from the PhD candidates to the positions of full professors. Also, from the OTM-R checklist will emerge gaps to be filled through the provision of actions to be included in the action plan (some have already emerged from the GAP analysis formulated by the technical working groups).

Then the presentation of the OTM-R checklist prepared by the above-mentioned working group follows.

Prof. Elio Usai presents the draft of the document compiled by the working group; he points out that the University is aware of the fact that, although it has not yet implemented a University policy for recruitment, nevertheless the internal regulations for selection procedures (starting with those for doctoral candidates up to full professors), meet the national rules for transparency, openness, and evaluation of merit and that the notices of selection of doctoral students and research fellows are already available integrally in English. In addition, the University has already virtuous policies in place for the appointment and composition of selection committees, perfectly in line with the requirements of the OTM-R checklist.

Prof. Usai underlined that the 23 questions are divided into 4 main sections relating to the policies currently in place at the University for the recruitment of researchers from R1 to R4 and compliance with the principles of openness, transparency, and merit:

- The general questions section relating to the recruitment processes in place at the University that must meet the requirements of openness, transparency, and based on merit;
- The questions section examines the publicity of selection notices and the transparency of the different application steps;
- The section of questions relating to the selection and evaluation of the examining boards;
- The questions section related to the appointment of the selected candidates and the conditions of employment;



Also, in the case of the OTM-R checklist, as for the Gap analysis, the University has to give a self-assessment of the status of implementation of the requirements at the University, to report what is already implemented in the University to meet the requirements and to choose an indicator to measure the results. Prof. Usai also recalled that for some gaps that have emerged from the checklist, specific actions have been envisaged in the action plan, such as the translation of all the regulations for the recruitment of researchers as well as that of the notices and the preparation of webpages dedicated to information relating to the selections in English. At the end of the presentation, the discussion was open to collect feedback from participants.

Prof. Usai, as suggested by the Focus Groups R1 and R2, suggests integrating the paragraph related to question 7 concerning the attractiveness of the University towards researchers from abroad, that insularity represents a limit due to the lack of adequate connections with the rest of Europe. Furthermore, University should better structure the communication relating to doctoral courses on the University web portal.

Participants agree on the analysis carried out by the working group for the preparation of the OTM-R Checklist and accept the integration of the paragraph related to question 7 to add the issue of insularity.

The members of the working group for the preparation of the OTM-R checklist thanked participants for the feedback received.

The meeting closed at 12:30 p.m.