



Gruppo	Data	Obiettivo dell'incontro	Decisioni
Focus Group dei ricercatori R1	04/05/2023	Condivisione bozze semidefinite Action Plan e Checklist TWG Ethics and Professional Aspects	Revisione e commenti

Dipartimento	Noeme	Attendees
Fisica	Mauro Oi	☒
Giurisprudenza	Paola Galatà	☒
Ing. Civile, Ambientale e Architettura	Alice Agus	☒
Ing. Elettrica ed Elettronica	Lucia Pintor	☒
Ing. Meccanica, Chimica e dei Materiali	Mauro Carta	☒
Lettere, Lingue e Beni Culturali	Ivana Ledda	☒
Matematica e Informatica	Manolo Manca	☒
Pedagogia, Psicologia e Filosofia	Daniela Fadda	☒
Scienze Biomediche	Irene Fallo	☒
Scienze Chimiche e Geologiche	Chiara Porru	☒
Scienze Chirurgiche	Cinzia Casu	☒
Scienze della Vita e dell'Ambiente	Claudia Dessì	☒
Scienze Economiche ed Aziendali	Oumaima Lahmar	☒
Scienze Mediche e Sanità Pubblica	Pietro Ennas	☒
Scienze Politiche e Sociali	-----	☐

Legenda tabella: ☒ Presente, ☐ Assente

In data 04/05/23 la dott.ssa Ivana Ledda ha condiviso le bozze semidefinite dell'Action Plan e della checklist compilate dal TWG Ethics and Professional Aspects sul canale teams del gruppo R1. I membri di R1 hanno approvato il documento e la Dott.ssa Lucia Pintor ha fatto le seguenti osservazioni, condivise in modo unanime dal resto del gruppo:

- 1) il vostro Action Plan usa un form diverso da quello che abbiamo usato nel mio gruppo, non so chi sia in errore tra noi o voi. I contenuti comunque sono strutturati in modo simile e credo non sia un problema trasferirli eventualmente.
- 2) Nell'Action 2 non sono sicura che il CLA possa occuparsi direttamente del sito internet. Nel mio gruppo avevamo ugualmente un problema di aggiornamento del sito e abbiamo inserito come responsabili: Students and General Services Division, Research and Territory Division Personnel, Organization, Performance Division.
- 3) Non so se l'action 11 possa in qualche modo essere inclusa nell'azione 9. Entrambe riguardano "initiatives (seminars, workshops) on the thematic of dissemination and exploitation to enhance the awareness of researchers", ma si occupano di

organizzare (9) e promuovere (11). Se invece le ho mal interpretate, consiglio di specificarle meglio.

- 4) Per l'action 13 consiglio un indicatore diverso, meno vincolante. Consiglio di scrivere "Publication of at least 6 releases per year", così, l'obiettivo è più raggiungibile. Sconsiglio indicatori con recipients, perché potrebbero essere difficili da raggiungere già dal primo anno.

La Dott.ssa Ledda ha prontamente riferito al TWG di Ethics gli appunti raccolti.

Group	Date	Purpose of meeting	Decisions
First-stage researchers Focus Group R1	04/04/2023	Sharing the semi-final drafts of the Action Plan and checklist compiled by the TWG Ethics and Professional Aspects	Review and feedback

Position	Name	Attendees
Physics	Mauro Oi	☒
Law	Paola Galatà	☒
Civil, Environmental and Architectural Engineering	Alice Agus	☒
Electrical and Electronics Engineering	Lucia Pintor	☒
Mechanical, Chemical and Materials Engineering	Mauro Carta	☒
Humanities, Languages and Cultural Heritage	Ivana Ledda	☒
Mathematics and Computer Science	Manolo Manca	☒
Pedagogy, Psychology and Philosophy	Daniela Fadda	☒
Biomedical Sciences	Irene Fallo	☒
Chemical and Geological Sciences	Chiara Porru	☒
Surgical Sciences	Cinzia Casu	☒
Life and Environmental Sciences	Claudia Dessì	☒
Economic and Business Sciences	Oumaima Lahmar	☒
Medical Sciences and Public Health	Pietro Ennas	☒
Political and Social Sciences	-----	☐

Table Legend ☒ Present; ☐ Absent

On 04/05/23 Ivana Ledda shared the semi-final drafts of the Action Plan and the checklist compiled by the TWG Ethics and Professional Aspects on the Teams channel of the R1 group. The members of R1 endorsed the document and Lucia Pintor made the following observations, which were unanimously shared by the rest of the group:



- 1) Your Action Plan uses a different form from the one we used in my group. However, the contents are structured in a similar way and I think it is not a problem to transfer them eventually.
- 2) In Action 2 I am not sure that the CLA can deal directly with the website. In my group we also had a problem updating the site and we inserted that the following groups should be in charge: Students and General Services Division, Research and Territory Division Personnel, Organization, and Performance Division.
- 3) Maybe action 11 can somehow be included in action 9. Both concern "initiatives (seminars, workshops) on the thematic of dissemination and exploitation to enhance the awareness of researchers" but are concerned with organizing (9) and promoting (11). If, on the other hand, I have misinterpreted them, I would recommend specifying them better.
- 4) For action 13 I would recommend a different, less binding indicator. For instance, I would suggest writing "Publication of at least 6 releases per year", so that the goal is more achievable. I would not recommend indicators based on the recipients' number, because they may be difficult to achieve already from the first year.

Ivana Ledda promptly reported the annotations to TWG Ethics.