

COMMISSIONE DIDATTICA

Verbale del 09 Dicembre 2022

Il giorno 09 Dicembre 2022 alle ore 09:30 si è riunita in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams la Commissione Didattica (CD) per analizzare i risultati dei Questionari di Valutazione alla Didattica (QVD) relativi all'a.a. 2021/2022. La CD è composta da:

Emilio Ghiani (docente)
 Alessandro Serpi (docente)
 Emanuele Corongiu (studente)

La CD ha analizzato ed elaborato le informazioni contenute nelle schede di valutazione del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica. Di seguito si riportano i risultati ottenuti e le relative considerazioni della CD sui principali punti considerati.

TABELLA 1 - NUMEROSITÀ DEI QUESTIONARI COMPILATI*

	Totale (Q _{Tot})		Freq > 50%		Freq < 50%	
	n.	n.	% su Q _{Tot}	n.	% su Q _{Tot}	
2020/2021	96	84	87.5%	12	12.5%	
2021/2022	73	59	80.8%	14	19.2%	

Considerazioni della CD sulla Tabella 1: l'analisi comparativa della numerosità dei questionari del CdS evidenzia una diminuzione dei questionari compilati (-24% circa), così come di quelli compilati da studenti con frequenza superiore al 50%. Si ritiene che la riduzione del numero di questionari compilati sia imputabile alla riduzione del numero di iscritti, oltre al fatto che numerosi studenti iscritti e frequentanti gli insegnamenti della laurea magistrale sono stati recentemente assunti presso aziende del settore.

TABELLA 2 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%

Attività Didattica	2020/2021	2021/2022
N° Questionari	84	26 (59) ^a
N° risposte	42	23
N° risposte per questionario	0.50	0.88
Suggerimenti (in % su N° questionari)		
Alleggerire il carico didattico complessivo	7.1%	15.4%
Migliorare la qualità del materiale didattico	13.1%	15.4%
Inserire prove d'esame intermedie	4.8%	11.5%
Aumentare l'attività di supporto didattico	-	7.7%
Fornire più conoscenze di base	8.3%	-
Fornire in anticipo il materiale didattico	8.3%	11.5%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4.8%	15.4%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3.6%	11.5%
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	-	-

^aFra parentesi i dati complessivi del CdS

Considerazioni della CD sulla Tabella 2: si premette che l'analisi dei suggerimenti è stata limitata, sulla base dei dati trasmessi alla CD, ai soli insegnamenti che hanno ricevuto il numero minimo di questionari compilati, da cui la differenza fra il numero complessivo di questionari del CdS (59) e quelli disponibili (26), come evidenziato in tabella. L'analisi comparativa con l'a.a. precedente evidenzia una percentuale di studenti che segnalano suggerimenti al CdS in aumento (dal 50% all'88% circa).

Considerando i suggerimenti ricevuti, questi sono stati normalizzati al numero totale di questionari in modo da poter valutare la percentuale di segnalazioni sul totale degli studenti compilanti il questionario. Confrontando i risultati del CdS con quelli relativi allo scorso a.a., è possibile notare un generale peggioramento, meno significativo per le voci relative alla qualità del materiale didattico e al fornirlo in anticipo. Si registra inoltre un notevole miglioramento alla voce conoscenze di base in quanto nessuno studente segnala questo aspetto come critico.

La CD suggerisce quindi di avviare una ricognizione dei programmi dei vari insegnamenti in modo da ridurre il carico didattico, rilevare eventuali sovrapposizioni e, nel caso, contattare i docenti coinvolti per eliminarle, oltre che migliorare il coordinamento generale fra gli insegnamenti. Tuttavia, si segnala che alcune segnalazioni di criticità sono di dubbia validità in quanto, ad esempio, gli insegnamenti valutati già prevedono prove intermedie. Pertanto, non si spiegano alcune richieste emerse dalle valutazioni.

TABELLA 4 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%

Attività Didattica	2020/2021	2021/2022
N° Questionari	12	14
N° risposte	1	-
N° risposte per questionario	0.08	-
Suggerimenti (in % su N° questionari)		
Alleggerire il carico didattico complessivo	-	-
Migliorare la qualità del materiale didattico	8.3	-
Inserire prove d'esame intermedie	-	-
Aumentare l'attività di supporto didattico	-	-
Fornire più conoscenze di base	-	-
Fornire in anticipo il materiale didattico	-	-
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	-	-
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	-	-
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	-	-

Considerazioni della CD sulla Tabella 4: dai dati in possesso della CD non risulta pervenuto alcun suggerimento a fronte dei 14 questionari compilati in quanto nessun insegnamento ha raggiunto il numero minimo di questionari per poter essere valutato.

TABELLA 5 - ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE DAGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%

Modulo Didattico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
N° Questionari	2	-	3	3	4	4	3	1	2	3	-	4	10	10	6	4
INSEGNAMENTO																
Sufficienti conoscenze preliminari													A	B	AA	
Carico di studio proporzionato ai crediti													B	C	AA	
Adeguatezza materiale didattico													B	B	AA	
Chiarezza modalità di esame													B	B	AA	
Novità dei contenuti													C	C	AA	
DOCENZA																
Rispetto degli orari													A	B	AA	
Stimolo/motivazione verso la disciplina													B	B	AA	
Chiarezza espositiva													B	B	AA	
Utilità delle attività didattiche integrative ^a													C	B	AA	
Coerenza con syllabus													B	B	AA	
Reperibilità docente													A	C	AA	
INTERESSE E SODDISFAZIONE																
Interesse alla disciplina													A	A	B	
Soddisfazione rispetto all'insegnamento													C	B	AA	
Soddisfazione rispetto al docente ^b													C	B	B	

^aAggiunta la dicitura "a distanza" durante il periodo post-Lock Down

^bSostituita con "Soddisfazione rispetto alla didattica on-line"

TABELLA 6 – VARIAZIONE DEI VALORI DELLA TABELLA 7 RISPETTO ALL’A.A. 2020-2021

Modulo Didattico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
INSEGNAMENTO																
Sufficienti conoscenze preliminari													-1	-1	+1	
Carico di studio proporzionato ai crediti													+1		+1	
Adeguatezza materiale didattico															+1	
Chiarezza modalità di esame														-1	+1	
Novità dei contenuti													-2	-2	+2	
DOCENZA																
Rispetto degli orari																
Stimolo/motivazione verso la disciplina													+1		+1	
Chiarezza espositiva													+1	-1	+1	
Utilità delle attività didattiche integrative ^a													-2	-1	+2	
Coerenza con syllabus														-1	+1	
Reperibilità docente													-1	-1	+1	
INTERESSE E SODDISFAZIONE																
Interesse alla disciplina													-1			
Soddisfazione rispetto all'insegnamento													-1		+1	
Soddisfazione rispetto al docente ^b																

^aAggiunta la dicitura “a distanza” durante il periodo post-Lock Down

^bSostituita con “Soddisfazione rispetto alla didattica online”

TABELLA 7 – VALUTAZIONE COMPLESSIVA PER STUDENTI CON FREQUENZA > 50%^a

Modulo Didattico	AA		A		B		C		DD		D		E		F	
INSEGNAMENTO																
Sufficienti conoscenze preliminari	2	1	4	1	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carico di studio proporzionato ai crediti	0	1	2	-	3	1	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Adeguatezza materiale didattico	1	1	4	-	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Chiarezza modalità di esame	3	1	2	-	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Novità dei contenuti	0	1	5	-	4	-	0	2	-	-	-	-	-	-	-	-
DOCENZA																
Rispetto degli orari	4	1	2	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stimolo/motivazione verso la disciplina	2	1	4	-	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Chiarezza espositiva	2	1	4	-	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Utilità delle att. didattiche integrative a dist.	3	1	3	-	1	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Coerenza con syllabus	3	1	3	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reperibilità docente	5	1	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
INTERESSE E SODDISFAZIONE																
Interesse alla disciplina	2	0	5	2	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	1	1	4	-	3	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Soddisfazione rispetto alla didattica online	0	0	1	-	4	2	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALE	28	12	45	5	29	18	21	7	3	-	-	-	-	-	-	-
TOTALE %	22.2%	28.6%	35.7%	11.9%	23.0%	42.9%	16.7%	16.7%	2.4%	-	-	-	-	-	-	-

^aNelle caselle grigie sono riportati i dati relativi all'a.a. precedente

Considerazioni della CD sulle Tabelle 5-6-7: le valutazioni riportate in Tabella 5 evidenziano che solo tre insegnamenti hanno raggiunto il numero minimo di questionari per poter essere analizzati. Fra questi, non si rileva la presenza di alcuna valutazione leggermente critica (DD) o inferiore.

L'analisi dei risultati comparativi riportati in Tabella 6 evidenzia valutazioni generalmente in diminuzione per gli insegnamenti n. 13 e 14, mentre in aumento per il n. 15.

L'analisi della distribuzione delle valutazioni riportata in Tabella 7 evidenzia un aumento percentuale delle valutazioni AA rispetto all'a.a. precedente, ma anche delle valutazioni B, a cui corrisponde un calo significativo delle valutazioni A. La percentuale delle valutazioni C risulta immutata, mentre si rileva l'assenza di valutazioni DD e inferiori. Da considerare comunque il fatto che il numero complessivo di valutazioni è molto inferiore rispetto a quello dello scorso a.a. (solo 42 a fronte di 126).

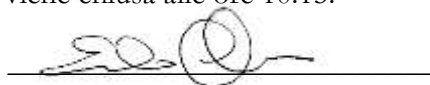
Considerazioni della CD sulla Tabella 8: l'analisi delle valutazioni riportate dai singoli insegnamenti evidenzia che nessun insegnamento ha raggiunto il limite minimo di questionari per poter essere valutato.

La CD ritiene che le valutazioni di questo a.a. risultino poco indicative ai fini dell'analisi della qualità della didattica erogata dal CdS a causa del numero esiguo di studenti che hanno completato la valutazione nei tempi previsti, come provato dal fatto che solo tre insegnamenti su 16 abbiano ottenuto un numero di valutazioni superiore a 5 e, quindi, siano potuti essere valutati.

In conclusione, la CD suggerisce di rendere disponibili i dati aggregati del CdS, come negli anni precedenti. Inoltre, la CD ritiene opportuno che i questionari di valutazione siano compilati dagli studenti durante le ultime due settimane di lezione di ogni semestre, anche con il supporto dei tutor del Presidio della Qualità di Ateneo, in modo da aumentare la numerosità degli stessi, consentendo inoltre l'eventuale spiegazione del significato delle singole voci di valutazione (si potrebbe altresì allegare ad ogni questionario una breve guida alla compilazione).

Non essendoci altro argomento da discutere, la seduta viene chiusa alle ore 10:15.

Emilio Ghiani (docente)



Alessandro Serpi (docente)

Emanuele Corongiu (studente)
