



Gruppo	Data	Obiettivo dell'incontro	Decisioni
Focus Group dei ricercatori – R1	27.01.2023	Coinvolgimento del FG R1 nel TWG "Etica e Aspetti Professionali"	Presentazione della bozza definitiva della Gap Analysis e discussione punto per punto dei sottoprincipi del settore "Etica e Aspetti Professionali"

Dipartimento	Noeme	Attendees
Fisica	Mauro Oi	<input type="checkbox"/>
Giurisprudenza	Paola Galatà	<input checked="" type="checkbox"/>
Ing. Civile, Ambientale e Architettura	Alice Agus	<input checked="" type="checkbox"/>
Ing. Elettrica ed Elettronica	Lucia Pintor	<input checked="" type="checkbox"/>
Ing. Meccanica, Chimica e dei Materiali	Mauro Carta	<input type="checkbox"/>
Lettere, Lingue e Beni Culturali	Ivana Ledda	<input checked="" type="checkbox"/>
Matematica e Informatica	Manolo Manca	<input type="checkbox"/>
Pedagogia, Psicologia e Filosofia	Daniela Fadda	<input type="checkbox"/>
Scienze Biomediche	Irene Fallo	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze Chimiche e Geologiche	Chiara Porru	<input type="checkbox"/>
Scienze Chirurgiche	Cinzia Casu	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze della Vita e dell'Ambiente	Claudia Dessì	<input checked="" type="checkbox"/>
Scienze Economiche ed Aziendali	Oumaima Lahmar	<input type="checkbox"/>
Scienze Mediche e Sanità Pubblica	Pietro Ennas	<input type="checkbox"/>
Scienze Politiche e Sociali	Maria Chiara Porcu	<input checked="" type="checkbox"/>

Legenda tabella: Presente, Assente

Il TWG dei Ricercatori R1 (dottorandi e specializzandi) si è incontrato su Microsoft Teams per discutere discutere con colleghi e colleghe la bozza definitiva di Gap Analysis proposta dal TWG "Etica e Aspetti Professionali". L'incontro è stato richiesto dalla Dott.ssa Ivana Ledda.

La riunione si è aperta alle 09.30 a.m. Il documento della Gap Analysis compilato dal TWG "Etica e Aspetti Professionali" è stato presentato nel dettaglio dalla Dott.ssa Ledda e discusso punto per punto insieme alle colleghe presenti.

Alle ore 10:23 è intervenuta brevemente la Dott.ssa Cagetti per avvisare il gruppo dell'invio di un'ultima bozza aggiornata della GA da parte delle coordinatrici del TWG e segnalando alcuni errori presenti nella bozza precedente. La Dott.ssa Ledda ha prontamente condiviso il nuovo documento con le colleghe e verificato la rilevanza dei precedenti commenti, applicandoli al documento aggiornato.

Sono emerse da questa preliminare riunione alcune criticità riguardanti lo svolgimento dei lavori per la stesura del documento:



- 1) La presenza di problemi tecnici a livello di notifica e funzionamento generale della mail istituzionale che hanno impedito la corretta ricezione degli avvisi da parte di alcuni membri del TWG (condivisa dalla Dott.ssa Ledda e Dott.ssa Fallo);
- 2) Le riunioni intermedie non si svolgono con cadenza regolare; alcuni membri, provenienti dai diversi gruppi, non riescono a stabilire date per le riunioni con sufficiente anticipo;
- 3) l'interpretazione di alcuni principi e quindi la valutazione del GAP non è stata talvolta univoca (si vedano le proposte per superare GAP del principio 11, di cui al punto 6 della sezione seguente).

Analizzando la GAP analysis proposta, è emerso che:

- 1) nel complesso c'è stato accordo tra i membri della riunione sulla valutazione del GAP e sulle proposte per colmarlo per ogni singolo principio;
- 2) urge l'istituzione di figure chiave che affianchino i dottorandi e i ricercatori nella loro vita professionale ai fini di una riduzione del carico di lavoro non strettamente legato alla ricerca ed ottimizzazione dei risultati. Ad esempio avere la possibilità di essere affiancati da un/una esperto/a nell'utilizzo dei canali web per la promozione del sito di ateneo presso altri atenei anche esteri per attrarre ricercatori esteri e internazionalizzare UNICA, come discusso a proposito del principio 2 e 9;
- 3) inoltre è emersa la necessità di affiancare una figura esperta in economia per aiutare i ricercatori nella stesura dei piani economici in progetti europei come Horizon Europe, e una figura che aiuti i ricercatori alla sottomissione della domanda del progetto, come proposto nel principio numero 6, Accountability;
- 4) A proposito del punto 9, Public Engagement, è stata evidenziata la necessità di ristrutturare e uniformare il sito di Unica, sia a livello dipartimentale sia a livello globale; è stata rilevata la presenza di siti dipartimentali all'interno del sito individuale di docenti; si è concordato che la compresenza di link a vecchio e nuovo sito confondono l'utente e ostacolano la fluidità della navigazione.
- 5) Il gruppo ha condiviso la necessità di istituire dei format e delle linee guida precise circa le relazioni periodiche dei ricercatori e dei dottorandi; è stata rilevata l'assenza di linee guida dettagliate per la formattazione delle tesi di dottorato in alcuni dipartimenti.
- 6) In generale, vi è la necessità di collegare alcuni principi con il fine di ridurre le azioni globali, in quanto spesso alcuni Gap e alcune proposte sono sovrapponibili. È stato ricordato come tale aspetto sia stato evidenziato e trattato durante il seminario dello scorso 5 Dicembre dal Prof. Esposito (Università di Camerino) e dalla Prof.ssa Carucci.
- 7) Si è discusso sul tema del principio 11, Evaluation and Appraisal, già abbastanza implementato, circa la possibilità di valutare i futuri ricercatori sulla base dell'intera attività di ricerca, oltre i principali metri di giudizio quali pubblicazioni e relazioni a congresso.

La riunione si è conclusa alle ore 11.00, con la decisione di stabilire la data del prossimo incontro per giovedì 2 Febbraio.



Group	Date	Purpose of meeting	Decisions
Researchers Focus Group- R1	27.01.2023	Involvement of the R1 TWG in the discussion of the GA proposed by the "Ethics and Professional Aspects" TWG	Presentation of the final draft of the Gap Analysis and item-by-item discussion of the "Ethics and Professional Aspects" subprinciples

Position	Name	Attendees
Physics	Mauro Oi	<input type="checkbox"/>
Law	Paola Galatà	<input checked="" type="checkbox"/>
Civil, Environmental and Architectural Engineering	Alice Agus	<input checked="" type="checkbox"/>
Electrical and Electronics Engineering	Lucia Pintor	<input checked="" type="checkbox"/>
Mechanical, Chemical and Materials Engineering	Mauro Carta	<input type="checkbox"/>
Humanities, Languages and Cultural Heritage	Ivana Ledda	<input checked="" type="checkbox"/>
Mathematics and Computer Science	Manolo Manca	<input type="checkbox"/>
Pedagogy, Psychology and Philosophy	Daniela Fadda	<input type="checkbox"/>
Biomedical Sciences	Irene Fallo	<input type="checkbox"/>
Chemical and Geological Sciences	Chiara Porru	<input type="checkbox"/>
Surgical Sciences	Cinzia Casu	<input checked="" type="checkbox"/>
Life and Environmental Sciences	Claudia Dessì	<input checked="" type="checkbox"/>
Economic and Business Sciences	Oumaima Lahmar	<input type="checkbox"/>
Medical Sciences and Public Health	Pietro Ennas	<input type="checkbox"/>
Political and Social Sciences	Maria Chiara Porcu	<input checked="" type="checkbox"/>

Table Legend Present; Absent

The R1 First Stage Researchers TWG met on Microsoft Teams to discuss the final draft of the Gap Analysis proposed by the "Ethics and Professional Aspects" TWG. The meeting was requested by Dr. Ivana Ledda.

The meeting opened at 09.30 a.m. The Gap Analysis draft compiled by the "Ethics and Professional Aspects" TWG was presented in detail by Dr. Ledda and discussed item by item together with the colleagues.

At 10:23 a.m. Dr. Cagetti intervened briefly to notify the group of the sending of an updated draft of the GA by the TWG coordinators, pointing out some errors present in the previous draft. Dr. Ledda promptly shared the new document with colleagues and verified the relevance of the previous comments, applying them to the updated file.

Some critical issues emerged from this preliminary meeting regarding the progress of the work:



- 1) The presence of technical problems at the level of notification and general functioning of the institutional email, which prevented the correct receipt of notices by some members of the TWG (shared by Dr. Ledda and Dr. Fallo);
- 2) Interim meetings are currently not held on a regular basis; some members from different groups have been unable to set dates for meetings sufficiently in advance;
- 3) some of the subprinciples can be interpreted ambiguously, which has made the assessment of the GA by the TWG somewhat uncertain (see the TWG proposals in principle 11, referred to in point 6 of the next section).

Analyzing the proposed GAP analysis, the following points emerged:

- 1) There is overall agreement among the members of this meeting on the evaluation of the GAP and on the new proposals for each individual principle;
- 2) A considerable need for the establishment of key figures to support doctoral students and researchers in their professional lives in order to reduce the workload not strictly linked to research and to the optimization of scientific results. For example, researchers and doctoral students should be supported by an expert in the use/creation of web channels for the promotion of the university site at other universities, including foreign ones, to attract foreign researchers and internationalize UNICA, as discussed in accordance to points 2, 9 and 11 of the GA;
- 3) The necessity for the support of an expert in economics to help researchers in the drafting of economic plans in European projects such as Horizon Europe, and of a specialist who would help researchers to submit their project applications correctly, as proposed in principle No. 6, Accountability;
- 4) With regard to point 9, Public Engagement, the need to restructure and standardize the Unica site was highlighted, both at a departmental and a global level; the presence of departmental websites within the individual website of professors has been detected; it was agreed that the presence of links to both the old and the new websites confuses the user and hinders the fluidity of navigation.
- 5) The group shared the need to establish precise formats and guidelines for the periodic reports of researchers and Ph.D. students; the absence of detailed guidelines for formatting doctoral theses in some departments was noted.
- 6) In general, it would be useful to link some shared principles between different TWGs with the aim of reducing global actions, as gaps and proposals often overlap. It was recalled how this aspect was highlighted and dealt with during the seminar held last December 5th by Prof. Esposito (University of Camerino) and Prof. Carucci.
- 7) The topic of principle No. 11, Evaluation and Appraisal, already implemented, was discussed in relation to the possibility of evaluating future researchers on the basis of the entire research activity, apart from the main parameters such as publications and participation in conferences.

The meeting ended at 11.00 am, with the decision to set the date of the next meeting for Thursday, February 2nd.