



TWG	Data	Obiettivo dell'incontro	Decisioni
Gruppo di lavoro tecnico su etica e aspetti professionali	14.06.2022	Gap analysis	

**Gruppo di lavoro tecnico su etica e aspetti professionali**

Posizione	Nome	Presenza
Prorettrice delegata per la comunicazione e l'immagine	Elisabetta Gola	<input type="checkbox"/>
Rappresentante del progetto SUPERA in EDUC-SHARE	Barbara Barbieri	<input checked="" type="checkbox"/>
Referente per l'Open Science in EDUC-SHARE	Marina Quartu	<input type="checkbox"/>
Rappresentante Commissione Etica di Ateneo	Maria Giovanna Falzone	<input checked="" type="checkbox"/>
Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) di Ateneo	Gaetano Melis	<input type="checkbox"/>
Delegata del Rettore in materia di integrazione sociale e diritti delle persone con disabilità	Donatella Petretto	<input checked="" type="checkbox"/>
Docente componente dell'Organizzazione SAR Scholars at Risk	Gianmario Demuro	<input checked="" type="checkbox"/>
Rappresentante tecnico amministrativo dell'ufficio legale di Ateneo	Giovanni Marini	<input checked="" type="checkbox"/>
Rappresentante Focus Group dei Ricercatori R1	Ivana Ledda	<input type="checkbox"/>
Rappresentante Focus Group dei Ricercatori R2	Olimpia Loddo	<input checked="" type="checkbox"/>
Rappresentante Focus Group dei Ricercatori R3	Alessandro Buccini	<input type="checkbox"/>
Rappresentante Focus Group dei Ricercatori R4	Anna Maria Colavitti	<input checked="" type="checkbox"/>

Legenda tabella:  Presente;  Assente

Il gruppo etica e aspetti professionali si è riunito il 14 giugno o alle ore 11 online sulla piattaforma MS Teams. L'incontro è stato convocato via mail il 31 maggio dalla prof.ssa Barbara Barbieri. Il Prof. Barbieri ha indicato, in un file xls allegato alla mail, alcune proposte per consentire al gruppo di procedere più rapidamente nella gap analysis. L'incontro è volto a verificare l'andamento della gaps analysis in merito alla conformità di UniCa ai principi della Carta Europea dei Ricercatori e del Codice di Condotta.

All'inizio dell'incontro, il Prof Demuro formula due proposte entrambe volte a consentire all'Ateneo di migliorarsi in accordo con la Carta Europea dei Ricercatori e il Codice di Condotta. La prima proposta è conseguenza di una generale crisi di immagine che caratterizza la comunità accademica italiana. Questa proposta consiste in una riforma volta a migliorare la trasparenza del reclutamento dei ricercatori. Seguendo l'esempio di altre università, il professor Demuro ipotizza come possibile miglioramento in tal senso che le commissioni esaminatrici per il reclutamento del personale docente in UniCa possano essere composte esclusivamente da membri esterni, eventualmente estratti a sorte.

La seconda proposta è invece legata agli sconvolgimenti geopolitici che stanno trasformando radicalmente le relazioni internazionali. In questo senso il prof. Demuro propone la creazione di un canale privilegiato per l'accoglienza di visiting professor e visiting scholars provenienti da aree a rischio. Entrambe le proposte sono accolte con interesse dal gruppo.

In particolare, sulla seconda proposta, l'avv. Giovanni Marini esprime il proprio consenso e la Prof.ssa Maria Giovanna Falzone propone una riapertura del termine del bando per i visiting professor al fine di introdurre subito questa opportunità.

L'incontro prosegue con l'analisi dei vari principi connessi e con la verifica del lavoro svolto dal gruppo.



Il sottogruppo composto dal Prof. Colavitti e dal Dr. Loddo presenta il lavoro svolto in relazione al principio della libertà di ricerca. Considerata l'importanza del ruolo svolto dal Comitato Etico per la libertà di ricerca, i due componenti del sottogruppo chiedono il coinvolgimento del professor Falzone, Rappresentante della Commissione Etica. Il Professor Falzone dichiara la sua piena disponibilità.

Un'importante lacuna rilevata riguarda la necessità di tradurre in inglese i documenti, regolamenti e le informazioni riguardanti i principi analizzati e che al momento sono disponibili solo in lingua italiana sul sito di UniCa.

Un'ulteriore possibilità di miglioramento, evidenziata dalla R2, consiste nel garantire agli studiosi stranieri che collaborano con l'Ateneo e che devono frequentare corsi di formazione obbligatori, l'accesso a materiale didattico in lingua inglese.

Un'ulteriore proposta evidenziata dal rappresentante di R2 riguarda la possibilità di pubblicare on line gli elenchi completi delle apparecchiature fornite da UniCa per l'attività di ricerca.

Un altro possibile miglioramento proposto dal gruppo R2 ed eventualmente relativo al principio di accountability, è una riforma del regolamento delle borse di studio che consiste nell'includere una serie di obiettivi che il ricercatore deve raggiungere nel corso della sua collaborazione con l'università allo scopo di migliorare la responsabilità dell'attività di ricercatore. Tali obiettivi saranno riportati in un modello nell'ambito della relazione annuale ai fini del rinnovo dell'assegno o dell'approvazione dell'attività svolta. La dott.ssa Cagetti sottolinea che è possibile proporre una modifica al regolamento per l'assegnazione degli assegni di ricerca. In relazione al principio di accountability, la dott.ssa Cagetti sottolinea che nel prossimo futuro l'Ateneo garantirà un maggiore supporto ai ricercatori nelle attività di gestione delle borse e di rendicontazione grazie ad un piano di assunzioni attualmente in atto. Tale attività di reclutamento può essere evidenziata dal gruppo tra le iniziative intraprese da UniCa.

L'esame dell'attività svolta dai membri del gruppo mostra che i lavori stanno procedendo.

Durante l'incontro il dott. Cagetti ha fornito numerose indicazioni volte a consentire ai membri del gruppo di migliorare le proposte e chiarire l'effettiva presenza di lacune.

Considerate queste indicazioni, il gruppo intende procedere con la sua attività e programmare il prossimo incontro tra una settimana.



Group	Date	Purpose of meeting	Decisions
<b>TWG on Ethical and Professional Aspects</b>	<b>14/06/2022</b>	<b>Gap analysis</b>	

Position	Name	Attendees
<b>Vice-Rector for Communication and Visual Identity</b>	Elisabetta Gola	<input type="checkbox"/>
<b>Representative of the SUPERA project in EDUC-SHARE</b>	Barbara Barbieri	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Representative of Open Science in EDUC-SHARE</b>	Marina Quartu	<input type="checkbox"/>
<b>Representative of the Ethics Commission</b>	Maria Falzone Giovanna	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>UniCa Manager for prevention of corruption and transparency</b>	Gaetano Melis	<input type="checkbox"/>
<b>Rector's Delegate for Social Integration and Rights of People with Disabilities</b>	Donatella Petretto	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Academic Staff Member of the SAR Scholars at Risk Organization</b>	Gianmario Demuro	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Administrative Staff of UniCa Legal Office</b>	Giovanni Marini	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Researchers' representative R1</b>	Ivana Ledda	<input type="checkbox"/>
<b>Researchers' representative R2</b>	Olimpia Loddo	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Researchers' representative R3</b>	Alessandro Buccini	<input type="checkbox"/>
<b>Researchers' representative R4</b>	Anna Maria Colavitti	<input checked="" type="checkbox"/>

Table Legend  Present;  Absent

The group ethics and professional aspects met on 14 June 2022 at 11 am online on the MS Teams platform. The meeting was summoned by email on May 31st by prof. Barbara Barbieri. Prof. Barbieri indicated, in a xls file attached to the mail, several proposals in order to enable the group to proceed more quickly in the gap analysis. The meeting is aimed at verifying the progress of the gap analysis concerning the conformity of UniCa to the principles of the European Charter for Researchers and the Code of Conduct.

At the beginning of the meeting, Prof. Demuro formulates two proposals both aimed at enabling the university to improve in accordance with the European Charter for Researchers and the Code of Conduct. The first proposal is a consequence of a general image crisis that characterizes the Italian academic community. This proposal consists of a reform aimed at the improvement of the transparency of the researchers' recruitment. Following the example of other universities, professor Demuro hypothesizes as a possible improvement in this sense that the examining boards for the position of researcher at UniCa could be composed exclusively of external members, possibly, drawn by lot.

The second proposal is instead linked to the geopolitical upheavals that are radically transforming international relations. In this sense, prof. Demuro proposes the creation of a privileged channel for visiting professors and visiting scholars from areas at risk. Both proposals are received with interest by the group.

In particular, about the second proposal, avv. Giovanni Marini expresses their consent and Prof. Maria Giovanna Falzone proposes a reopening of the deadline of the call for visiting professors to introduce this opportunity immediately.

The meeting continues with the analysis of the various principles connected with and with the check of the work carried out by the group.

The sub-group composed of Prof. Colavitti and Dr. Loddo presents the work done in relation to the principle of research freedom. Considering the importance of the role played by the Ethics Committee for freedom of research, the two members of the subgroup ask for the involvement of professor Falzone, representative of the Ethics Commission. Professor Falzone is willing and able to support the activity of the subgroup.



An important gap found concerns the need to translate into English several documents, regulations and information concerning the analysed principles and that at the moment are available only in Italian on the UniCa website.

A further possibility for improvement, highlighted by the R2, consists in guaranteeing foreign scholars who collaborate with the university and who must attend mandatory training courses, to have access to didactic material in English.

A further proposal highlighted by the R2 representative concerns the possibility of publishing online the complete lists of the equipment provided by UniCa for research activity.

Another possible improvement proposed by the group R2 and possibly concerning the principle of accountability, it is a reform the regulation of fellowships that consists in including a set of objectives that the research fellow must achieve during of his / her collaboration with the university for the purpose of improving the accountability of the researcher activity. These objectives will be reported in a template as part of the annual report for the purpose of renewing the grant or approving the activity carried out. Dr. Cagetti emphasizes that it is possible to propose an amendment to the regulation for the awarding of research grants. In relation to the accountability principle, Dr. Cagetti points out that in the near future the university will guarantee greater support to researchers in grant management and reporting activities thanks to a recruitment plan currently in place. This recruitment activity can be highlighted by the group among the initiatives undertaken by UniCa.

The examination of the activity carried out by the members of the group shows that the work is progressing.

During the meeting, Dr. Cagetti provided numerous indications aimed at allowing the members of the group to improve the proposals and clarify the actual presence of gaps.

Considering these indications, the group intends to proceed with his activity and schedule the next meeting in a week.