

Università degli Studi di Cagliari  
**Corso di Laurea in Matematica**

# **Serie numeriche**

prof. Antonio Greco

Anno accademico 2022/23

**MOTIVAZIONI:** LE SERIE NUMERICHE, COME LE SUCCESSIONI, SI POSSONO USARE PER OTTENERE APPROSSIMAZIONI DI QUANTITA' NOTEVOLI

ESEMPIO: ARCHIVIARE UN'IMMAGINE RISPARMIANDO SPAZIO SUL DISCO. ESEMPI CLASSICI:

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{120} + \dots$$

$$\sin x = x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} - \dots$$

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} - \dots$$

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \frac{1}{32} + \dots = 2$$

**OSSERVAZIONE:** PONENDO  $x = i\theta$  NELLO SVILUPPO DI  $e^x$ , AVENDO INDICATO CON  $i$  L'UNITA' IMMAGINARIA, SI OTTIENE

$$\begin{aligned} e^{i\theta} &= 1 + i\theta - \frac{\theta^2}{2} - i\frac{\theta^3}{6} + \frac{\theta^4}{24} + i\frac{\theta^5}{120} - \dots \\ &= 1 - \frac{\theta^2}{2} + \frac{\theta^4}{24} - \dots \\ &\quad + i\left(\theta - \frac{\theta^3}{6} + \frac{\theta^5}{120} - \dots\right) \\ &= \cos\theta + i\sin\theta \end{aligned}$$

IN PARTICOLARE, CON  $\theta = \pi$  SI OTTIENE

$$e^{i\pi} + 1 = 0 \quad \text{FORMULA DI EULERO}$$

IN SINTESI, UNA **SERIE NUMERICA** E' LA SOMMA  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$  DI INFINITI  $a_k \in \mathbb{R}$ . IL VALORE

NUMERICO DELLA SOMMA SI DEFINISCE MEDIANTE UN LIMITE PROCEDENDO COME SEGUE:

$$\text{SI DEFINISCE } S_0 = a_0, S_1 = a_0 + a_1,$$

$$S_2 = a_0 + a_1 + a_2, \dots$$

$$\text{IN GENERALE, SI SCRIVE } S_n = \sum_{k=0}^n a_k$$

(**SOMMA PARZIALE**, DETTA ANCHE **SOMMA RIDOTTA**)

ESEMPIO ISPIRATO A

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \frac{1}{32} + \dots = 2:$$

QUI  $a_k = \frac{1}{2^k}$  PER  $k=0, 1, 2, \dots$  E IL PRIMO

MEMBRO SI PUO' SCRIVERE  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k}$ . SI

$$\begin{aligned} \text{TROVA } S_0 &= a_0 = 1, S_1 = a_0 + a_1 = 1 + \frac{1}{2} = \\ &= \frac{3}{2}, S_2 = \frac{7}{4}, \dots \end{aligned}$$

IN GENERALE, SAPPIAMO DAL 10 OTTOBRE

$$\text{CHE } S_n = \frac{1 - (\frac{1}{2})^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} = 2\left(1 - \frac{1}{2^{n+1}}\right)$$

QUESTO E', IN EFFETTI, UNO DEI POCCHI CASI IN CUI SI TROVA  $S_n$  ESPLICITAMENTE.

UNA VOLTA DEFINITA  $S_n$ , SE IL LIMITE

$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n$  ESISTE, FINITO O INFINITO, SI DEFINISCE

$$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n. \quad \text{SE IL LIMITE E'}$$

FINITO, SI DICE CHE LA SERIE **CONVERGE AD UNA SOMMA FINITA**. NELL'ESEMPIO DI CUI SOPRA, SI

$$\text{TROVA } \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = 2.$$

**OSSERVAZIONE:** QUALUNQUE SUCCESSIONE  $(a_n)$  SI PUÒ VEDERE, SE SI VUOLE, COME UNA SERIE, IN QUANTO (DGL/10) SI HA CHE

$$\begin{aligned} a_n &= a_n - a_{n-1} + \\ &+ a_{n-1} - a_{n-2} + \\ &+ a_{n-2} - a_{n-3} + \\ &+ a_{n-3} - a_{n-4} + \\ &+ \dots + \\ &+ a_0 = a_0 + \sum_{k=0}^{n-1} a'_k, \end{aligned}$$

DOVE  $a'_k = a_{k+1} - a_k$  È LA DIFFERENZA PRIMA.

QUINDI IL LIMITE  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$  SI PUÒ VEDERE

COME  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = a_0 + \sum_{k=0}^{+\infty} a'_k$

**ATTENZIONE:** NON TUTTE LE SERIE CONVERGONO!

ESEMPIO:  $\sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k$ . QUI ABBIAMO  $S_n =$

$$= \frac{1 - (-1)^{n+1}}{1 - (-1)} = \frac{1 - (-1)^{n+1}}{2} = \begin{cases} 1, & \text{SE } n \text{ È PARI} \\ 0, & \text{SE } n \text{ È DISPARI} \end{cases}$$

IN PARTICOLARE  $S_0 = (-1)^0 = 1$ ,  $S_1 = (-1)^0 + (-1)^1 = 0$ ,  $S_2 = S_1 + (-1)^2 = 1, \dots$

QUINDI LA SUCCESSIONE DELLE  $S_n$  NON AMMETTE LIMITE.

**ESERCIZIO:** STABILIRE IL CARATTERE DELLA SERIE GEOMETRICA  $\sum_{k=0}^{+\infty} b^k$  CON  $b \in$

$[-1, +\infty)$  E CALCOLARE LA SOMMA NEI CASI IN CUI LA SERIE CONVERGE.

APPLICANDO LA DEFINIZIONE, SCRIVIAMO  $S_n =$

$$= \sum_{k=0}^n b^k = \frac{1 - b^{n+1}}{1 - b} \text{ E STUDIAMO IL LI-}$$

MITE  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 - b^{n+1}}{1 - b} =$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{1 - b} + \frac{b^{n+1}}{b - 1} \right).$$

SAPPIAMO DAL 7 OTTOBRE CHE SE  $b \in (1, +\infty)$  SI HA  $\lim_{n \rightarrow +\infty} b^{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} b \cdot b^n = +\infty$

E QUINDI  $S_n \rightarrow +\infty$  PERCHÉ SOMMA DI UNA COSTANTE E DI UNA SUCCESSIONE DIVERGENTE.

SE  $b = 1$  SI HA  $S_n = n + 1 \rightarrow +\infty$ .

SE  $b \in (-1, 1)$  SAPPIAMO CHE  $b^{n+1} = b \cdot b^n \rightarrow 0$

E QUINDI  $\sum_{k=0}^{+\infty} b^k = \frac{1}{1 - b}$ . SE  $b = -1$

SI OTTIENE LA SERIE INDETERMINATA  $\sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k$ .

SE  $b \in (-\infty, -1)$  SAPPIAMO DAL 7 OTTOBRE CHE LA SUCCESSIONE  $b^n$  È ILLIMITATA E NON HA LIMITE, QUINDI NEMMENO  $S_n$  HA LIMITE

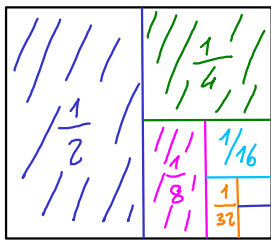
(SE  $S_n \rightarrow L$  SCRIVEREI  $b^{n+1} =$

$$= \left( S_n - \frac{1}{1 - b} \right) (b - 1) \text{ E TROVEREI IL}$$

LIMITE DI  $b^n$ , CHE PERÒ NON ESISTE!)

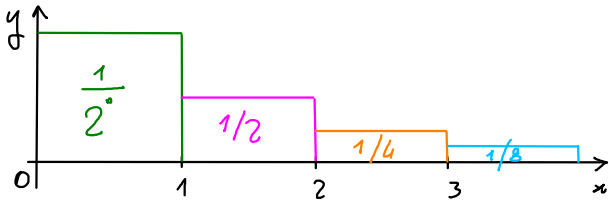
APPLICAZIONE IMMEDIATA:  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2^k} =$

$$= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} - 2^0 = 2 - 1 = 1$$

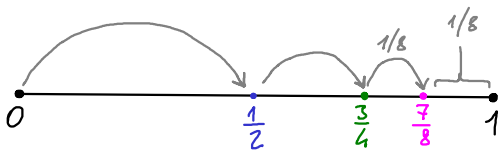


UN'INTERPRETAZIONE GEOMETRICA

UN'ALTRA INTERPRETAZIONE:



UNA TERZA INTERPRETAZIONE:



SI PUÒ RILEGGERE IN TERMINI DI SERIE GEOMETRICHE IL PARADOSSO DI ACHILLE E LA TARTARUGA.

GI 20 OTT 2022

SI PUÒ ANCHE TROVARE LA FRAZIONE GENERATRICE DI UN NUMERO DECIMALE PERIODICO.

ESEMPIO:  $4,390909090\dots = 4,3\overline{90}$

$$= \frac{43}{10} + 0,090909\dots = \frac{43}{10} + 0,0\overline{9} =$$

$\uparrow$  MILLESIMI  
 $\uparrow$  CENTESIMI

$$= \frac{43}{10} + \frac{9}{100} + \frac{9}{10.000} + \frac{9}{1.000.000} + \dots =$$

$$= \frac{43}{10} + \frac{9}{100} \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{100}\right)^k = \frac{43}{10} + \frac{9}{100} \frac{1}{1 - \frac{1}{100}}$$

$$= \frac{43}{10} + \frac{9}{100} \cdot \frac{100}{99} = \frac{43}{10} + \frac{1}{11} = \frac{473 + 10}{110} =$$

$$= \frac{483}{110}$$

I TEOREMI STUDIATI A PROPOSITO DELLE SUCCESSIONI NUMERICHE SI TRASFORMANO IN TEOREMI SULLE SERIE.

SOMMA DI DUE SERIE TERMINE A TERMINE:

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2^k} + \frac{1}{3^k}\right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{3^k} =$$

$$= 2 + \frac{1}{1 - \frac{1}{3}} = 2 + \frac{3}{2} = \frac{7}{2}. \text{ STESSO}$$

DISCORSO QUANDO SI SOMMANO LE SERIE DI  $\cos \theta$  E DI  $\sin \theta$  PER OTTENERE  $e^{i\theta}$ .

SE DUE SERIE CONVERGONO AD UNA SOMMA FINITA, SCRIVIAMO  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k = a$  E  $\sum_{k=0}^{+\infty} b_k = b$

ALLORA LA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} (a_k + b_k)$  CONVERGE,

E SI HA CHE  $\sum_{k=0}^{+\infty} (a_k + b_k) = a + b.$

DIMOSTRAZIONE: LA SUA SOMMA RIDOTTA È

$$\sum_{k=0}^n (a_k + b_k) = \sum_{k=0}^n a_k + \sum_{k=0}^n b_k.$$

PER IPOTESI,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n a_k = a$  E

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n b_k = b \text{ E LA TESI SEGUE DAL}$$

TEOREMA SULLA SOMMA DEI LIMITI.

PROPRIETÀ DISTRIBUTIVA: SE LA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$

HA SOMMA  $S$ , FINITA O INFINITA, E SE PRENDO

$\lambda$  (LAMBDA) IN  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  ALLORA LA SERIE

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \lambda a_k \text{ HA SOMMA } \lambda S, \text{ INTENDEN-}$$

DOSI CHE SE  $S = \pm\infty$  ALLORA  $\lambda S$  È INFINITO CON IL SEGNO DATO DALLA REGOLA DEI SEGNI.

**DIMOSTRAZIONE:** LE SOMME PARZIALI DELLA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} \lambda a_k$  SONO  $\sum_{k=0}^n \lambda a_k = \lambda \cdot \sum_{k=0}^n a_k$ .

SICCOME  $\sum_{k=0}^n a_k \rightarrow S$  PER IPOTESI, LA TESI

SEGUE DAL TEOREMA SUL LIMITE DEL PRODOTTO, E DALLA SUA ESTENSIONE AL CASO IN CUI  $S = \pm\infty$ .

**LA COMPLETEZZA DELL'INSIEME  $\mathbb{R}$**  SI RIPERCUOTE SULLE SERIE: SE  $a_k \geq 0$  DEFINITIVAMENTE,

SI HA CHE  $S_{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} a_k = \sum_{k=0}^n a_k + a_{n+1} = S_n + a_{n+1} \geq S_n$

DEFINITIVAMENTE, QUINDI LA SUCCESSIONE  $(S_n)$  AMMETTE LIMITE (FINITO O INFINITO):

**LE SERIE A TERMINI NON NEGATIVI NON SONO INDETERMINATE.** ESEMPLI: LE SERIE

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}, \quad \alpha \in \mathbb{R}, \text{ NON SONO INDETERMINATE.}$$

SI PUÒ DIMOSTRARE CHE CONVERGONO SE E SOLO SE  $\alpha \in (1, +\infty)$ .

**TEOREMA DEL CONFRONTO:** SE  $0 \leq a_k \leq b_k$  PER OGNI  $k$ , ALLORA  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k \leq \sum_{k=0}^{+\infty} b_k$ .

**ESEMPIO:**  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)2^k} \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = 2$

QUINDI LA PRIMA SERIE CONVERGE.

**DIMOSTRAZIONE DEL TEOREMA DEL CONFRONTO PER LE SERIE:** PER IPOTESI,  $a_k \leq b_k$  PER OGNI  $k$ ,

QUINDI  $\sum_{k=0}^n a_k \leq \sum_{k=0}^n b_k$  PER OGNI  $n$ .

INOLTRE LE SERIE A TERMINI NON NEGATIVI NON SONO INDETERMINATE, QUINDI LA TESI

$$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k \leq \sum_{k=0}^{+\infty} b_k$$

SEGUE DAL TEOREMA DEL CONFRONTO PER LE

SUCCESSIONI  $\left(\sum_{k=0}^n a_k\right)_n$  E  $\left(\sum_{k=0}^n b_k\right)_n$ .

**LA CONVERGENZA ASSOLUTA**

DATA UNA QUALUNQUE SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$ ,

LA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} |a_k|$  NON È INDETERMINATA.

SE CONVERGE AD UNA SOMMA FINITA, SI DICE CHE LA SERIE DATA  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$  È **ASSOLUTAMENTE CONVERGENTE**.

ESEMPIO: LA SERIE

$$\sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \left( \frac{1}{2^k} + \frac{1}{3^k} \right)$$

È ASSOLUTAMENTE CONVERGENTE. ANCHE LA SERIE

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \left( \frac{(-1)^k}{2^k} + \frac{1}{3^k} \right)$$

LO È PERCHÉ

$$\left| \frac{(-1)^k}{2^k} + \frac{1}{3^k} \right| \leq \left| \frac{(-1)^k}{2^k} \right| + \left| \frac{1}{3^k} \right| =$$

$$= \frac{1}{2^k} + \frac{1}{3^k} \text{ E QUINDI } \sum_{k=0}^{+\infty} \left| \frac{(-1)^k}{2^k} + \frac{1}{3^k} \right|$$

$$\leq \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \frac{1}{2^k} + \frac{1}{3^k} \right) < +\infty$$

**TEOREMA:** DATA UNA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$ , SE LA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} |a_k|$  CONVERGE AD UNA SOMMA FINITA, ALLORA ANCHE LA SERIE DATA CONVERGE.

**DIMOSTRAZIONE:** STUDIAMO LA SERIE

$$\sum_{k=0}^{+\infty} (a_k + |a_k|).$$

OSSERVIAMO CHE

$$a_k + |a_k| \geq 0 \text{ PER OGNI } k \text{ PERCHÉ } |x| \geq$$

$$\geq -x \text{ PER OGNI } x \in \mathbb{R}. \text{ INOLTRE}$$

$$a_k + |a_k| \leq |a_k| + |a_k| = 2|a_k|.$$

$$\text{LA SERIE } \sum_{k=0}^{+\infty} 2|a_k| = 2 \sum_{k=0}^{+\infty} |a_k|$$

CONVERGE, QUINDI PER IL TEOREMA DEL CON-

$$\text{FRONTO } \sum_{k=0}^{+\infty} (a_k + |a_k|) < +\infty.$$

↑ LA SERIE CONVERGE

PER FINIRE, BASTA OSSERVARE CHE  $a_k =$

$$= (a_k + |a_k|) - |a_k| \text{ QUINDI}$$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k = \sum_{k=0}^{+\infty} (a_k + |a_k|) - \sum_{k=0}^{+\infty} |a_k|$$

DUNQUE LA SERIE DATA CONVERGE PERCHÉ È LA DIFFERENZA TERMINE A TERMINE DI DUE SERIE CONVERGENTI.

## LA SERIE DI MENGOLI

È LA SERIE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)}$ , LA CUI

SOMMA RIDOTTA SI PUÒ ESPRIMERE COME

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} = \sum_{k=1}^n \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) =$$

$$= \left( 1 - \frac{1}{2} \right) + \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \dots + \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) =$$

$$= 1 - \frac{1}{n+1} \longrightarrow 1 \text{ QUINDI SI PUÒ}$$

$$\text{SCRIVERE } \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)} = 1.$$

SE NE PUÒ DEDURRE LA CONVERGENZA DELLA SERIE

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}. \text{ SI HA } \frac{1}{k^2} \geq \frac{1}{k(k+1)} \text{ PER OGNI } k, \text{ PERÒ } \frac{1}{k^2} \leq \frac{2}{k(k+1)}. \text{ VERIFICA:}$$

MOLTIPLICANDO AMBDO I MEMBRI PER  $k(k+1)$

DIVENTA  $1 + \frac{1}{k} \leq 2$ , CHE È VERA PER OGNI  $k$ .

SAPENDO CHE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{2}{k(k+1)} = 2$

PER LA PROPRIETÀ DISTRIBUTIVA, LA CONVERGENZA DELLA SERIE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$  SEGUE DAL

TEOREMA DEL CONFRONTO. **ESERCIZIO:** DE-

DURRE LA CONVERGENZA DELLA SERIE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$  PER OGNI  $\alpha \in (2, +\infty)$ . L'ESERCIZIO SI PUÒ

ANCHE AFFRONTARE MEDIANTE IL CRITERIO DEL CONFRONTO ASINTOTICO.

## CRITERIO DEL CONFRONTO ASINTOTICO

SERVE PER STABILIRE LA CONVERGENZA DI UNA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$  A TERMINI  $a_k \geq 0$  SAPENDO CHE UN'ALTRA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} b_k$  A TERMINI POSITIVI CONVERGE.

**TEOREMA:** SE IL RAPPORTO  $\frac{a_k}{b_k}$  È LIMITATO, LA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$  CONVERGE.

**DIMOSTRAZIONE:** SE IL RAPPORTO  $\frac{a_k}{b_k}$  È LIMITATO,

ESISTE UNA COSTANTE  $M$  TALE CHE  $\frac{a_k}{b_k} \leq M$  PER OGNI  $k$ , QUINDI  $a_k \leq M b_k$ .

LA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} M b_k = M \sum_{k=0}^{+\infty} b_k$

CONVERGE PER IPOTESI, QUINDI LA CONVERGENZA DELLA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$  SEGUE DAL TEOREMA DEL CONFRONTO.

**APPLICAZIONE:** SO CHE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)} = 1$

E VOGLIO STUDIARE LA SERIE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$  CON  $\alpha \in$

$[2, +\infty)$ . PONGO  $a_k = \frac{1}{k^\alpha}$  E  $b_k = \frac{1}{k(k+1)}$ , E

VEDO SE IL RAPPORTO  $\frac{a_k}{b_k}$  È LIMITATO. SI HA CHE

$$\frac{a_k}{b_k} = \frac{k(k+1)}{k^\alpha} = \frac{k+1}{k^{\alpha-1}} = \frac{1}{k^{\alpha-2}} + \frac{1}{k^{\alpha-1}} \leq 2$$

PERCHÉ  $k^{\alpha-1} \geq k^{\alpha-2} \geq 1$  PER OGNI  $k \geq 1$ .

SI NOTI CHE, NELLE APPLICAZIONI, SI SUOLE CAL-

COLARE IL LIMITE  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{a_k}{b_k}$ : SE IL LIMITE È FINITO,

IL RAPPORTO  $a_k/b_k$  È LIMITATO.

SOMMA DEI PRIMI  $n$  INTERI POSITIVI:

$$\sum_{k=1}^n k = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

LO SI VEDE APPLICANDO IL PRINCIPIO DI INDUZIONE (CORSO DI ALGEBRA 1):

BASE DELL'INDUZIONE È IL CASO  $n=1$ . IN TAL CASO SI HA

$$\sum_{k=1}^n k = \sum_{k=1}^1 k = 1 \quad \text{E}$$

$$\frac{n(n+1)}{2} = \frac{1 \cdot 2}{2} = 1 \quad \text{E SI COSTATA L'UGUAGLIANZA.}$$

**PASSO INDUTTIVO:** AMMESSO CHE RISULTI

$$\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{(n-1)n}{2} \quad \text{PER UN VALORE ARBITRARIO DI } n \geq 2,$$

VERIFICHIAMO CHE  $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$ . BASTA SCRIVERE

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k &= \sum_{k=1}^{n-1} k + n = \\ &= \frac{(n-1)n}{2} + n = \frac{(n-1)n + 2n}{2} = \frac{n(n+1)}{2}. \end{aligned}$$

PER IL PRINCIPIO DI INDUZIONE, SI DEDUCE CHE

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{QUALUNQUE SIA } n.$$

**APPLICAZIONE:**  $\sum_{k=1}^{+\infty} k = +\infty$ . INFATTI

$$S_n = \sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty.$$

LO SI VEDE ANCHE PER CONFRONTO:

$$\sum_{k=1}^{+\infty} k \geq \sum_{k=1}^{+\infty} 1 = +\infty.$$

CRITERI DI CONVERGENZA

① CONDIZIONE NECESSARIA (MA NON SUFFICIENTE)

AFFINCHÉ  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$  CONVERGA AD UNA SOMMA

FINITA È CHE  $\lim_{k \rightarrow +\infty} a_k = 0$ .

② CRITERIO DI CAUCHY: CONDIZIONE NECESSARIA E SUFFICIENTE AFFINCHÉ

$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$  CONVERGA AD UNA SOMMA FINITA

È CHE LA SUCCESSIONE  $(S_n)$  SIA FONDAMENTALE, CIOÈ CHE  $S_m - S_k \xrightarrow{n, k \rightarrow +\infty} 0$ ,

$$\begin{aligned} \text{OVVERO } S_m - S_k &= \sum_{i=0}^m a_i - \sum_{i=0}^k a_i = \\ &= \sum_{i=k+1}^m a_i \xrightarrow{n, k \rightarrow +\infty} 0. \end{aligned}$$

IN PARTICOLARE, PONENDO  $k = n-1$ , SI HA LA CONDIZIONE NECESSARIA

$$\sum_{i=k+1}^n a_i = \sum_{i=n}^n a_i = a_n \rightarrow 0$$

③ UN'ALTRA CONDIZIONE NECESSARIA SI OTTIENE PONENDO  $n = 2k$ :

$$\sum_{i=k+1}^{2k} a_i \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

APPLICAZIONE ALLA SERIE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$

SAPPIAMO CHE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} < +\infty$  SE  $\alpha \geq 2$ .

PER  $\alpha = 0$  SI HA  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} = \sum_{k=1}^{+\infty} 1 = +\infty$

PER  $\alpha \in (-\infty, 0)$  SI HA  $\frac{1}{k^\alpha} = k^{-\alpha} \geq 1$  PER

OGNI  $k = 1, 2, 3, \dots$  QUINDI  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} = +\infty$ .

RESTA DA STUDIARE  $\alpha \in (0, 2)$ . IL CASO PIÙ

NOTEVOLE È LA SERIE ARMONICA ( $\alpha = 1$ ):

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} = +\infty.$$

VERIFICHIAMO L'ASSERTO ANDANDO A CONSIDERARE

$$\begin{aligned} \sum_{i=k+1}^{2k} \frac{1}{i} &= \frac{1}{k+1} + \frac{1}{k+2} + \dots + \frac{1}{2k} \geq \frac{1}{2k} \cdot k = \\ &= \frac{1}{2} \not\rightarrow 0 \end{aligned}$$

NE SEGUE CHE, SE  $\alpha < 1$ ,  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} \geq$

$$\geq \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} = +\infty.$$

RESTA DA STUDIARE IL CASO  $\alpha \in (1, 2)$ . SI HA

CHE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} < +\infty$ . ESSENDO  $k^\alpha \geq k \rightarrow +\infty$ ,

LA CONDIZIONE NECESSARIA  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{1}{k^\alpha} = 0$  È

SODDISFATTA, MA CIÒ NON È SUFFICIENTE.

PER VERIFICARE CHE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} < +\infty$  SE  $\alpha > 1$

RICORDIAMO CHE I TERMINI SONO POSITIVI E OS-

SERVIAMO CHE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} = \frac{1}{1^\alpha} +$   
 $+ \frac{1}{2^\alpha} + \frac{1}{3^\alpha} +$   
 $+ \frac{1}{4^\alpha} + \frac{1}{5^\alpha} + \frac{1}{6^\alpha} + \frac{1}{7^\alpha} +$   
 $+ \frac{1}{8^\alpha} + \dots + \frac{1}{15^\alpha} +$   
 $+ \frac{1}{16^\alpha} + \dots + \frac{1}{31^\alpha} + \dots \leq 1 + \frac{1}{2^\alpha} \cdot 2 +$   
 $+ \frac{1}{4^\alpha} \cdot 4 + \frac{1}{8^\alpha} \cdot 8 + \frac{1}{16^\alpha} \cdot 16 + \dots =$   
 $= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(2^k)^\alpha} \cdot 2^k = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(2^k)^{\alpha-1}} =$   
 $= \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2^{\alpha-1}}\right)^k < +\infty$  SERIE GEOMETRICA  
 $b = \frac{1}{2^{\alpha-1}} \in (0,1)$  PERCHÉ  $\alpha - 1 > 0$

ALTRI CRITERI DI CONVERGENZA

① CRITERIO DEL RAPPORTO: DATA  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$

CON  $a_k \neq 0$  GUARDIAMO  $\frac{a_{k+1}}{a_k}$ . NOTA:

NELLA SERIE GEOMETRICA  $\sum_{k=0}^{+\infty} b^k$  SI HA  
 $a_k = b^k$  E QUINDI  $\frac{a_{k+1}}{a_k} = b$ . CRITERIO

DEL RAPPORTO: SE  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = l < 1$

LA SERIE CONVERGE ASSOLUTAMENTE.

APPLICAZIONE: LA SERIE

$$1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{120} + \dots$$

CONVERGE QUALUNQUE SIA  $x \in \mathbb{R}$ . INFATTI

$$\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = \frac{|x|}{k+1} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} l = 0.$$

IN QUANTO  $a_k = \frac{x^k}{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot k}$  SE  $k \geq 2$

ESERCIZIO: STABILIRE PER QUALI  $x \in \mathbb{R}$  LE SERIE

$$x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} - \dots$$

$$1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} - \dots$$

CONVERGONO.

**DIMOSTRAZIONE DEL CRITERIO DEL RAPPORTO:**

SE  $\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \rightarrow l < 1$ , PRENDO UN  $b \in$

$(l, 1)$ , TIPO  $b = \frac{l+1}{2}$ . PER LA DEFINI-

ZIONE DI LIMITE RISULTA  $\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| < b < 1$

PER OGNI  $k \geq k_0$ . QUINDI  $|a_{k_0+1}| < b |a_{k_0}|$ ,

$$|a_{k_0+2}| < b |a_{k_0+1}| < b^2 |a_{k_0}|,$$

$$|a_{k_0+3}| < b |a_{k_0+2}| < b^3 |a_{k_0}|, \dots$$

QUINDI  $|a_{k_0+i}| < b^i |a_{k_0}|$  PER OGNI  $i > 0$

$$\text{MA ALLORA } \sum_{i=1}^{+\infty} |a_{k_0+i}| < |a_{k_0}| \sum_{i=1}^{+\infty} b^i < +\infty$$

E LA TESI SEGUE.

**② CRITERIO DELLA RADICE:**

SE  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \sqrt[k]{|a_k|} = l \in [0, 1)$

ALLORA LA SERIE  $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k$  CONVERGE ASSOLU-  
TAMENTE. **NOTA:** SE  $a_k = b^k$  ALLORA  $\sqrt[k]{|a_k|}$   
 $= \sqrt[k]{|b|^k} = |b| \rightarrow |b|$ .

**DIMOSTRAZIONE:** PRENDO  $b \in (l, 1)$  ED HO

$$\sqrt[k]{|a_k|} < b \text{ PER OGNI } k \geq k_0 \text{ QUINDI}$$

$$|a_k| < b^k \text{ E LA TESI SEGUE PER CONFRONTO.}$$

**APPLICAZIONE ALLA SERIE**

$$1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{120} + \dots$$

DEFINIAMO  $k! = \begin{cases} 1, & \text{SE } k=0 \\ 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot k, & \text{SE } k > 0 \end{cases}$

LA SERIE DIVENTA  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^k}{k!}$  E STUDIAMO

$$\sqrt[k]{\frac{|x|^k}{k!}} = \sqrt[k]{\frac{|x|}{k!}} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0 \text{ PERCHÉ}$$

$\lim_{k \rightarrow +\infty} \sqrt[k]{k!} = +\infty$ . QUEST'ULTIMO LIMI-

TE RESTA DA VERIFICARE. PRENDIAMO  $M > 1$

E VEDIAMO SE  $\sqrt[k]{k!} > M$  DEFINITIVA-  
MENTE, CIOÈ VEDIAMO SE  $k! > M^k$  PER  
OGNI  $k \geq k_0$  CHE DIPENDERÀ DA  $M$ .

VERIFICHIAMO CHE  $\frac{M^k}{k!} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$  E QUINDI

$\frac{M^k}{k!} < 1$  DEFINITIVAMENTE.

SAPPIAMO INFATTI CHE LA SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{M^k}{k!}$

CONVERGE PER IL CRITERIO DEL RAPPORTO E

QUINDI (CONDIZIONE NECESSARIA)

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{M^k}{k!} = 0.$$

IN ALTERNATIVA, SI PUÒ ANCHE SCRIVERE

$$\frac{k!}{M^k} = \frac{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot k}{M \cdot M \cdot \dots \cdot M} = \frac{(1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 2M \cdot \dots \cdot k)}{(M \cdot \dots \cdot M)(M \cdot \dots \cdot M)} >$$

$$C \cdot 2 \cdot \dots \cdot 2 = C 2^{k-2M+1} \rightarrow +\infty$$

COMPLETIAMO LO STUDIO DI QUESTI DUE CRITERI OSSERVANDO CHE SE

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = l > 1 \text{ LA SERIE } \sum_{k=0}^{+\infty} a_k$$

NON CONVERGE PERCHÉ RISULTA  $\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| > 1$  DEFINITIVAMENTE, QUINDI  $|a_{k+1}| > |a_k|$  E LA CONDIZIONE NECESSARIA NON È SODDISFATTA.

STESSA CONCLUSIONE SE  $\sqrt[k]{|a_k|} \rightarrow l > 1$ , IN QUANTO  $\sqrt[k]{|a_k|} > 1$  DEFINITIVAMENTE, DUNQUE  $|a_k| > 1$ .

ESERCIZIO: APPLICARE I DUE CRITERI ALLA SERIE  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$  PER  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

USO DELLE SERIE PER VERIFICARE CHE

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} a_k = 0$$

DATA UNA SUCCESSIONE A TERMINI  $a_k \neq 0$ ,

SE  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| < 1$  ALLORA LA SERIE

$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$  CONVERGE PER IL CRITERIO DEL

RAPPORTO E PERCIÒ (CONDIZIONE NECESSARIA)

$\lim_{k \rightarrow +\infty} a_k = 0$  (CRITERIO DEL RAPPORTO PER LE SUCCESSIONI)

APPLICAZIONE:  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{M^k}{k!} = 0$  (25/10)

APPLICAZIONE:  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{k^k}{3^k k!} = 0$ . INFATTI,

$$\text{POSTO } a_k = \frac{k^k}{3^k k!} \text{ SI TROVA } a_{k+1} = \frac{(k+1)^{k+1}}{3^{k+1} (k+1)!}$$

$$= \frac{(k+1)^k (k+1)}{3^{k+1} k! (k+1)} = \frac{(k+1)^k}{3^{k+1} k!} \text{ E QUINDI } \frac{a_{k+1}}{a_k} =$$

$$= \frac{1}{3} \frac{(k+1)^k}{k^k} = \frac{1}{3} \left( \frac{k+1}{k} \right)^k = \frac{1}{3} \left( 1 + \frac{1}{k} \right)^k \rightarrow \frac{e}{3} < 1.$$

③ **CRITERIO DI LEIBNIZ:** SE  $a_k \rightarrow 0$  E  
 SE  $a_k \geq a_{k+1}$  PER OGNI  $k$ , ALLORA LA  
 SERIE  $\sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k a_k$  CONVERGE AD UNA  
 SOMMA FINITA.

**ESEMPIO:** LA SERIE  $1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots$   
 (SERIE DI LEIBNIZ) CONVERGE PERCHÉ LA SI  
 PUÒ SCRIVERE  $\sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{1}{2k+1}$ ,  
 QUINDI, POSTO  $a_k = \frac{1}{2k+1}$ , SI VEDE CHE

$$a_k = \frac{1}{2k+1} \rightarrow 0 \text{ E } a_k > a_{k+1}.$$

LEIBNIZ TROVÒ CHE  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1} = \frac{\pi}{4}$  (SE-  
 GUIRE IL CORSO DI ANALISI MATEMATICA 3).

**PROBLEMA:** LA SERIE  $1 + \frac{1}{5} + \frac{1}{9} + \frac{1}{13} + \dots$   
 CONVERGE A UNA SOMMA FINITA? E LA

SERIE  $\frac{1}{3} + \frac{1}{7} + \frac{1}{11} + \frac{1}{15} + \dots$ ? LA PRIMA

SI PUÒ SCRIVERE  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{4k+1}$ . POSTO  $a_k = \frac{1}{k}$

E  $b_k = \frac{1}{4k+1}$ , IL RAPPORTO  $\frac{a_k}{b_k} = 4 + \frac{1}{k} \leq 5$

È LIMITATO E QUINDI, PER IL CRITERIO DEL

CONFRONTO ASINTOTICO, SE  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{4k+1} < +\infty$

ALLORA  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} < +\infty$ . SAPENDO CHE

$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} = +\infty$  SI DEDUCE CHE  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{4k+1} = +\infty$ .

**OSSERVAZIONE:** LA SERIE  $\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \dots$

SI PUÒ SCRIVERE  $\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots \right) = +\infty$ .

**DIMOSTRAZIONE DEL CRITERIO DI LEIBNIZ:**

VERIFICHIAMO CHE  $S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k a_k$

CONVERGE AD UN LIMITE FINITO. PER LA  
 MONOTONIA DI  $a_k$  SI HA

$$S_{2n+2} = S_{2n} - (a_{2n+1} - a_{2n+2}) \leq S_{2n}$$

$$S_{2n+3} = S_{2n+1} + a_{2n+2} - a_{2n+3} \geq S_{2n+1}$$

$$S_0 \geq S_{2n} \geq S_{2n} - a_{2n+1} = S_{2n+1} \geq S_1$$

PER LA COMPLETEZZA DELL'INSIEME  $\mathbb{R}$ , LE DUE  
 SUCCESIONI  $(S_{2n})$  E  $(S_{2n+1})$  CONVERGONO  
 AD UN LIMITE FINITO: LO STESSO LIMITE, GIAC-  
 CHÉ  $a_{2n+1} \rightarrow 0$  PER IPOTESI.