

COMMISSIONE DIDATTICA

Verbale del 16 Dicembre 2021

Il giorno 16 Dicembre 2021 alle ore 10:00 si è riunita telematicamente su Microsoft Teams la Commissione Didattica (CD) per analizzare i risultati dei Questionari di Valutazione alla Didattica (QVD) relativi all'a.a. 2020/2021. La CD è composta da:

Emilio Ghiani (docente)
 Alessandro Serpi (docente)
 Gabriele Pes (studente)
 Maria Chiara Spanu (studentessa)

La CD ha analizzato ed elaborato le informazioni contenute nelle schede riepilogative del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica, confrontandone i risultati con quelli relativi alla Facoltà e all'Ateneo. In questo contesto, si sottolinea come siano stati considerati i dati di Facoltà ed Ateneo relativi alla sola Didattica Tradizionale, che rappresenta l'unica modalità prevista per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica. Sono state inoltre analizzate le schede di valutazione dei singoli docenti per suggerire eventuali azioni correttive, di re-indirizzamento e gestione dell'offerta formativa utili per il miglioramento del Corso di Studio nel suo complesso.

Di seguito si riportano i risultati ottenuti e le relative considerazioni della CD sui principali punti considerati. Si riportano inoltre alcuni suggerimenti della CD relativi agli insegnamenti che hanno riportato una valutazione inferiore o uguale a DD (leggermente critica).

TABELLA 1 - NUMEROSITÀ DEI QUESTIONARI COMPILATI*

	Totale (Q _{Tot})		Freq > 50%		Freq < 50%	
	n.		n.	% su Q _{Tot}	n.	% su Q _{Tot}
CdS	96 (70 + 97)		84 (64 + 89)	87.5% (91.6%)	12 (6 + 8)	12.5% (8.4%)
Facoltà	15469		13245	85.6%	2224	14.4%
Ateneo	111309		93283	83.8%	18026	16.4%

*Fra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente (pre- LOCKDOWN + post-LOCKDOWN)

Considerazioni della CD sulla Tabella 1: l'analisi comparativa della numerosità dei questionari del CdS evidenzia una riduzione significativa dei questionari compilati rispetto all'a.a. precedente (-40%). La CD ritiene che la forte riduzione del numero di questionari compilati sia imputabile alla riduzione del numero di iscritti e del numero di esami sostenuti e, quindi, dei questionari compilati. Va inoltre considerato il fatto che due insegnamenti integrati hanno subito uno spostamento di anno (dal I anno al II anno) e, quindi, non sono stati oggetto di valutazione. Per quanto riguarda la distribuzione fra studenti con frequenza superiore e inferiore al 50%, le percentuali del CdS sono sostanzialmente in linea con quelle della Facoltà e dell'Ateneo.

TABELLA 2 - VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%^a

Attività Didattica	CdS			Facoltà	Ateneo
N° Questionari	(64)	(89)	84	13245	93283
INSEGNAMENTO					
Sufficienti conoscenze preliminari	A	A	B	C	B
Carico di studio proporzionato ai crediti	B	B	B	C	B
Adeguatezza materiale didattico	B	B	B	B	B
Chiarezza modalità di esame	AA	A	A	B	B
Novità dei contenuti	B	B	B	B	B
DOCENZA					
Rispetto degli orari	AA	A	A	A	A
Stimolo/motivazione verso la disciplina	A	A	B	B	B
Chiarezza espositiva	A	A	B	B	B
Utilità delle attività didattiche integrative ^b	A	B	A	B	B
Coerenza con syllabus	A	A	A	A	A
Reperibilità docente	AA	A	A	A	A
INTERESSE E SODDISFAZIONE					
Interesse alla disciplina	B	B	B	B	B
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	A	A	B	B	B
Soddisfazione rispetto al docente ^c	A	B	C	C	C

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente (pre-LOCKDOWN e post-LOCKDOWN)

^bAggiunta la dicitura "a distanza" durante il periodo post-Lock Down

^cSostituita con "Soddisfazione rispetto alla didattica on-line"

Considerazioni della CD sulla Tabella 2: l'analisi comparativa evidenzia valutazioni del CdS superiori o uguali rispetto a quelle della Facoltà e dell'Ateneo. Si registra tuttavia una riduzione delle valutazioni, soprattutto di quelle relative alla sezione "Interesse e Soddisfazione"; a riguardo si ribadisce l'osservazione già riportata nelle relazioni precedenti, ossia si evidenzia l'ambiguità del quesito "Soddisfazione complessiva rispetto alla didattica online" in quanto lo studente potrebbe esprimere un giudizio generale sulla didattica online piuttosto che su come questa sia stata erogata nell'ambito dell'insegnamento. La CD suggerisce quindi di riformulare la domanda in modo da evitare potenziali ambiguità.

TABELLA 3 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%^a

Attività Didattica	CdS			Facoltà	Ateneo
N° questionari	(64)	(89)	84	13245	93283
N° risposte (max)	50 (576)	26 (801)	42 (756)	11759 (105831)	65107 (839547)
N° risposte per questionario	0.78	0.29	0.50	0.89	0.70
Suggerimenti (in % su N° questionari)	-	-	-	-	-
Migliorare la qualità del materiale didattico	29.7	7.9	13.1	15.4	9.4
Alleggerire il carico didattico complessivo	6.3	7.9	7.1	12.8	12.1
Aumentare l'attività di supporto didattico	6.3	2.2	(-)	12.5	8.3
Fornire più conoscenze di base	3.1	1.1	8.3	13.2	9.2
Fornire in anticipo il materiale didattico	9.4	1.1	8.3	9.2	8.4
Inserire prove d'esame intermedie	12.5	4.5	4.8	13.5	11.5
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6.3	(-)	4.8	7.8	5.8
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4.7	4.5	3.6	2.9	3.9
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	(-)	(-)	(-)	1.4	1.2

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente (pre- LOCKDOWN + post-LOCKDOWN)

Considerazioni della CD sulla Tabella 3: l'analisi comparativa evidenzia una percentuale di studenti che segnalano suggerimenti al CdS sostanzialmente in linea con l'a.a. precedente (combinando i dati pre e post-lockdown), nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà e di Ateneo, a conferma del buon andamento del CdS.

Considerando quindi i suggerimenti ricevuti, questi sono stati normalizzati al numero totale di questionari in modo da poter valutare la percentuale di segnalazioni sul totale degli studenti compilanti il questionario. Confrontando i risultati del CdS con quelli relativi allo scorso a.a., è possibile notare che il suggerimento prevalente riguarda il miglioramento del materiale didattico, in ripresa rispetto al valore registrato in periodo post-lockdown dell'a.a. precedente, ma nettamente inferiore rispetto al valore registrato in pre-lockdown; ciò indica un evidente miglioramento del materiale per l'a.a. in corso, ma, al tempo stesso, la necessità di migliorarlo ulteriormente. Considerazioni simili valgono anche per la fornitura anticipata del materiale. La CD ritiene che entrambi questi aumenti possono essere imputabili, almeno in parte, al fatto

The logo for CSIE (Corso di Studi in Ingegneria Elettrica) consists of the letters 'C', 'S', 'I', and 'E' in a bold, blue, sans-serif font, arranged horizontally.

Corso di Studi in Ingegneria Elettrica

Università di Cagliari

Via Marengo 2 - 09123 Cagliari (Italy)

Tel: +30 070 675 5889 - Fax: +30 070 675 5900

Web: <http://www.diee.unica.it>

che alcuni docenti non registrino più le lezioni. Si registra inoltre un aumento significativo della richiesta di fornire maggiori conoscenze di base.

TABELLA 4 - VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%^a

Attività Didattica	CdS			Facoltà	Ateneo
N° Questionari	(6)	(8)	12	2224	18026
INSEGNAMENTO					
Sufficienti conoscenze preliminari	B	B	C	C	C
Carico di studio proporzionato ai crediti	B	C	C	C	C
Adeguatezza materiale didattico	C	B	B	C	C
Chiarezza modalità di esame	AA	A	B	C	C
Novità dei contenuti	B	C	B	C	C
DOCENZA					
Reperibilità docente	A	A	AA	C	B
INTERESSE E SODDISFAZIONE					
Interesse alla disciplina	C	C	B	C	C
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	A	C	A	C	C
Soddisfazione rispetto al docente ^b	B	C	A	C	C

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente (pre- LOCKDOWN + post-LOCKDOWN)

^bSostituita con "Soddisfazione complessiva sulla didattica"

Considerazioni della CD sulla Tabella 4: l'analisi comparativa evidenzia un numero di questionari compilati per il CdS sostanzialmente in linea con l'a.a. precedente (12 contro 14), comunque molto basso rispetto a Facoltà e Ateneo. Si registrano valutazioni del CdS più in aumento che in diminuzione, soprattutto in merito alla sezione "Interesse e Soddisfazione". Le valutazioni del Cds risultano comunque decisamente superiori o al più uguali rispetto a quelle della Facoltà e dell'Ateneo. La CD ritiene che gli strumenti per la didattica a distanza (Microsoft Teams) abbiano contribuito significativamente all'incremento delle valutazioni, venendo incontro alle esigenze degli studenti con frequenza < 50%. Come segnalato nelle precedenti relazioni, si ribadisce che la domanda "Soddisfazione complessiva sulla didattica" risulta ambigua, in quanto lo studente potrebbe esprimere un giudizio generale sulla didattica piuttosto che su come questa sia stata erogata nell'ambito dell'insegnamento. La CD suggerisce quindi di riformulare la domanda in modo da evitare potenziali ambiguità.

TABELLA 5 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%^a

Attività Didattica	CdS			Facoltà	Ateneo
	(6)	(8)	12		
N° Questionari	(6)	(8)	12	2224	18026
N° risposte (max)	3 (54)	6 (72)	1 (108)	1906 (20016)	13382 (162234)
N° risposte per questionario	0.5	0.75	0.08	0.86	0.74
Suggerimenti (in % su N° questionari)					
Migliorare la qualità del materiale didattico	33.3	25.0	-	19.3	10.8
Alleggerire il carico didattico complessivo	-	-	8.3	11.1	14.6
Aumentare l'attività di supporto didattico	16.7	12.5	-	12.8	9.2
Fornire più conoscenze di base	-	-	-	12.2	9.1
Fornire in anticipo il materiale didattico	-	12.5	-	9.1	7.0
Inserire prove d'esame intermedie	-	-	-	11.1	11.4
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	-	-	-	5.8	4.8
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	-	25.0	-	3.0	4.4
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	-	-	-	1.2	3.0

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente (pre- LOCKDOWN + post-LOCKDOWN)

Considerazioni della CD sulla Tabella 5: risulta pervenuto un unico suggerimento riguardo all'alleggerimento del carico didattico complessivo rispetto ai nove dell'a.a. precedente, a conferma del buon andamento del CdS.

TABELLA 6 – MOTIVAZIONI STUDENTI PER FREQUENZA RIDOTTA^a

Attività Didattica	CdS			Facoltà	Ateneo
N° Questionari	(6)	(8)	12	2224	18026
Risposte (in % su N° questionari)					
Altro	16.7	12.5	16.7	25.9	32.4
Lavoro	-	-	25.0	12.0	28.9
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	16.7	12.5	-	30.5	17.7
Freq. in un anno accademico precedente	66.7	75.0	58.3	19.1	13.2
Freq. poco utile ai fini della prep. dell'esame	-	-	-	11.4	6.6
Le strutture didatt. non consentono la freq.	-	-	-	1.0	1.2

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

Considerazioni della CD sulla Tabella 6: premesso che il campione di studenti del CdS risulta molto basso rispetto alla Facoltà e all'intero Ateneo (appena 12), si rileva che il motivo prevalentemente dichiarato per la non frequenza degli insegnamenti del CdS risulta la frequenza in a.a. precedenti, in diminuzione rispetto ai valori registrati lo scorso a.a.; tale indicatore suggerisce che alcuni studenti restino indietro con la preparazione degli esami, sostenendoli negli a.a. successivi. Risulta invece nulla la mancata frequenza a causa di sovrapposizioni con altri insegnamenti. Da evidenziare la presenza di studenti lavoratori (circa un quarto del campione) e il fatto che nessuno studente del CdS dichiara che le lezioni siano poco utili ai fini della preparazione dell'esame, dato invece abbastanza rilevante per la Facoltà e, seppur in percentuale minore, per l'Ateneo.

TABELLA 7 - ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE DAGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%

Modulo Didattico	1	2*	3*	4	5	6	7	8*	9*	10	11	12	13	14	15	16
N° Questionari	6	-	-	<5	<5	<5	5	-	-	5	10	11	7	8	13	11
INSEGNAMENTO																
Sufficienti conoscenze preliminari	B						AA			C	A	A	AA	A	A	C
Carico di studio proporzionato ai crediti	B						C			B	B	A	C	C	A	C
Adeguatezza materiale didattico	A						AA			A	DD	A	B	B	A	C
Chiarezza modalità di esame	AA						AA			B	B	AA	B	A	A	C
Novità dei contenuti	B						A			A	B	A	A	A	B	B
DOCENZA																
Rispetto degli orari	AA						AA			A	C	AA	A	B	AA	B
Stimolo/motivazione verso la disciplina	AA						AA			A	A	A	C	B	A	DD
Chiarezza espositiva	A						AA			A	B	AA	C	A	A	DD
Utilità delle attività didattiche integrative ^a	A						AA			AA	C	AA	A	A	B	C
Coerenza con syllabus	AA						AA			A	C	AA	B	A	A	B
Reperibilità docente	AA						AA			AA	C	AA	AA	B	A	A
INTERESSE E SODDISFAZIONE																
Interesse alla disciplina	A						AA			A	A	A	AA	A	B	C
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	A						AA			A	B	A	B	B	A	C
Soddisfazione rispetto al docente ^b	B						C			A	C	B	C	B	B	C

^aAggiunta la dicitura "a distanza" durante il periodo post-Lock Down

^bSostituita con "Soddisfazione rispetto alla didattica on-line"

*Insegnamenti spostati al II anno, quindi non oggetto di valutazione

TABELLA 8 – VARIAZIONE DEI VALORI DELLA TABELLA 7 RISPETTO ALL’A.A. 2019-2020

Modulo Didattico	1	2*	3*	4	5	6	7	8*	9*	10	11	12	13	14	15	16
INSEGNAMENTO																
Sufficienti conoscenze preliminari							+1			-2			+1		-1	+1
Carico di studio proporzionato ai crediti	+2												-2	-2	-1	
Adeguatezza materiale didattico	+2						+2			-1		+1	-1	-2		
Chiarezza modalità di esame	+1						+1			-2		+3	-1		-1	
Novità dei contenuti							+1							+1	-2	-2
DOCENZA																
Rispetto degli orari	+1						+1			-1		+1		-1		-1
Stimolo/motivazione verso la disciplina	+1						+1						-1	-1	-1	-1
Chiarezza espositiva	+1											+1	-1		-1	
Utilità delle attività didattiche integrative ^a							+2			+1		+2		-1	-2	-3
Coerenza con syllabus	+1						+1			-1		+1	-1	-1	-1	-1
Reperibilità docente	+1						+1			+1		+1		-2	-1	-1
INTERESSE E SODDISFAZIONE																
Interesse alla disciplina	+2									+1						
Soddisfazione rispetto all'insegnamento													-1	-1		-1
Soddisfazione rispetto al docente ^b													-2	-1	-2	-1

^aAggiunta la dicitura “a distanza” durante il periodo post-Lock Down

^bSostituita con “Soddisfazione rispetto alla didattica online”

*Insegnamenti spostati al II anno, quindi non oggetto di valutazione

TABELLA 9 – VALUTAZIONE COMPLESSIVA PER STUDENTI CON FREQUENZA > 50%^a

Modulo Didattico	AA		A		B		C		DD		D		E		F	
INSEGNAMENTO																
Sufficienti conoscenze preliminari	(2)	2	(9)	4	(1)	1	(1)	2	(2)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Carico di studio proporzionato ai crediti	(1)	-	(8)	2	(1)	3	(3)	4	(2)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Adeguatezza materiale didattico	(2)	1	(5)	4	(4)	2	(3)	1	(1)	1	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Chiarezza modalità di esame	(5)	3	(7)	2	(-)	3	(3)	1	(-)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Novità dei contenuti	(2)	-	(5)	5	(6)	4	(2)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
DOCENZA																
Rispetto degli orari	(4)	4	(9)	2	(2)	2	(0)	1	(-)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Stimolo/motivazione verso la disciplina	(1)	2	(10)	4	(1)	1	(3)	1	(-)	1	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Chiarezza espositiva	(3)	2	(6)	4	(3)	1	(2)	1	(1)	1	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Utilità delle attività didattiche integrative ^b	(4)	3	(6)	3	(3)	1	(2)	2	(-)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Coerenza con syllabus	(5)	3	(9)	3	(-)	2	(1)	1	(-)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Reperibilità docente	(8)	5	(6)	2	(1)	1	(-)	1	(-)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
INTERESSE E SODDISFAZIONE																
Interesse alla disciplina	(3)	2	(5)	5	(2)	1	(4)	1	(1)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	(1)	1	(10)	4	(1)	3	(2)	1	(1)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
Soddisfazione rispetto al docente ^c	(2)	-	(6)	1	(3)	4	(2)	4	(2)	-	(-)	-	(-)	-	(-)	-
TOTALE^d	(43) (20.5)	28 (22.2)	(101) (48.1)	45 (35.7)	(28) (13.3)	29 (23.0)	(28) (13.3)	21 (16.7)	(10) (4.8)	3 (2.4)	(-)	-	(-)	-	(-)	-

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

^bAggiunta la dicitura "a distanza" durante il periodo post-Lock Down

^cSostituita con "Soddisfazione rispetto alla didattica online"

^dSi riportano anche i valori percentuali fra (), vista la differenza fra numero totale di insegnamenti dovuta allo spostamento di alcuni di questi al II anno



Corso di Studi in Ingegneria Elettrica
 Università di Cagliari
 Via Marengo 2 - 09123 Cagliari (Italy)
 Tel: +30 070 675 5889 - Fax: +30 070 675 5900
 Web: <http://www.diee.unica.it>

TABELLA 10 - ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE DAGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%

Modulo Didattico	1	2*	3*	4	5	6	7	8*	9*	10	11	12	13	14	15	16
N° Questionari	<5	-	-	<5	<5	<5	-	-	-	-	-	<5	<5	-	-	<5
INSEGNAMENTO																
Sufficienti conoscenze preliminari	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carico di studio proporzionato ai crediti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adeguatezza materiale didattico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiarezza modalità di esame	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Novità dei contenuti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DOCENZA																
Reperibilità docente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INTERESSE E SODDISFAZIONE																
Interesse alla disciplina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soddisfazione rispetto al docente ^a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

^aSostituita con "Soddisfazione complessiva sulla didattica"

*Insegnamenti spostati al II anno, quindi non oggetto di valutazione

Considerazioni della CD sulle Tabelle 7-8-9: le valutazioni riportate in tabella evidenziano che 9 insegnamenti su 16 hanno raggiunto il numero minimo di questionari per poter essere analizzati. A questo proposito, da sottolineare che 4 insegnamenti non sono stati oggetto di valutazione in quanto spostati al II anno. Fra gli insegnamenti valutati, si rileva la presenza di tre valutazioni leggermente critiche (DD), una per l'insegnamento n. 11 e due per l'insegnamento n. 16. In proposito, vale la pena sottolineare che l'insegnamento n. 16 è svolto in lingua inglese, quindi ciò potrebbe influenzare negativamente la valutazione "Chiarezza espositiva". La CD suggerisce, anche sulla base dei commenti espressi dagli studenti, di migliorare e fornire in anticipo il materiale didattico per entrambi gli insegnamenti (n. 11 e n. 16), oltre a dare più conoscenze preliminari (insegnamento n. 16).

L'analisi dei risultati comparativi riportati in Tabella 8 evidenzia una riduzione generalizzata delle valutazioni di cinque insegnamenti e un aumento delle valutazioni degli altri tre insegnamenti confrontabili con l'a.a. precedente (le valutazioni dell'insegnamento n. 11 nell'a.a. precedente non sono disponibili). La riduzione generalizzata delle valutazioni è confermata anche dai dati riportati in Tabella 9, i quali evidenziano un leggero incremento/riduzione percentuale delle valutazioni AA/DD, ma a fronte di una riduzione/aumento più significativi delle valutazioni A/B, mentre la valutazioni di tipo C sono sostanzialmente percentualmente invariate. In proposito, va segnalata la riduzione significativa del numero di questionari compilati, che, in caso di numero ridotto dei questionari, si ripercuote negativamente sui risultati finali delle valutazioni.

Considerazioni della CD sulla Tabella 10: l'analisi delle valutazioni riportate dai singoli insegnamenti evidenzia che nessun insegnamento ha raggiunto il limite minimo di questionari per poter essere valutato.

Non essendoci altro argomento da discutere, la seduta viene chiusa alle ore 10:30.

Emilio Ghiani (docente)

Alessandro Serpi (docente)

Gabriele Pes (studente)

Maria Chiara Spanu (studente)
