



**Università degli Studi di Cagliari**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE

Direttore: Prof. Enzo Tramontano

Prot. n. 208896 del 13/10/2021

Verbale dei lavori della Commissione valutatrice  
AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE n.1/2021  
Per il conferimento di n. 6 contratti di lavoro autonomo nell'ambito del progetto "PNLS – Progetto Nazionale Lauree Scientifiche in Scienze Naturali e Ambientali" annualità 2019/2020 - Responsabile Scientifico Prof.ssa Susanna Salvadori

### Verbale n. 2 - Colloquio

Il giorno 12/10/2021, alle ore 15, si riunisce in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione nominata dal Decano della Facoltà di Biologia e Farmacia (Rep. n. 189/2021 del 28/09/2021) composta dai professori:

Presidente, prof. Susanna Salvadori  
Segretario, prof. Vitale Sparacello  
Componente, prof. Valeria Marina Nurchi

per procedere con l'espletamento dei colloqui.

Il Presidente apre la seduta provvedendo ad avviare la riunione e ad ammettere alla partecipazione i candidati convocati per la prova, presenti in collegamento telematico.

Il Presidente, alle ore 15 dà inizio alle operazioni di identificazione dei candidati, chiedendo a ciascun candidato di esibire il documento di identità inviato in allegato alla domanda di partecipazione alla selezione e verificando la corrispondenza del documento esibito con quello inviato, nonché la corrispondenza del volto con quello della foto identificativa presente nel documento.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Stagi Silvia (profilo A)
2. Boi Maria Enrica (profilo B)
3. Cortis Pierluigi (profilo B)
4. De Agostini Antonio (profilo B)
5. Nissardi Sergio (profilo C)
6. Mulas Antonello (profilo D)
7. Cappai Rosita (profilo E)

I candidati elencati di seguito:

P.A., S.M. e M.F., regolarmente convocati, hanno comunicato alla Commissione di volersi ritirare dalla selezione e quindi rinunciare al colloquio.

Prima di procedere all'esame dei candidati presenti, il Presidente comunica che la valutazione del colloquio verrà effettuata secondo i criteri fissati nella prima seduta/riportati nell'art. 9 dell'avviso di selezione.

Il Presidente, inoltre, informa che la Commissione può richiedere ai candidati di fornire una panoramica dell'ambiente nel quale si trovano per lo svolgimento del colloquio a distanza e che è vietata la registrazione della seduta.

Quindi la Commissione procede all'esame del primo candidato, Stagi Silvia (profilo A), alla quale vengono sottoposti i seguenti quesiti:



1. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del primo anno dell'Università
2. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del quarto e quinto anno delle Scuole superiori

Al termine del colloquio, la Commissione abbandona momentaneamente la riunione e, in separata riunione, esprime la propria valutazione della candidata con punti 50.

La Commissione prosegue con l'esame della seconda candidata, Boi Maria Enrica (profilo B), alla quale vengono sottoposti i seguenti quesiti:

3. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del primo anno dell'Università
4. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del quarto e quinto anno delle Scuole superiori ....

Al termine del colloquio, la Commissione abbandona momentaneamente la riunione e, in separata riunione, esprime la propria valutazione della candidata con punti 50.

La Commissione procede all'esame del terzo candidato, Cortis Pierluigi (profilo B), al quale vengono sottoposti i seguenti quesiti:

5. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del primo anno dell'Università
6. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del quarto e quinto anno delle Scuole superiori.

Al termine del colloquio, la Commissione abbandona momentaneamente la riunione e, in separata riunione, esprime la propria valutazione del candidato con punti 50.

Quindi la Commissione procede all'esame del quarto candidato, De Agostini Antonio (profilo B) al quale vengono sottoposti i seguenti quesiti:

7. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del primo anno dell'Università
8. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del quarto e quinto anno delle Scuole superiori.

Al termine del colloquio, la Commissione abbandona momentaneamente la riunione e, in separata riunione, esprime la propria valutazione del candidato con punti 50.

La Commissione procede all'esame del quinto candidato, Mulas Antonello (profilo D), al quale vengono sottoposti i seguenti quesiti:

9. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del primo anno dell'Università
10. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del quarto e quinto anno delle Scuole superiori.

Al termine del colloquio, la Commissione abbandona momentaneamente la riunione e, in separata riunione, esprime la propria valutazione del candidato con punti 50.

Quindi la Commissione procede all'esame della sesta candidata, Cappai Rosita (profilo E), alla quale vengono sottoposti i seguenti quesiti:

11. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del primo anno dell'Università
12. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del quarto e quinto anno delle Scuole superiori.



Al termine del colloquio, la Commissione abbandona momentaneamente la riunione e, in separata riunione, esprime la propria valutazione della candidata con punti 50.

Quindi la Commissione procede all'esame del settimo candidato, Nissardi Sergio (profilo C), al quale vengono sottoposti i seguenti quesiti:

13. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del primo anno dell'Università
14. Descriva come imposterebbe un'esperienza relativa alla materia di sua competenza per gli studenti del quarto e quinto anno delle Scuole superiori.

Al termine del colloquio, la Commissione abbandona momentaneamente la riunione e, in separata riunione, esprime la propria valutazione del candidato con punti 50.

Al termine dell'esame di tutti i candidati, risultano assegnati i seguenti punteggi:

- Stagi Silvia (profilo A) 50 punti
- Boi Maria Enrica (profilo B) 50 punti
- Cortis Pierluigi (profilo B) 50 punti
- De Agostini Antonio (profilo B) 50 punti
- Nissardi Sergio (profilo C) 50 punti
- Mulas Antonello (profilo D) 50 punti
- Cappai Rosita (profilo E) 50 punti

Conclusi i colloqui, la Commissione procede alla compilazione della graduatoria di merito, sulla base dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Pertanto, la graduatoria finale risulta essere la seguente:

<b>Profilo A</b>			
<b>Ambito disciplinare Antropologia</b>			
<b>Candidato</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Valutazione colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
Stagi Silvia	50	50	100

<b>Profilo B</b>			
<b>Ambito disciplinare Botanica</b>			
<b>Candidato</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Valutazione colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
Cortis Pierluigi	50	50	100
De Agostini Antonio	47,5	50	97,5
Boi Maria Enrica	30	50	80

<b>Profilo C</b>			
<b>Ambito disciplinare Ornitologia</b>			
<b>Candidato</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Valutazione colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
Nissardi Sergio	44	50	94

<b>Profilo D</b>			
<b>Ambito disciplinare Zoologia</b>			
<b>Candidato</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Valutazione colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
Mulas Antonello	50	50	100



<b>Profilo E</b>			
<b>Ambito disciplinare Chimica analitica ambientale</b>			
<b>Candidato</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Valutazione colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
Cappai Rosita	50	50	100

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17,30

Il presente verbale, redatto di concerto tra i Componenti della Commissione, viene sottoscritto con firma digitale.

Letto, approvato e sottoscritto  
Cagliari, 12/10/2021

La Commissione:

Presidente, prof. Susanna Salvadori sottoscritto con firma digitale

Segretario, prof. Vitale Sparacello sottoscritto con firma digitale

Componente, prof. Valeria Marina Nurchi sottoscritto con firma digitale