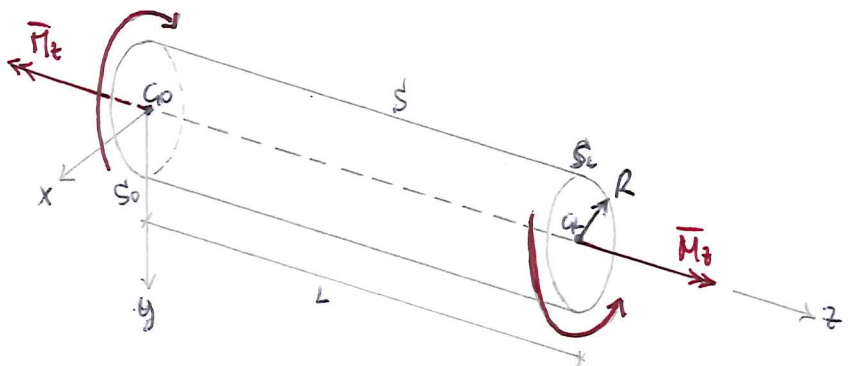


# IL PROBLEMA DI SAINT VENANT

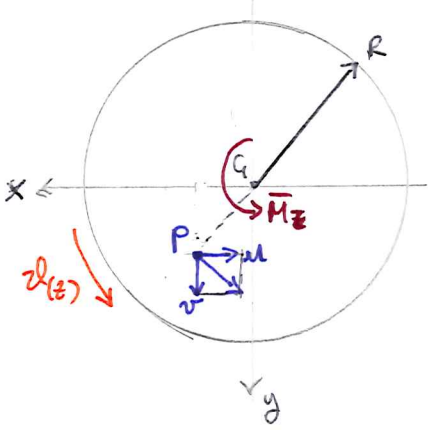
5E - TORSIONE -

I

SI CONSIDERI UN PRISMA CILINDRICO DI BASE CIRCOLARE DI RAGGIO R E POGGETTA SULLA BAH ESTERNA ALLA COPPIA TORCENTE  $\overline{M_z}$



IL SOLIDO SUBISCE UNA TORSIONE ATTORNO ALL'ASSE Z  
 > RAGIONANDO SULLI SPOSTAMENTI: OGNI SEZIONE DELLA TRAVE SUBISCE UNA ROTAZIONE INTORNO ALL'ASSE GEOMETRICO (ASSE Z)



$\varphi(z)$  = ANGOLO DI TORSIONE

$\varphi(z) = \Theta z$

$\Theta$  = ANGOLO UNITARIO DI TORSIONE

$\frac{d\varphi(z)}{dz} = \text{CONSTANTE} = \Theta$

EFFETTO COME L'AZIONE INTERNA  $\overline{M_z}$   
 TUTTI I PUNTI ROTANO NEL PIANO INTORNO ALL'ANGOLO  $\Theta$ , CHE RAPPRESENTA LA ROTAZIONE RELATIVA TRA 2 SEZIONI POSTE A DISTANZA UNITARIA.

UN GENERICO PUNTO P SI SPOSTA INTANENDO SULLA CIRCUNFERENZA CON IL CENTRO. NEGLI IPOTESI CHE LA ROTAZIONE  $\varphi$  SIA MOLTO PICCOLA LE COMPONENTI DELLO SPOSTAMENTO HANNO ESPRESSIONE:

$u = -\varphi(z)y = -\Theta zy$  E  $v = \varphi(z)x = \Theta zx$

LE SEZIONI ROTANO TUTTE NEL LORO PIANO (PER LA SIMMETRIA PIAZZE DELLA SEZIONE), ALLORA  $w = 0$

DEFINITO UNIVOCAMENTE UN CAMPO DI SPOSTAMENTI\* CONTINUO POSSIAMO CALCOLARE LE DEFORMAZIONI DERIVANDO  $\rightarrow$  **CONSERVENZA**

$$\begin{cases} \epsilon_x = \frac{\partial u}{\partial x} & u = -\Theta zy \rightarrow \text{NON CONTIENE } x \rightarrow \frac{\partial u}{\partial x} = 0 \\ \epsilon_y = \frac{\partial v}{\partial y} & v = \Theta zx \rightarrow \text{NON CONTIENE } y \rightarrow \frac{\partial v}{\partial y} = 0 \\ \epsilon_z = \frac{\partial w}{\partial z} & w = 0 \rightarrow \frac{\partial w}{\partial z} = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \epsilon_x = 0 \\ \epsilon_y = 0 \\ \epsilon_z = 0 \end{cases}$$

TUTTE LE DILATAZIONI SONO NULLE  
 L'ASSE Z NON SI ALLUNGA / ACCORCIA

\*N.B. NON E' Y  
 NOTO IL VALORE DI  $\Theta$ , MA SOLO CHE E' COSTANTE

$$\begin{cases} \gamma_{xy} = \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} = -\Theta z \text{ E } \frac{\partial v}{\partial x} = \Theta z \rightarrow \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} = 0 \\ \gamma_{xz} = \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial z} = -\Theta y \text{ E } \frac{\partial w}{\partial x} = 0 \rightarrow \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x} = -\Theta y \\ \gamma_{yz} = \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial y} & \frac{\partial v}{\partial z} = \Theta x \text{ E } \frac{\partial w}{\partial y} = 0 \rightarrow \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial y} = \Theta x \end{cases}$$

$\gamma_{xy} = 0$

$$\begin{cases} \gamma_{xz} = -\Theta y \\ \gamma_{yz} = \Theta x \end{cases}$$

LA SEZIONE ROTATA NON SI DISTORCE, LE FIBRE MANTENGONO PERPENDICOLARI CON IL RAGGIO R (ANGOLO TRA ASSE X E Y A DEFORMAZIONE AVVENUTA SI CONSERVA RETTO)

LE UNICHE DEFORMAZIONI PRESENTI SONO GLI SCALINAMENTI ANGOLARI  $\gamma_{xz}$  E  $\gamma_{yz}$  (DUNQUE L'ANGOLO TRA GLI ASSI X E Z E Y E Z NON SI CONSERVA RETTO!)

È NECESSARIO VERIFICARE CHE, A PARTIRE DALLE IPOTESI FATTE NGLI SPORZAMENTI, SIA POSSIBILE DEDURRE UN CAMPO DI TENSIONE CHE SODDISFI L'EQUILIBRIO E CHE SIA STATICAMENTE EQUIVALENTE NELLE BASSI ESTERNE A UNA COPPIA TORCENTE  $T_z$ .

RICORRIAMO LE TENSIONI A PARTIRE DALLE DEFORMAZIONI CON IL LEGGE, DALLA LEGGE DI HOOKE:

CONSTITUTIVO

$$\begin{cases} \epsilon_x = \frac{1}{E} \sigma_x - \frac{\nu}{E} (\sigma_y + \sigma_z) = 0 \\ \epsilon_y = \frac{1}{E} \sigma_y - \frac{\nu}{E} (\sigma_x + \sigma_z) = 0 \\ \epsilon_z = \frac{1}{E} \sigma_z - \frac{\nu}{E} (\sigma_x + \sigma_y) = 0 \end{cases}$$

SISTEMA LINEARE DI 3 EQUAZIONI IN 3 INCOGNITE CON I TENSIONI NON NULLI: ANCHE SE SOLUZIONI NON BASTA LE IL DETERMINANTE DELLA MATRICE DEI COEFFICIENTI È NULLO - TEOREMA DI ROUCHÉ-CAPPELLI

$$\det \begin{bmatrix} \frac{1}{E} & -\frac{\nu}{E} & -\frac{\nu}{E} \\ -\frac{\nu}{E} & \frac{1}{E} & -\frac{\nu}{E} \\ -\frac{\nu}{E} & -\frac{\nu}{E} & \frac{1}{E} \end{bmatrix} \neq 0 \rightarrow$$

UNICA SOLUZIONE È QUELLA BASTA

$$\begin{cases} \sigma_x = 0 \\ \sigma_y = 0 \\ \sigma_z = 0 \end{cases}$$

TUTTE LE COMPONENTI NORMALI DI TENSIONE SONO NULLE

$$\gamma_{xy} = \frac{1}{G} \tau_{xy} \rightarrow \tau_{xy} = G \gamma_{xy}$$

$$\tau_{xy} = 0$$

$$\gamma_{xz} = \frac{1}{G} \tau_{xz} \rightarrow \tau_{xz} = G \gamma_{xz}$$

$$\tau_{xz} = -G \theta y$$

LE UNICHE TENSIONI PRESENTI SONO LE TENSIONI TANGENZIALI  $\tau_{xz}$  E  $\tau_{yz}$

$$\gamma_{yz} = \frac{1}{G} \tau_{yz} \rightarrow \tau_{yz} = G \gamma_{yz}$$

$$\tau_{yz} = G \theta x$$

$$\sigma = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \tau_{xz} \\ 0 & 0 & \tau_{yz} \\ \tau_{xz} & \tau_{yz} & 0 \end{bmatrix}$$

VERIFICHIAMO CHE LA DISTRIBUZIONE DI TENSIONI SODDISFI LE EQUAZIONI DI EQUILIBRIO:

EQUILIBRIO INTERNO [0]

$$\begin{cases} \frac{\partial \sigma_x}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{yx}}{\partial y} + \frac{\partial \tau_{zx}}{\partial z} = 0 \rightarrow \frac{\partial \tau_{zx}}{\partial z} = 0 \\ \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_y}{\partial y} + \frac{\partial \tau_{zy}}{\partial z} = 0 \rightarrow \frac{\partial \tau_{zy}}{\partial z} = 0 \\ \frac{\partial \tau_{xz}}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{yz}}{\partial y} + \frac{\partial \sigma_z}{\partial z} = 0 \rightarrow \frac{\partial \tau_{xz}}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{yz}}{\partial y} = 0 \end{cases}$$

$\tau_{zx}$  DIPENDE SOLO DA  $y \rightarrow$  LE SUE DERIVATE RISPETTO A  $z$  E A  $x$  SONO NULLE  
 $\tau_{yz}$  DIPENDE SOLO DA  $x \rightarrow$  LE SUE DERIVATE RISPETTO A  $z$  E A  $y$  SONO NULLE

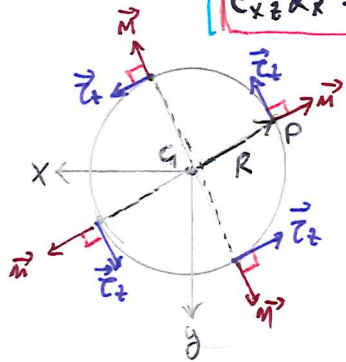
L'EQUILIBRIO INTERNO È SODDISFATTO

SUL CONTORNO AGISCE LO  $\vec{M}_z$  SULLE BASTI  $S_0$  E  $S_L$  E IL PASTELLO S E' SCALCO

SU  $S$ ,  $\vec{M} = (\alpha_x, \alpha_y, 0)$   $p_x = 0$ ;  $p_y = 0$ ;  $p_z = 0$  PER LA REAZIONE DI CAUCHY:

EQUILIBIO  
ERENNO  
[00]

$$\begin{cases} \sigma_x dx + \tau_{yx} dy = 0 & \sigma_x = 0 \quad \tau_{yx} = 0 \\ \tau_{xy} dx + \sigma_y dy = 0 & \tau_{xy} = 0 \quad \sigma_y = 0 \\ \tau_{xz} dx + \tau_{yz} dy = 0 \end{cases} \rightarrow \text{BISOGNA GARANTIRE CHE } -G \oplus y dx + G \oplus x dy = 0$$



INDIVIDUANO UN VETTORE GENERALE

$$\vec{t}_t = \tau_{xz} \vec{i} + \tau_{yz} \vec{j} \quad [\text{N.B. } \tau_{xt} = \tau_{tx} \text{ E } \tau_{yt} = \tau_{ty}]$$

INDICANDO CON  $\vec{M} = \alpha_x \vec{i} + \alpha_y \vec{j}$  LA NORMALE AL CONTORNO IN UN PUNTO GENERALE, ALLORA LA COMPONENTE

NORMALE DI  $\vec{t}_t$  SUL CONTORNO DEVE ESSERE NULLA:  $\vec{t}_{tn} = 0$ , OVVERO  $\vec{t}_t \times \vec{M} = 0$

$\vec{t}_t$  DEVE ESSERE ORTOGONALE ALLA NORMALE  $\vec{n}$  E QUINDI TANGENTE AL CONTORNO DELLA SEZIONE

IL MAGGIO R HA, IN UN GENERALE PUNTO DEL CONTORNO, COMPONENTE IN X E IN Y

L'EQUAZIONE DI UN PUNTO SUL CONTORNO E':  $P \sim x^2 + y^2 = R^2 \rightarrow R = \sqrt{x^2 + y^2} \rightarrow dx = \frac{x}{R} \text{ E } dy = \frac{y}{R}$

>  $-G \oplus y \frac{x}{R} + G \oplus x \frac{y}{R} = 0 \quad \frac{G \oplus}{R} [-y x + x y] = 0$  LA CONDIZIONE CHE IL PASTELLO HA SCALCO E' SODDISFATTA

SU  $S_0$ ,  $\vec{M}_0 = (0, 0, -1)$

$$[00] \begin{cases} \tau_{zx} dz = p_x & -\tau_{zx} = p_x \\ \tau_{zy} dz = p_y & -\tau_{zy} = p_y \\ \sigma_z dz = p_z & \sigma_z = 0 \quad p_z = 0 \end{cases} \quad [\text{N.B. SE } p_z \neq 0 \text{ AVREMO AVUTO ANCHE } N, p_x \text{ E } p_y]$$

SU  $S_L$ ,  $\vec{M}_L = (0, 0, 1)$

$$[00] \begin{cases} \tau_{zx} dz = p_x & \tau_{zx} = p_x \\ \tau_{zy} dz = p_y & \tau_{zy} = p_y \\ \sigma_z dz = p_z & \sigma_z = 0 \quad p_z = 0 \end{cases}$$

ALLORA SULLE BASTI:

$$p_z = 0; \quad p_x = \tau_{zx} = -G \oplus y; \quad p_y = \tau_{zy} = G \oplus x$$

# IL PROBLEMA DI SAINT VENANT

SE - TORSIONE -

IV

RESTANO DA ESAMINARE ESCLUSIVAMENTE LE CONDIZIONI DI EQUIVALENZA STATICA TRA TENSIONI E MOMENTO APPLICATO, OVVERO CHE  $p_x$  E  $p_y$  COMPORTINO SOLO  $\bar{M}_z$

ESSENDO NUOVA  $p_z$  È EVIDENTE CHE DEVONO ESSERE NULLE  $N, M_x$  E  $M_y$ :

$$N_z \int_A p_z dA = 0 \quad M_x = \int_A p_z y dA = 0 \quad M_y = \int_A p_z x dA = 0$$

LE COMPONENTI DI TAGLIO DEVONO ANCHE ESSERE NULLE:

$$T_x = \int_A p_x dA = \int_A -G \oplus y dA = -G \oplus \int_A y dA \rightarrow \underline{T_x = 0}$$

$\int_A y dA$  MOMENTO STATICO MILETO A  $x = 0$   $x$  È ASSI BARICENTRICO

$$T_y = \int_A p_y dA = \int_A G \oplus x dA = G \oplus \int_A x dA \rightarrow \underline{T_y = 0}$$

$\int_A x dA$  MOMENTO STATICO MILETO A  $y = 0$   $y$  È ASSI BARICENTRICO

RESTA DA VERIFICARE  $M_z$ :

$$M_z = \int_A p_x (-y) dA + \int_A p_y (x) dA = \bar{M}_z$$

$$M_z = \int_A [-G \oplus y (-y) + G \oplus x (x)] dA = G \oplus \int_A (x^2 + y^2) dA \rightarrow \underline{M_z = G \oplus J_p = \bar{M}_z}$$

$J_p$  MOMENTO POLARE DI INERTIA

ALLORA L'ANGOLO UNITARIO DI TORSIONE  $\oplus$  [GRADI] VALE

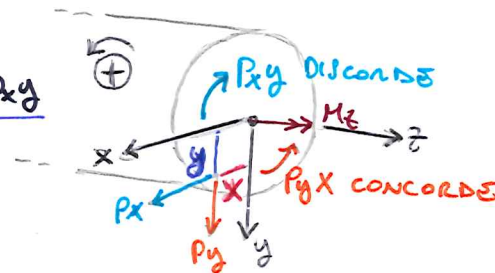
$$\oplus = \frac{\bar{M}_z}{G J_p}$$

DIRETTAMENTE PROPORZIONALE A  $\bar{M}_z$

INVERSAMENTE PROPORZIONALE A  $G J_p$

\* N.B.

$$M_z = p_y x - p_x y$$



N.B.  $\frac{1}{R} = \frac{M_z}{E J_x}$

CURVATURA NEWS  
PLETHONE

FORMA  
ANALOGA

$$\oplus = \frac{\bar{M}_z}{G J_p}$$

RAPPORTO TRA  
MOMENTO APPLICATO  
E MAGNETA

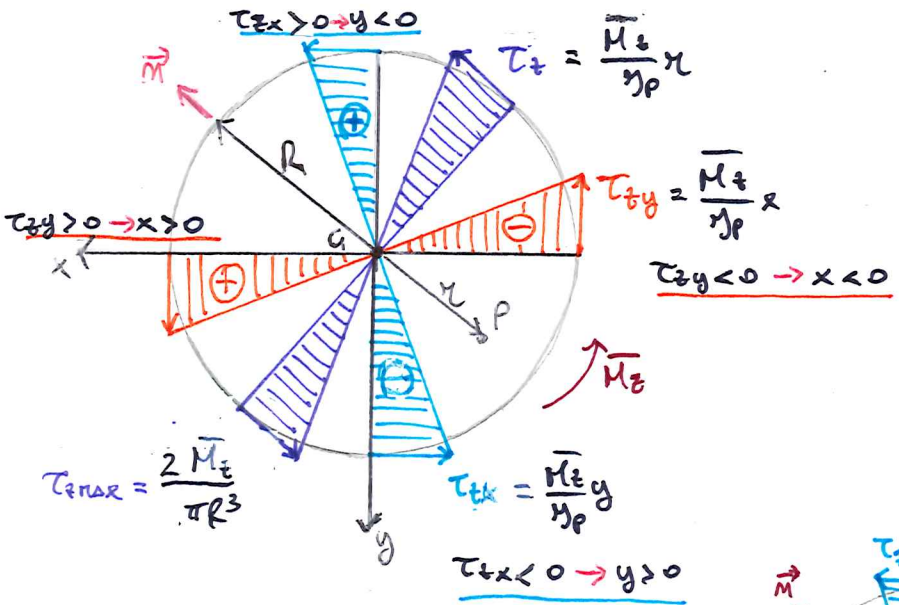
## RIGIDEZZA TORSIONALE

UNISCE UNA COSTANTE  
DEL SISTEMA,  $G$  = MODULO  
DI TAGLIO, ALLA GEOMETRIA  
DELLA SEZIONE,  $J_p$  = MOMENTO  
POLARE DI INERTIA

NOTO  $\ominus$  LA SOLUZIONE COMPLETA DEL PROBLEMA E':

$$\begin{aligned}
 \epsilon_x = 0 & \quad \tau_{xy} = 0 & \quad \epsilon_x = 0 & \quad \gamma_{xy} = 0 & \quad u = -\ominus z y = -\frac{\bar{M}_z}{G J_P} z y \\
 \epsilon_y = 0 & \quad \tau_{xz} = -G \oplus y = -\frac{\bar{M}_z}{J_P} y & \quad \epsilon_y = 0 & \quad \gamma_{xz} = -\oplus y = -\frac{\bar{M}_z}{G J_P} y & \quad v = \oplus z x = \frac{\bar{M}_z}{G J_P} z x \\
 \epsilon_z = 0 & \quad \tau_{yt} = G \oplus x = \frac{\bar{M}_z}{J_P} x & \quad \epsilon_z = 0 & \quad \gamma_{yt} = \oplus x = \frac{\bar{M}_z}{G J_P} x & \quad w = 0
 \end{aligned}$$

> LE UNICHE COMPONENTI DI TENSIONE NON NULLE SONO  $\tau_{xz}$  E  $\tau_{yt}$  CHE Danno LUOGO A UNA TENSIONE TANGENZIALE CINETICA  $\tau_z$ , SEMPRE PERPENDICOLARE A  $\vec{n}$  E TANGENTE AL BORDO



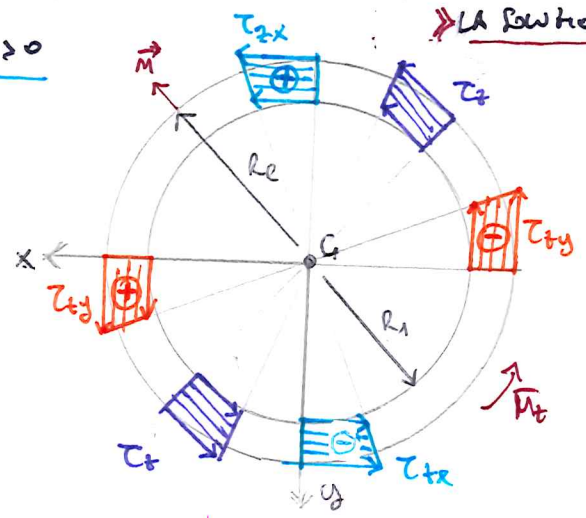
IN UN PUNTO DELLA SEZIONE  $\tau_z = \frac{\bar{M}_z}{J_P} \rho$ , ON  $\rho$  CHE INDIVIDUA LA POSIZIONE DEL PUNTO  $P=(x,y)$ , E  $\tau_z$  ORTOGONALE AL RAGGIO  $R$ . LE TENSIONI TANGENZIALI SONO NULLE AL BANCENTRO, VARIANO LINEARMENTE LUNGO IL RAGGIO E SONO MASSIME AL BORDO;

$$\tau_{max} = \frac{\bar{M}_z}{J_P} R$$

ERENDO  $J_P = \frac{\pi R^4}{2}$

$$\tau_{max} = \frac{\bar{M}_z}{\frac{\pi R^4}{2}} R = \frac{2 \bar{M}_z}{\pi R^3}$$

>> LA SOLUZIONE PU' ESSERE ESTESA AUE **SEZIONI CIRCOLARI CAVE** <<



LE TENSIONI VARIANO LINEARMENTE LUNGO  $R$  SONO MASSIME AL BORDO ESTERNO SONO DIVERGENTI AL CONTORNO FID AL BORDO INTERNO CHE AL BORDO INTERNO

$$\tau_{max} = \frac{\bar{M}_z}{J_P} R_e$$

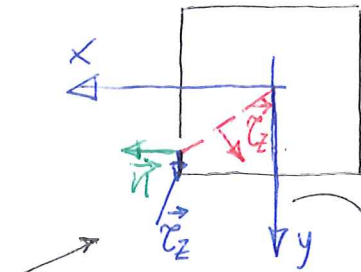
$$J_P = \frac{\pi(R_e^4 - R_i^4)}{2}$$

$$\tau_{max} = \frac{2 \bar{M}_z R_e}{\pi(R_e^4 - R_i^4)}$$

# TORSIONE DI SOLIDI A SEZIONE GENERICA (NON CIRCOLARE).

LA SOLUZIONE DEL PROBLEMA DELLA TORSIONE OTTENUTA PER SEZIONI CIRCOLARI NON PUÒ ESSERE GENERALIZZATA AL CASO DI SEZIONI DI FORMA QUALSIASI.

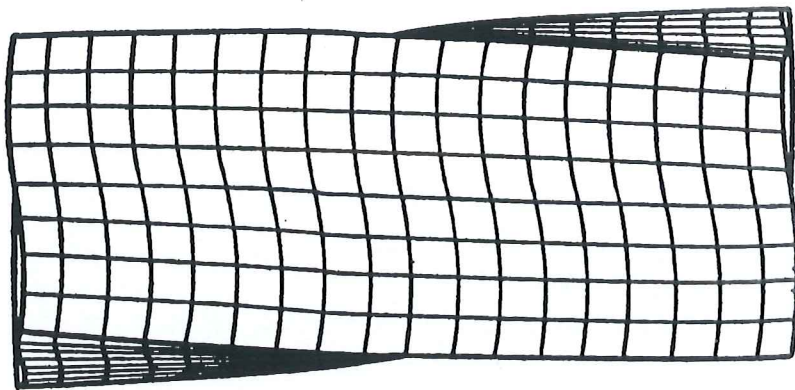
INFATTI SOLO SE LA SEZIONE È CIRCOLARE LA CONDIZIONE AL CONTORNO  $\vec{e}_x \cdot \vec{n} = 0$  RISULTA SODDISFATTA FACILMENTE, IN QUANTO LE TENSIONI TANGENZIALI  $\vec{e}_{xz}$  E  $\vec{e}_{zy}$  SONO DIRETTE PERPENDICOLARMENTE AL RAGGIO, MENTRE LA NORMALE AL CONTORNO  $\vec{n}$  È SEMPRE DIRETTA RADIALMENTE: IN QUESTO MODO  $\vec{e}_x \cdot \vec{n} = 0$  È SEMPRE VERIFICATA. PER QUALSIASI ALTRA FORMA DELLA SEZIONE LA NORMALE AL CONTORNO  $\vec{n}$  NON È PIÙ DIRETTA RADIALMENTE, E LA CONDIZIONE  $\vec{e}_x \cdot \vec{n} = 0$  È VIOLATA SE  $\vec{e}_z$  È DIRETTA SEMPRE PERPENDICOLARMENTE AL RAGGIO, COME AVVIENE NEL CASO CIRCOLARE.



QUESTO DEVE VERIFICARSI SUL CONTORNO

NON È POSSIBILE SE  $\vec{e}_z$  È  $\perp$  RISPETTO AL RAGGIO.

OCCORRE QUINDI MODIFICARE LA SOLUZIONE, ABBANDONANDO L'IPOTESI CHE NON CI SIANO SPOSTAMENTI IN DIREZIONE LONGITUDINALE (CIOÈ  $w=0$ ) E CHE LA SEZIONE TRASVERSALE RETTA SI MANTIENGA PIANA. SI DEVE QUINDI IMMAGINARE CHE LA SEZIONE TRASVERSALE SI "INGOBBI" IN MODO TUTTAVIA INDIPENDENTE DA Z, CIOÈ TALE CHE L'INGOBBAMENTO RISULTI UNIFORME (RISPETTO A Z).



SI AMMETTE ALLORA CHE LA SOLUZIONE CINEMATICA ABBA QUESTA FORMA:

$$\begin{cases} u(x,y,z) = -\Theta yz \\ v(x,y,z) = +\Theta xz \\ w(x,y,z) = \Theta \omega(x,y) \end{cases} \quad [1]$$

DOVE  $\Theta$  È L'ANGOLO UNITARIO DI TORSIONE (COSTANTE LUNGO L'ASSE DEL SOLIDO: TORSIONE UNIFORME  $\Leftrightarrow \frac{d\Theta}{dz} = 0$ ) E  $\omega = \omega(x,y)$  LA FUNZIONE DI INGOMBAMENTO, DA DETERMINARSI.

SI OSSERVI CHE DIMENSIONALMENTE  $[w] = [L]$ ,  $[\Theta] = \left[ \frac{1}{L} \right] \Rightarrow [\omega] = [L^2]$ .

LE DEFORMAZIONI CONSEGUENTI AL CAMPO DI SPOSTAMENTI [1] SONO:

$$\begin{aligned} \epsilon_x &= \frac{\partial u}{\partial x} = 0 & \gamma_{xy} &= \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} = -\Theta z + \Theta z = 0 \\ \epsilon_y &= \frac{\partial v}{\partial y} = 0 & \gamma_{xz} &= \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x} = -\Theta y + \Theta \frac{\partial \omega}{\partial x} \\ \epsilon_z &= \frac{\partial w}{\partial z} = 0 & \gamma_{yz} &= \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial y} = +\Theta x + \Theta \frac{\partial \omega}{\partial y} \end{aligned} \quad [2]$$

DALLE [2] MEDIANTE IL LEGAME COSTITUTIVO INVERSO SI DETERMINANO LE COMPONENTI DI SFORZO:

$$\begin{aligned} \sigma_x &= 0 & \tau_{xy} &= G \gamma_{xy} = 0 \\ \sigma_y &= 0 & \tau_{xz} &= G \gamma_{xz} = +G \Theta \left( \frac{\partial \omega}{\partial x} - y \right) \\ \sigma_z &= 0 & \tau_{yz} &= G \gamma_{yz} = +G \Theta \left( \frac{\partial \omega}{\partial y} + x \right) \end{aligned} \quad [3]$$

DOVE  $G$  È IL MODULO DI ELASTICITÀ TANGENZIALE.

LE CONDIZIONI DI EQUILIBRIO IN SEDE INDEFINITA FORNISCONO

$$\begin{cases} \frac{\partial \tau_{zx}}{\partial z} = 0 & 0 = 0 & \checkmark \\ \frac{\partial \tau_{yz}}{\partial z} = 0 & \Rightarrow 0 = 0 & \checkmark \\ \frac{\partial \tau_{xz}}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{yz}}{\partial y} = 0 & G \Theta \frac{\partial^2 \omega}{\partial x^2} + G \Theta \frac{\partial^2 \omega}{\partial y^2} = 0 & \Rightarrow \frac{\partial^2 \omega}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \omega}{\partial y^2} = 0 \end{cases} \quad [4]$$

PERTANTO LA FUNZIONE  $\omega(x,y)$  DEVE SODDISFARE L'EQUAZIONE  $\nabla^2 \omega = 0$  NEI PUNTI INTERNI, DUNQUE IN OGNI SEZIONE TRASVERSALE  $S_z$

$w$  DEVE QUINDI ESSERE FUNZIONE ARMONICA, CIOÈ SOLUZIONE DELL'EQUAZIONE DI LAPLACE ( $\nabla^2 w = 0$ ).

SULLA SUPERFICIE DI CONTORNO  $S$  (MANTELLO), PRIMO DI FORZE DI SUPERFICIE E TALE CHE  $\vec{n} = \{\alpha_x, \alpha_y, 0\}$  DEVONO ESSERE SODDISFATTE LE RELAZIONI DI CAUCHY:

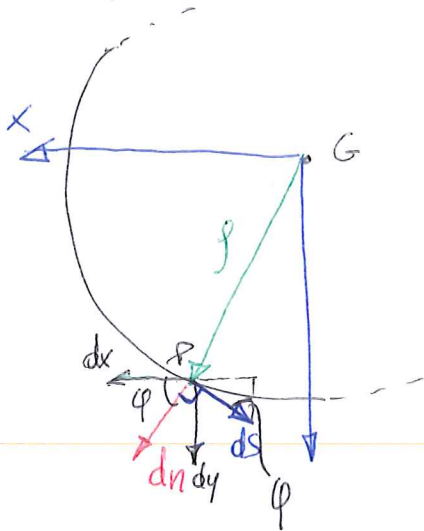
$$\begin{cases} \sigma_x \alpha_x + \tau_{yx} \alpha_y = 0 \\ \tau_{xy} \alpha_x + \sigma_y \alpha_y = 0 \\ \tau_{xz} \alpha_x + \tau_{yz} \alpha_y = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 0 + 0 = 0 \\ 0 + 0 = 0 \\ G \left[ \frac{\partial w}{\partial x} - y \right] \alpha_x + G \left[ \frac{\partial w}{\partial y} + x \right] \alpha_y = 0 \end{cases} \quad [5]$$

SI OSSERVI CHE L'ULTIMA DELLE [5], POSTO  $\vec{c}_z = \tau_{zx} \vec{i} + \tau_{zy} \vec{j}$  RICHIEDE CHE

$$\vec{c}_z \times \vec{n} = 0 \Rightarrow \vec{c}_z \text{ DEVE ESSERE TANGENTE AL CONTORNO.}$$

LE [5] CHE DEVONO VALERE SU TUTTO IL CONTORNO, PER LA IPOTIZZATA INDIPENDENZA DA  $z$  DEVONO VALERE SULLA FRONTIERA  $\partial S_z$  DELLA GENERICA SEZIONE TRASVERSALE  $S_z$ , POSSONO ESSERE SCRITTE ANCHE IN QUESTE FORME:

$$\frac{\partial w}{\partial x} \alpha_x + \frac{\partial w}{\partial y} \alpha_y = y \alpha_x - x \alpha_y \quad [6]$$



$$\alpha_x = \frac{dx}{dn} = \frac{dy}{ds}$$

$$\alpha_y = \frac{dy}{dn} = -\frac{dx}{ds}$$

$$\alpha_x = \cos \varphi ; \quad \alpha_y = \sin \varphi$$

DUNQUE

$$\frac{\partial w}{\partial x} \frac{dx}{dn} + \frac{\partial w}{\partial y} \frac{dy}{dn} = y \frac{dy}{ds} - x \left( -\frac{dx}{ds} \right) \quad [6']$$

$$\frac{\partial w}{\partial x} \frac{dx}{dn} + \frac{\partial w}{\partial y} \frac{dy}{dn} = y \frac{dy}{ds} + x \frac{dx}{ds}$$

$$\text{MA } \frac{\partial w}{\partial x} \frac{dx}{dn} + \frac{\partial w}{\partial y} \frac{dy}{dn} = \frac{dw}{dn} ; \quad x \frac{dx}{ds} + y \frac{dy}{ds} = \frac{1}{2} \frac{d}{ds} (x^2 + y^2) = \frac{1}{2} \frac{d}{ds} (\rho^2)$$

$$\text{E DUNQUE } \frac{dw}{dn} = \frac{1}{2} \frac{d(\rho^2)}{ds} = \rho \frac{d\rho}{ds} \quad [6''] \quad \text{DOVE } \rho \text{ È LA DISTANZA FRA IL BARICENTRO } G \text{ È IL GENERICO PUNTO } P \text{ È AL CONTORNO } \partial S_z$$

PER LA [L] E LA [G']  $w$  È FUNZIONE ARMONICA, LA CUI DERIVATA NORMALE È ASSEGNATA SUL CONTOURNO: SI HA UN PROBLEMA DI NEUMANN PER L'EQUAZIONE DI LAPLACE. 4

LA SOLUZIONE DEL PROBLEMA È GARANTITA (A MENO DI UNA COSTANTE ARBITRARIA) POCHE' RISULTI  $\oint_{\partial S_z} \frac{dw}{dn} ds = 0$ .

RESTANO DA VERIFICARE LE CONDIZIONI DI EQUIVALENZA STATICA SULLE BASI  $S_0$  E  $S_L$ . PER LA SECONDA, PER LA QUALE  $\vec{n} = \{0, 0, 1\}$  SI HA:

$$\begin{cases} \mathcal{C}_{zx} \cdot 1 = G \oplus \left[ \frac{\partial w}{\partial x} - y \right] = p_x \\ \mathcal{C}_{zy} \cdot 1 = G \oplus \left[ \frac{\partial w}{\partial y} + x \right] = p_y \\ \mathcal{C}_z \cdot 1 = 0 = p_z \end{cases}$$

RELAZIONI ANALOGHE SI TROVANO SULLA BASE  $S_0$  (PER LA QUALE  $\vec{n} = \{0, 0, -1\}$ ).

IN TERMINI DI RESULTANTE E MOMENTO RESULTANTE SI DEVE AVERE:

$$T_x = \int_A p_x dA = 0 \Rightarrow G \oplus \int_A \frac{\partial w}{\partial x} dA - G \oplus \underbrace{\int_A y dA}_{S_x = 0} = 0 \Rightarrow \int_A \frac{\partial w}{\partial x} dA = 0$$

$$T_y = \int_A p_y dA = 0 \Rightarrow G \oplus \int_A \frac{\partial w}{\partial y} dA + G \oplus \underbrace{\int_A x dA}_{S_y = 0} = 0 \Rightarrow \int_A \frac{\partial w}{\partial y} dA = 0$$

$$N = \int_A p_z dA = 0$$

$$M_{x(0)} = \int_A y p_z dA = 0$$

$$M_{y(0)} = \int_A -x p_z dA = 0$$

$$M_{z(0)} = \int_A (-p_x y + p_y x) dA = \bar{M}_z \Rightarrow G \oplus \int_A \left[ \left( -\frac{\partial w}{\partial x} + y \right) y + \left( \frac{\partial w}{\partial y} + x \right) x \right] dA = \bar{M}_z$$

$$\text{OVVERO } \bar{M}_z = G \oplus \int_A \left[ x^2 + y^2 - \frac{\partial w}{\partial x} y + \frac{\partial w}{\partial y} x \right] dA = G \oplus \Gamma_t$$

$$\Gamma_t = \int_A \left[ x^2 + y^2 - \frac{\partial w}{\partial x} y + \frac{\partial w}{\partial y} x \right] dA = \underbrace{\int_A (x^2 + y^2) dA}_{\Gamma_G} + \int_A \left( \frac{\partial w}{\partial y} x - \frac{\partial w}{\partial x} y \right) dA$$

$$\Gamma_t = \Gamma_G + \int_A \left( \frac{\partial w}{\partial y} x - \frac{\partial w}{\partial x} y \right) dA, \text{ FATTORE DI RIGIDITA' TORSIONALE.}$$

NOTA 1. SI OSSERVI CHE RISULTA SEMPRE  $\Gamma_G \geq \Gamma_E > 0$

INFATTI LA PRIMA CONDIZIONE ( $\Gamma_E \leq \Gamma_G$ ) SI DIMOSTRA AGEVOLMENTE COSÌ:

$$\Gamma_E = \Gamma_G + \int_A \left( \frac{\partial w}{\partial y} x - \frac{\partial w}{\partial x} y \right) dA \quad [a]$$

NELL'ESPRESSIONE [a] SI PUÒ UTILIZZARE QUESTA IDENTITÀ:

$$\frac{\partial}{\partial y} (wx) = \frac{\partial w}{\partial y} \cdot x + w \underbrace{\frac{\partial x}{\partial y}}_0 \quad ; \quad \frac{\partial}{\partial x} (wy) = \frac{\partial w}{\partial x} \cdot y + w \underbrace{\frac{\partial y}{\partial x}}_0$$

SICCHE' SI PUÒ SCRIVERE

$$\Gamma_E = \Gamma_G + \int_A \left[ \frac{\partial}{\partial y} (wx) - \frac{\partial}{\partial x} (wy) \right] dA = \Gamma_G - \int_A \left[ \frac{\partial}{\partial x} (wy) - \frac{\partial}{\partial y} (wx) \right] dA \quad [a']$$

A QUESTO PUNTO SI PUÒ APPLICARE IL TEOREMA DI GAUSS-GREEN (TEOREMA DELLA DIVERGENZA), OTTENENDO:

$$\int_A \left[ \frac{\partial}{\partial x} (wy) - \frac{\partial}{\partial y} (wx) \right] dA = \int_{\partial A} (wy \alpha_x - wx \alpha_y) ds \quad [b]$$

DOVE  $\partial A$  È LA FRONTIERA DELLA SEZIONE TRASVERSALE A (CHE APPARTIENE AL "MANTELLO"  $S$ ), E  $\alpha_x, \alpha_y$  LE COMPONENTI DELLA NORMALE USCENTE  $\vec{n}$ .

SI OTTENE POI:

$$\int_{\partial A} w (y \alpha_x - x \alpha_y) ds = \int_{\partial A} w \left( \frac{\partial w}{\partial x} \alpha_x + \frac{\partial w}{\partial y} \alpha_y \right) ds \quad [c]$$

IN QUANTO, PER LA PRECEDENTE EQ. [b] SI HA:

$$y \alpha_x - x \alpha_y = \frac{\partial w}{\partial x} \alpha_x + \frac{\partial w}{\partial y} \alpha_y = \frac{\partial w}{\partial x} \frac{dx}{dn} + \frac{\partial w}{\partial y} \frac{dy}{dn} = \frac{dw}{dn}$$

SE ORA SI APPLICA NUOVAMENTE IL TEOREMA DELLA DIVERGENZA, SI OTTENE:

$$\int_{\partial A} w \left( \frac{\partial w}{\partial x} \alpha_x + \frac{\partial w}{\partial y} \alpha_y \right) ds = \int_{\partial A} \left( w \frac{\partial w}{\partial x} \alpha_x + w \frac{\partial w}{\partial y} \alpha_y \right) ds = \int_A \left[ \frac{\partial}{\partial x} \left( w \frac{\partial w}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left( w \frac{\partial w}{\partial y} \right) \right] dA$$

OVVERO, SUILOTTANDO

$$\int_{\partial A} w \left( \frac{\partial w}{\partial x} \alpha_x + \frac{\partial w}{\partial y} \alpha_y \right) ds = \int_A \left[ \left( \frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 + w \left( \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} \right) \right] dA = \int_A \left[ \left( \frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 + w \nabla^2 w \right] dA \quad [d]$$

SI OTTIENE COSÌ PER LA [a]: TENUTO CONTO CHE  $w$  È FUNZIONE ARMONICA, CIOÈ TALE CHE  $\nabla^2 w = 0$  IN  $A$ : 4/2x

$$J_t = J_G - \int_A \left[ \left( \frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 \right] dA \quad [c]$$

ORA NELL'INTEGRALE COMPaiono QUANTITÀ POSITIVE POI CHE  $\left( \frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 > 0$ ;  $\left( \frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 > 0$  E QUINDI PER LA [c]

$$J_t \leq J_G$$

DOVE IL SEGNO DI EGUALE VALE SOLO NEL CASO CHE  $\frac{\partial w}{\partial x} \equiv 0$  E  $\frac{\partial w}{\partial y} \equiv 0$ , CIOÈ QUANDO LA FUNZIONE DI INGOMBAMENTO È COSTANTE, NEL QUALCASO

$$J_t \equiv J_G.$$

PER VERIFICARE CHE  $J_t > 0$  SI RISCRIVE LA [a] NELLA FORMA:

$$J_t = \int_A \left[ x^2 + y^2 + 2 \left( \frac{\partial w}{\partial y} x - \frac{\partial w}{\partial x} y \right) + \left( \frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 \right] dA \quad [f]$$

OTTENUTA SOMMANDO ALLA [a] IL TERMINE  $\int_A \left( \frac{\partial w}{\partial y} x - \frac{\partial w}{\partial x} y \right) dA + \int_A \left( \frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 dA = 0$

LA [f] DIVIENE ALLORA:

$$J_t = \int_A \left[ \left( x + \frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 + \left( -y + \frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right] dA > 0$$

IN QUANTO GLI INTEGRANDI SONO QUANTITÀ POSITIVE.

QUESTE NON POSSONO MAI ANNULARSI COMPLETAMENTE: SE INFATTI FOSSE

$\frac{\partial w}{\partial y} = -x$  E  $\frac{\partial w}{\partial x} = y$  SI AUREBBE CHE LE DERIVATE SECONDE MISTE

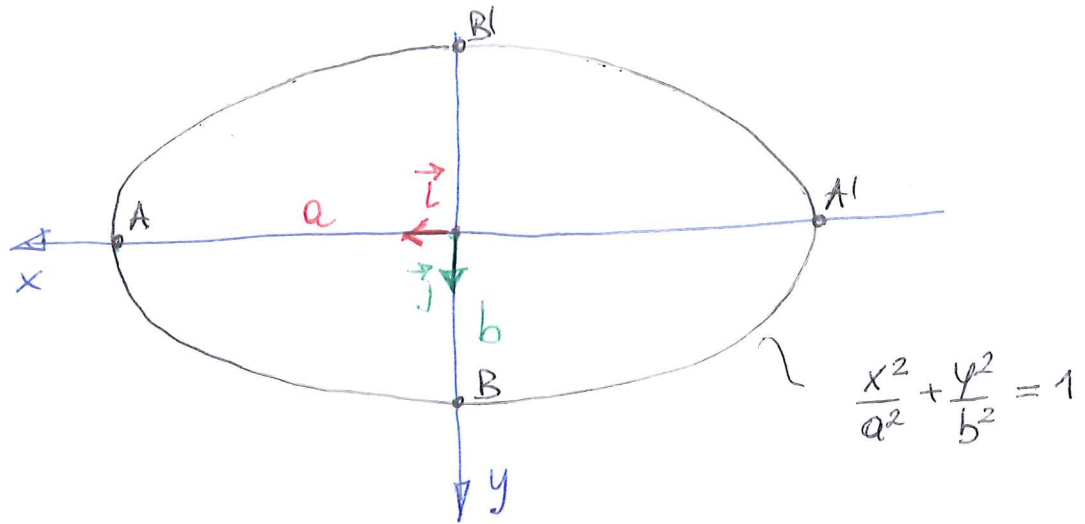
NON SODDISFEREBBERO IL TEOREMA DI SCHWARZ:

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} = -1 \neq \frac{\partial^2 w}{\partial y \partial x} = +1$$

E  $w$  NON POTREBBE ESSERE SOLUZIONE DELL'EQUAZIONE DI LAPLACE,

$$\nabla^2 w = 0.$$

□



SI ASSUME CHE LA FUNZIONE DI INGOMBAMENTO SIA  $w = kxy$ ,  $k = \text{const.}$  [7]

SI HA:

$$\frac{\partial w}{\partial x} = ky ; \quad \frac{\partial w}{\partial y} = kx ; \quad \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = 0 ; \quad \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} = 0 \Rightarrow \nabla^2 w = 0 \quad [7']$$

E LA EQUAZIONE DI LAPLACE È SODDISFATTA.

RESTA DA VERIFICARE LA CONDIZIONE [6]: ALLO SCOPO OCCORRE DETERMINARE L'ESPRESSIONE DI  $\alpha_x, \alpha_y$  SUL CONTORNO DELLA SEZIONE RETTA  $\partial S_E$ .

L'ELLISSE AMMETTE QUESTA RAPPRESENTAZIONE PARAMETRICA:

$$\begin{cases} x = a \cos t \\ y = b \sin t \end{cases} \quad [8]$$

← NOTA: NON È UNA RAPPRESENTAZIONE IN COORDINATE POLARI ( $t$  È ANOMALIA ECCENTRICA)

UN VETTORE TANGENTE  $\vec{t}$  ALL'ELLISSE È COSÌ FATTO:

$$\vec{t} = \frac{dx}{dt} \vec{i} + \frac{dy}{dt} \vec{j} \Rightarrow \vec{t} = -a \sin t \vec{i} + b \cos t \vec{j}$$

IL SUO MODULO VALE  $|\vec{t}| = \sqrt{a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t}$

IL VETTORE TANGENTE  $\vec{T} = \frac{\vec{t}}{|\vec{t}|}$  È:

$$\vec{T} = \frac{-a \sin t \vec{i} + b \cos t \vec{j}}{\sqrt{a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t}}$$

SI VERIFICA FACILMENTE CHE PER  $t=0, t=\frac{\pi}{2}, t=\pi, t=\frac{3\pi}{2}$  SI OTTIENE:

$$\vec{T}|_{t=0} = +\vec{j} ; \quad \vec{T}|_{t=\frac{\pi}{2}} = -\vec{i} ; \quad \vec{T}|_{t=\pi} = -\vec{j} ; \quad \vec{T}|_{t=\frac{3\pi}{2}} = +\vec{i}$$

SEGUE P01:

$$\vec{T}' = \frac{d\vec{T}}{dt} = \frac{d}{dt} [(-a \sin t \vec{i} + b \cos t \vec{j}) (a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{1/2}]$$

$$\vec{T}' = (-a \cos t \vec{i} - b \sin t \vec{j}) (a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{-1/2} + (-a \sin t \vec{i} + b \cos t \vec{j}) \cdot \frac{1}{2} (a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{-3/2} \cdot (2a^2 \sin t \cos t - 2b^2 \cos t \sin t)$$

SEGUE DI QUI:

$$\vec{T}' = [(-a \cos t \vec{i} - b \sin t \vec{j}) (a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{-1/2} - (-a \sin t \vec{i} + b \cos t \vec{j}) (a^2 \sin t \cos t - b^2 \cos t \sin t)] \cdot (a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{-3/2}$$

$$\vec{T}' = \frac{(-a \cos t \vec{i} - b \sin t \vec{j}) (a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t) + (a \sin t \vec{i} - b \cos t \vec{j}) (a^2 \sin t \cos t - b^2 \cos t \sin t)}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{3/2}}$$

$$\vec{T}' = \frac{[-a^3 \cos^2 t \vec{i} - ab^2 \cos^3 t \vec{i} - a^2 b \sin^3 t \vec{j} - b^3 \sin^2 t \vec{j}] + [a^3 \sin^2 t \vec{i} - ab^2 \cos t \sin^2 t \vec{i} - a^2 b \sin t \cos^2 t \vec{j} + b^3 \cos^2 t \sin t \vec{j}]}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{3/2}}$$

$$\frac{-a^2 b \sin t \cos^2 t \vec{j} + b^3 \cos^2 t \sin t \vec{j}}{=}$$

$$\vec{T}' = \frac{-ab^2 \cos t (\cos^2 t + \sin^2 t) \vec{i} - a^2 b \sin t (\sin^2 t + \cos^2 t) \vec{j}}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{3/2}}$$

$$\vec{T}' = \frac{-ab (b \cos t \vec{i} + a \sin t \vec{j})}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{3/2}}$$

SI HA P01

$$|\vec{T}'| = \sqrt{\frac{(ab)^2 [(b \cos t)^2 + (a \sin t)^2]}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^3}} = \sqrt{\frac{a^3 b^2 [a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t]}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{3/2}}}$$

DUNQUE

$$|\vec{T}'| = \frac{ab}{a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t}$$

IL VETTORE NORMALE  $\vec{N}$  È ALLORA

$$\vec{N} = \frac{\vec{T}'}{|\vec{T}'|} = \frac{-ab (b \cos t \vec{i} + a \sin t \vec{j})}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{3/2}} \cdot \frac{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{2/2}}{ab} = - \frac{(b \cos t \vec{i} + a \sin t \vec{j})}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{1/2}}$$

SI OSSERVA PERÒ CHE  $\vec{N}$  È DIRETTO IN OGNI PUNTO VERSO IL CENTRO DI CURVATURA, CIOÈ VERSO L'INTERNO.

$$\vec{N}|_{t=0} = -\vec{i} ; \quad \vec{N}|_{t=\frac{\pi}{2}} = -\vec{j} ; \quad \vec{N}|_{t=\pi} = +\vec{i} ; \quad \vec{N}|_{t=\frac{3\pi}{2}} = +\vec{j}$$

LA NORMALE "USCENTE" (DI MODULO UNITARIO) È ALLORA  $\vec{n} = -\vec{N}$ .

PERTANTO

$$\vec{n} = \frac{b \cos t \vec{i} + a \sin t \vec{j}}{(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)^{1/2}} = \underbrace{\frac{b \cos t}{\sqrt{a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t}}}_{dx} \vec{i} + \underbrace{\frac{a \sin t}{\sqrt{a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t}}}_{dy} \vec{j}$$

LE COMPONENTI  $dx$ ,  $dy$  SONO QUINDI:

$$dx = \frac{b \cos t}{\sqrt{a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t}} \quad [9]$$

$$dy = \frac{a \sin t}{\sqrt{a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t}}$$

MEDIANTE LE [9], CHE FORNISCONO  $\cos t = \frac{x}{a}$ ;  $\sin t = \frac{y}{b}$  SI POSSONO TRASFORMARE LE [9] ELIMINANDO IL PARAMETRO  $t$ :

$$dx = \frac{b \frac{x}{a}}{\sqrt{a^2 \left(\frac{y}{b}\right)^2 + b^2 \left(\frac{x}{a}\right)^2}} ; \quad dy = \frac{a \frac{y}{b}}{\sqrt{a^2 \left(\frac{y}{b}\right)^2 + b^2 \left(\frac{x}{a}\right)^2}}$$

DALLE [6] E [7'] SEGUE:

$$\frac{\partial w}{\partial x} dx + \frac{\partial w}{\partial y} dy = y dx - x dy$$

$$k y \frac{b \frac{x}{a}}{\sqrt{a^2 \left(\frac{y}{b}\right)^2 + b^2 \left(\frac{x}{a}\right)^2}} + k x \frac{a \frac{y}{b}}{\sqrt{a^2 \left(\frac{y}{b}\right)^2 + b^2 \left(\frac{x}{a}\right)^2}} = y \frac{b \frac{x}{a}}{\sqrt{a^2 \left(\frac{y}{b}\right)^2 + b^2 \left(\frac{x}{a}\right)^2}} - x \frac{a \frac{y}{b}}{\sqrt{a^2 \left(\frac{y}{b}\right)^2 + b^2 \left(\frac{x}{a}\right)^2}} \quad [10]$$

SI HA POI:

$$\frac{bxy}{a} (k-1) + \frac{axy}{b} (k+1) = 0 \Rightarrow k \left[ \frac{b}{a} + \frac{a}{b} \right] + \left( \frac{a}{b} - \frac{b}{a} \right) = 0$$

$$k \frac{b^2 + a^2}{ab} + \frac{a^2 - b^2}{ab} = 0 \Rightarrow \boxed{k = \frac{-(a^2 - b^2)}{a^2 + b^2}} \quad [10']$$

SI HA COSÌ CHE

$$\omega = \frac{-(a^2 - b^2)}{a^2 + b^2} xy \quad [11]$$

NE SEGUE

$$\tau_{zx} = G \oplus \left( \frac{\partial \omega}{\partial x} - y \right) = G \oplus \left( -\frac{(a^2 - b^2)}{a^2 + b^2} y - y \right) \Rightarrow \tau_{zx} = G \oplus \left( \frac{-a^2 + b^2 - a^2 - b^2}{a^2 + b^2} \right) y$$

$$\Rightarrow \tau_{zx} = -2G \oplus \frac{a^2}{a^2 + b^2} y \quad [12]$$

$$\tau_{zy} = G \oplus \left( \frac{\partial \omega}{\partial y} + x \right) = G \oplus \left( -\frac{(a^2 - b^2)}{a^2 + b^2} x + x \right) \Rightarrow \tau_{zy} = G \oplus \left( \frac{-a^2 + b^2 + a^2 + b^2}{a^2 + b^2} \right) x$$

$$\Rightarrow \tau_{zy} = 2G \oplus \frac{b^2}{a^2 + b^2} x \quad [13]$$

SI HA COSÌ CHE  $\tau_{zx}$  E  $\tau_{zy}$  VARIANO LINEARMENTE CON  $y$  (O  $x$ ) E SI ANNULLANO IN G.  
LA TENSIONE TANGENZIALE TOTALE,  $\tau_{zn} = |\vec{\tau}_z| = \sqrt{\tau_{zx}^2 + \tau_{zy}^2}$

OVVERO

$$\tau_{zn} = \frac{2G \oplus}{a^2 + b^2} \sqrt{a^4 y^2 + b^4 x^2}$$

SI VUOLE DETERMINARE DOVE  $\tau_{zn}$  RAGGIUNGE IL VALORE MASSIMO E MINIMO SUL  
CONTORNO  $\partial S_z$ ; ALLO SCOPO SI COSTRUISCE LA FUNZIONE

$$\bar{\tau}_{zn} = \frac{2G \oplus}{a^2 + b^2} \sqrt{a^4 y^2 + b^4 x^2} + \lambda \left( \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1 \right) \quad [14]$$

PER POTERE DETERMINARE MASSIMI E MINIMI VINCOLATI (A È MOLTIPLICATORE  
DI LAGRANGE)

SI TROVA:

$$\begin{cases} \frac{\partial \bar{\tau}_{zn}}{\partial x} = 0 & \frac{2G \oplus}{a^2 + b^2} \cdot \frac{1}{2} (a^4 y^2 + b^4 x^2)^{-1/2} \cdot 2b^4 x + 2 \frac{\lambda x}{a^2} = 0 \\ \frac{\partial \bar{\tau}_{zn}}{\partial y} = 0 & \frac{2G \oplus}{a^2 + b^2} \cdot \frac{1}{2} (a^4 y^2 + b^4 x^2)^{-1/2} \cdot 2a^4 y + \frac{2\lambda y}{b^2} = 0 \\ \frac{\partial \bar{\tau}_{zn}}{\partial \lambda} = 0 & \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1 = 0 \end{cases} \quad [15]$$

IL SISTEMA FORNISCE:

$$\left\{ \begin{aligned} 2x \left\{ \frac{1}{a^2} + \frac{b^4 G \oplus}{(a^2+b^2)\sqrt{b^4x^2+a^4y^2}} \right\} &= 0 \\ 2y \left\{ \frac{1}{b^2} + \frac{a^4 G \oplus}{(a^2+b^2)\sqrt{b^4x^2+a^4y^2}} \right\} &= 0 \quad [15'] \\ \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1 &= 0 \end{aligned} \right.$$

SE  $x \neq 0$  E  $y \neq 0$  LA PRIMA DELLE [15'] FORNISCE  $\lambda = \frac{-a^2 b^4 G \oplus}{(a^2+b^2)\sqrt{b^4x^2+a^4y^2}}$  CHE SOSTITUITA NELLA SECONDA DA' LOGO, CON QUALCHE SEMPLIFICAZIONE, ALLA CONDIZIONE  $a^4 - a^2 b^2 = 0 \Rightarrow a^2 - b^2 = 0$ , IMPOSSIBILE.

DEVE PERTANTO ESSERE  $x=0$  O  $y=0$ .

SE  $x=0$       $\frac{y^2}{b^2} = 1$       $y = \pm b$       $\lambda = \frac{-a^4 b^2 G \oplus}{(a^2+b^2)\sqrt{a^4 b^2}}$

SE  $y=0$       $\frac{x^2}{a^2} = 1$       $x = \pm a$       $\lambda = \frac{-b^4 a^2 G \oplus}{(a^2+b^2)\sqrt{b^4 a^2}}$

E QUINDI I MASSIMI/MINIMI SI TROVANO IN CORRISPONDENZA DEI PUNTI  $A=(a,0)$ ;  $A'=(-a,0)$ ;  $B=(0,b)$ ;  $B'=(0,-b)$  IN CUI I SEMIASSI INTERSECANO IL CONTORNO DELL'ELLISSE.

IL CALCOLO DELLE DERIVATE SECONDE PERMETTONO DI CONCLUDERE CHE I PUNTI  $A$  E  $A'$  CORRISPONDONO AI MINIMI DI  $\bar{c}_{zn}$ , MENTRE I PUNTI  $B$  E  $B'$  CORRISPONDONO AI MASSIMI.

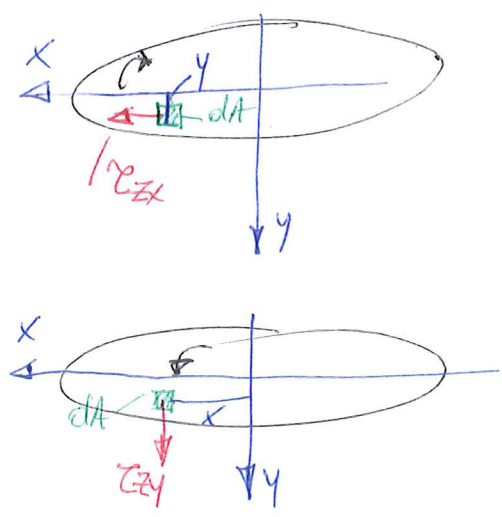
SI PASSA A VALUTARE  $\bar{M}_Z$ . SI RICONOSCE CHE

$$\bar{M}_Z = \int_A -c_{zx} y dA + \int_A c_{zy} x dA$$

$$\bar{M}_Z = \int_A 2G \oplus \frac{a^2}{a^2+b^2} y^2 dA + \int_A 2G \oplus \frac{b^2}{a^2+b^2} x^2 dA$$

$$\bar{M}_Z = 2G \oplus \left\{ \underbrace{\frac{a^2}{a^2+b^2} \int_A y^2 dA}_{\int_x} + \underbrace{\frac{b^2}{a^2+b^2} \int_A x^2 dA}_{\int_y} \right\}$$

$$\bar{M}_Z = 2G \oplus \left\{ \frac{a^2}{a^2+b^2} \int_x + \frac{b^2}{a^2+b^2} \int_y \right\} = G \oplus \eta_t \quad [16], \quad \eta_t = 2 \left\{ \frac{a^2}{a^2+b^2} \int_x + \frac{b^2}{a^2+b^2} \int_y \right\}$$



PER VALUTARE I MOMENTI D'INERZIA  $I_x, I_y$  SI SFROTTA LA PRESENZA DI 2 ASSI DI SIMMETRIA, LIMITANDOSI A CONSIDERARE IL CONTRIBUTO DELL'AREA A TRATTEGGIO E

MOLTIPLICANDO IL RISULTATO PER 4.

SI OSSERVA POI CHE L'EQUAZIONE DELL'ELLISSE

$$\frac{y^2}{b^2} = 1 - \frac{x^2}{a^2} \quad \text{PUÒ ESSERE ESPLICITATA}$$

QUANDO SI OPERA NEL PRIMO QUADRANTE, OTTENENDO

$$y = b\sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}} = \frac{b}{a}\sqrt{a^2 - x^2}$$

SI HA QUINDI:

$$I_x = \int_A y^2 dA = 4 \int_0^a dx \int_0^{\frac{b}{a}\sqrt{a^2-x^2}} y^2 dy$$

$$I_x = 4 \int_0^a dx \left[ \frac{y^3}{3} \right]_0^{\frac{b}{a}\sqrt{a^2-x^2}} = 4 \int_0^a \frac{b^3}{3a^3} (a^2-x^2)^{3/2} dx = \frac{4b^3}{3a^3} \int_0^a (a^2-x^2)^{3/2} dx$$

$$\text{ORA } \int_0^a (a^2-x^2)^{3/2} dx = \left[ \frac{x(a^2-x^2)^{3/2}}{4} + \frac{3a^2x\sqrt{a^2-x^2}}{8} + \frac{3}{8}a^4 \arcsin \frac{x}{a} \right]_0^a = \frac{3}{8}a^4 \arcsin(1)$$

$$I_x = \frac{4b^3}{3a^3} \cdot \frac{3a^4}{8} \cdot \frac{\pi}{2} \Rightarrow \boxed{I_x = \frac{\pi ab^3}{4}}$$

ANALOGAMENTE

$$I_y = \int_A x^2 dA = 4 \int_0^a x^2 dx \int_0^{\frac{b}{a}\sqrt{a^2-x^2}} dy$$

$$I_y = 4 \int_0^a x^2 \left[ y \right]_0^{\frac{b}{a}\sqrt{a^2-x^2}} dx = 4 \int_0^a \frac{b}{a} x^2 \sqrt{a^2-x^2} dx = \frac{4b}{a} \int_0^a x^2 \sqrt{a^2-x^2} dx$$

$$\text{ORA } \int_0^a x^2 \sqrt{a^2-x^2} dx = \left[ -\frac{x(a^2-x^2)^{3/2}}{4} + \frac{a^2x\sqrt{a^2-x^2}}{8} + \frac{a^4}{8} \arcsin \frac{x}{a} \right]_0^a = \frac{a^4}{8} \arcsin(1)$$

$$I_y = \frac{4b}{a} \frac{a^4}{8} \cdot \frac{\pi}{2} \Rightarrow \boxed{I_y = \frac{\pi a^3 b}{4}}$$

$$I_G = \int_A (x^2 + y^2) dA = I_x + I_y = \frac{\pi}{4} ab (b^2 + a^2) = \frac{\pi}{4} ab (a^2 + b^2)$$

$$I_T = 2 \left[ \frac{a^2}{a^2+b^2} \frac{\pi ab^3}{4} + \frac{b^2}{a^2+b^2} \frac{\pi a^3 b}{4} \right] = 2 \left[ \frac{a^2 b^2}{a^2+b^2} \frac{\pi ab}{4} + \frac{a^2 b^2}{a^2+b^2} \frac{\pi ab}{4} \right] = \frac{4a^2 b^2}{a^2+b^2} \frac{\pi ab}{4} = \frac{\pi a^3 b^3}{a^2+b^2}$$

DUNQUE 
$$\boxed{J_t = \frac{\pi a^3 b^3}{a^2 + b^2}} \quad [17]$$

E' UTILE VERIFICARE SE  $J_G > J_t$  O VICEVERSA. A QUESTO SCOPO SI PUO' SCRIVERE

$$J_t = \frac{\pi}{4} ab \frac{4a^2 b^2}{a^2 + b^2}, \text{ MENTRE } J_G = \frac{\pi}{4} ab (a^2 + b^2).$$

$$\text{SE } J_G > J_t \Rightarrow \frac{\pi}{4} ab (a^2 + b^2) > \frac{\pi}{4} ab \frac{4a^2 b^2}{a^2 + b^2} \Rightarrow a^2 + b^2 > \frac{4a^2 b^2}{a^2 + b^2}$$

NE SEGUE, POICHE'  $a^2 + b^2 > 0$ :

$$(a^2 + b^2)^2 > 4a^2 b^2 \Rightarrow a^4 + b^4 + 2a^2 b^2 > 4a^2 b^2 \Rightarrow a^4 + b^4 + \underbrace{2a^2 b^2 - 4a^2 b^2}_{-2a^2 b^2} > 0$$

$$\text{MA } a^4 + b^4 - 2a^2 b^2 = (a^2 - b^2)^2 > 0, \text{ SEMPRE VERIFICATO.}$$

PERTANTO  $J_t < J_G$ : IL FATTO CHE LA SEZIONE SI INGOBBI RIDUCE LA RIGIDEZZA TORSIONALE.

DALLA [16] E DALLA [17] SEGUE INFINE

$$\bar{M}_z = G \Theta J_t$$

OVVERO L'ANGOLO UNITARIO DI TORSIONE VALE

$$\Theta = \frac{\bar{M}_z}{G J_t} = \frac{\bar{M}_z}{G \pi \frac{a^3 b^3}{a^2 + b^2}} \Rightarrow \boxed{\Theta = \frac{\bar{M}_z (a^2 + b^2)}{G \pi a^3 b^3}} \quad [18]$$

SULLA BASE DEL VALORE [18] SI OTTIENE INFINE

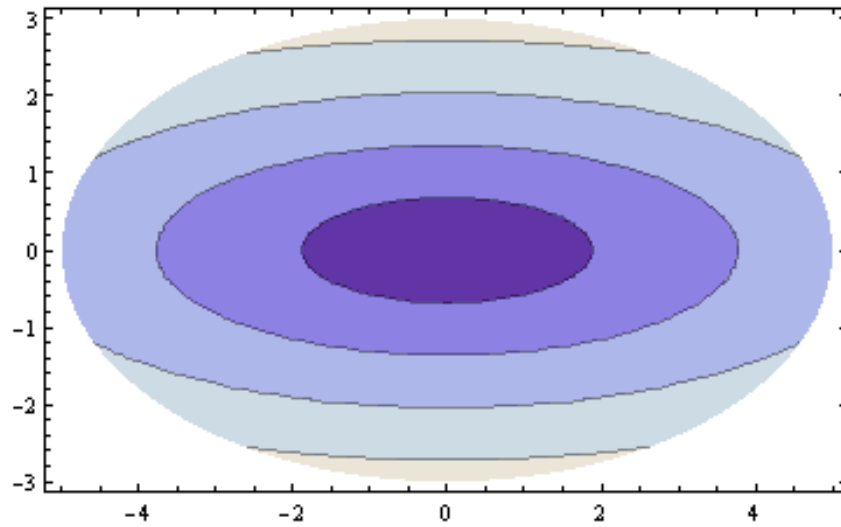
$$c_{zx} = -\frac{2\bar{M}_z a^2}{\pi a^3 b^3} y \Rightarrow T_x = \int_A c_{zx} dA = -\frac{2\bar{M}_z a^2}{\pi a^3 b^3} \int_A y dA \stackrel{S_x=0}{=} 0$$

$$c_{zy} = +\frac{2\bar{M}_z b^2}{\pi a^3 b^3} x \Rightarrow T_y = \int_A c_{zy} dA = \frac{2\bar{M}_z b^2}{\pi a^3 b^3} \int_A x dA \stackrel{S_y=0}{=} 0$$

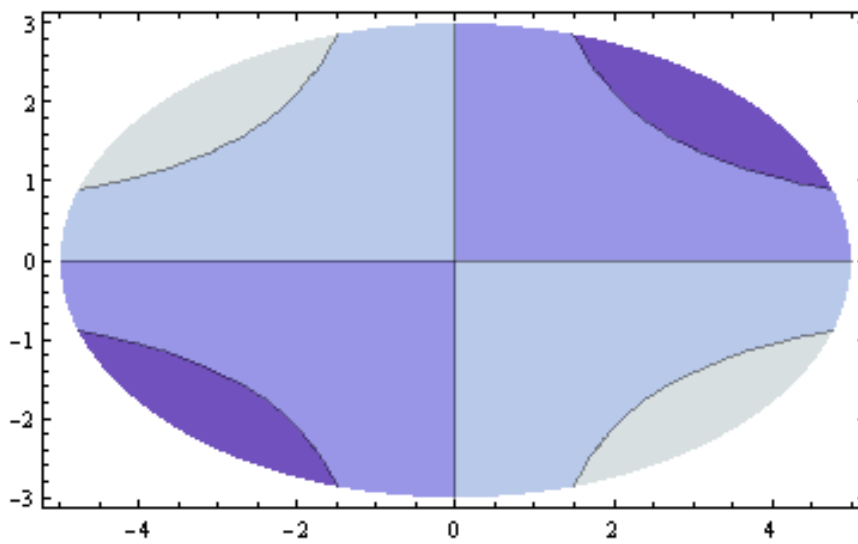
$$W = \frac{\bar{M}_z (a^2 + b^2)}{G \pi a^3 b^3} \cdot \frac{-(a^2 - b^2)}{(a^2 + b^2)} xy \Rightarrow W = -\frac{\bar{M}_z}{G \pi} \frac{a^2 - b^2}{a^3 b^3} xy$$

$$\text{SI OSSERVI CHE } \int_A W dA = -\frac{\bar{M}_z}{G \pi} \frac{a^2 - b^2}{a^3 b^3} \int_A xy dA = 0 \text{ IN QUANTO } x \text{ E } y$$

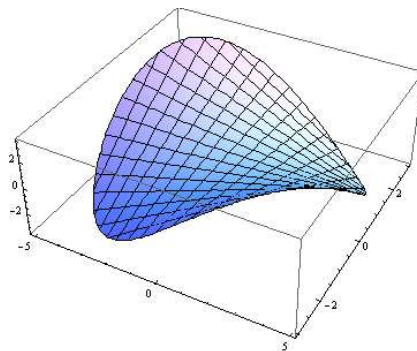
SONO ASSI PRINCIPALI D'INERZIA; IL VALORE  $J_{xy}$  MEDIO DI  $W$  SULLA SEZIONE E' QUINDI NULLO.



Curve di livello della funzione  $\tau_{zn}$  per una sezione ellittica con  $a = 5$ ,  $b = 3$ .

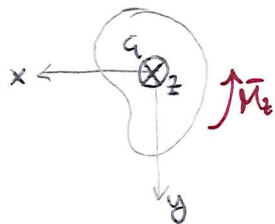


Curve di livello della funzione di ingobbamento  $\omega(x, y)$  per una sezione ellittica con  $a = 5$ ,  $b = 3$ .



Funzione di ingobbamento  $\omega(x, y)$  per una sezione ellittica con  $a = 5$ ,  $b = 3$ .

LA SOLUZIONE OTTENUTA PER LE SEZIONI CIRCOLARI, PIENE O CAVE, NON È VALIDA PER SEZIONI DI FORMA GENERALE, PERCHÉ NON AUMENTA SODDISFATTA AL MANTENIMENTO LA CONDIZIONE DI EQUILIBRIO  $\tau_{zx} dx + \tau_{zy} dy = 0$  CHE EQUIVALE A DIRE CHE LA COMPONENTE NORMALE DELLE TENSIONI TANGENZIALI AL MANTENIMENTO HA VALORE:  $\tau_{zz} = 0$ . LA SOLUZIONE DEVE ESSERE CORRETTA TENENDO CONTO CHE, NON ESISTENDO PIÙ SIMMETRIA POLARE, LA DEFORMAZIONE AVVENUTA LA SEZIONE TRASVERSABILE NON SI MANTIENE PIÙ PIANA MA SI INGOBBA



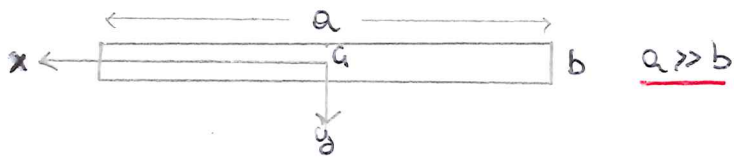
$w \neq 0 \rightarrow w = \oplus \omega(x, y, z)$ , con  $\omega(x, y, z) =$  FUNZIONE DI INGOBBAMENTO

N.B.  $\frac{\partial w}{\partial x} = \oplus \frac{\partial \omega}{\partial x}$  e  $\frac{\partial w}{\partial y} = \oplus \frac{\partial \omega}{\partial y}$   $\rightarrow$  SI PUBBLICANO ANCHE LE TENSIONI TANGENZIALI CHE HANNO COMPONENTI IN X E Y:  $\tau_{zx}$  E  $\tau_{zy}$ ; E  $\tau_{xy} \neq 0$

LA SOLUZIONE È MOLTO COMPLICATA...  $\rightarrow$  CASI PARTICOLARI RISOLVIBILI CON SOLUZIONI APPROSSIMATE **SEZIONI SOTTILI**

**I SEZIONE RETTANGOLARE SOTTILE**

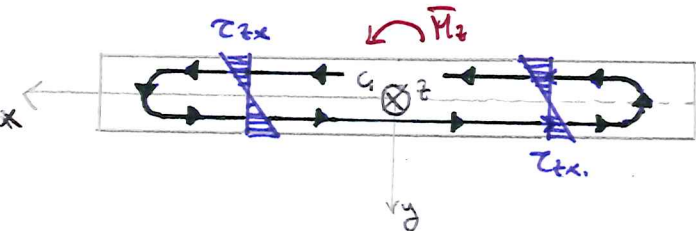
IL PROFILO DELLA SEZIONE TRASVERSABILE È UN RETTANGOLO CON  $a$ , LATO PARALLELO A X, E MAGGIORE DI  $b$ , LATO PARALLELO A Y



**ANALOGIA IDRODINAMICA**

LE TENSIONI TANGENZIALI SCOMPAiono ALL'INTERNO DELLA SEZIONE COME UN FLUIDO ALL'INTERNO DI UN RECIPIENTE CHE VIENE FATTO ROTARE A TORNO AL PROPRIO ASSE CON VELOCITÀ ANGOLARE COSTANTE

LINEE DI FLUSSO CURVA CAUSATELLATA DAL FATTO CHE, IN OGNI SUO PUNTO IL VETTORE  $\vec{\tau}_z$  È TANGENTE ALLA CURVA RETTA  $\rightarrow$  DESCRIVONO L'ANDAMENTO DELLE  $\vec{\tau}_z$  ALL'INTERNO DELLA SEZIONE



$\oplus = \frac{\bar{M}_z}{a y^3}$

$J_t =$  FATTORE DI RIGIDEZZA TORSIONALE  $\rightarrow J_t = \alpha a b^3$

N.B.  $J_t$  È SFAVOREVOLE  $\rightarrow$  SOTTO RESISTENZA A TORSIONE PER QUESTI PROFILI

$\tau_{zx1} = \frac{2 \bar{M}_z}{\alpha a b^3} y$

LE TENSIONI TANGENZIALI HANNO UN ANDAMENTO 'A PARABOLA', COME NELLA SEZIONE CIRCOLARE; NUOVE NELLA LINEA NESSA E MASSIME AL BORDO [TANGENTI AL BORDO]

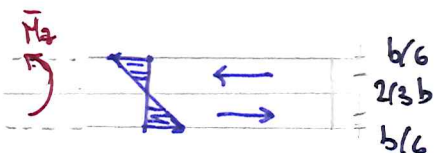
N.B.  $b$  PICCOLO, ANCHE È MOLTO PICCOLO ANCHE IL BRACCIO DELLA COPPIA  $\rightarrow \tau_{zx}$  MOLTO GRANDE

$\tau_{zx \max} = \frac{\beta \bar{M}_z}{a b^2}$

$\alpha$  E  $\beta$  COEFFICIENTI CHE DIPENDONO DAL RAPPORTO TRA I LATI  $a$  E  $b$

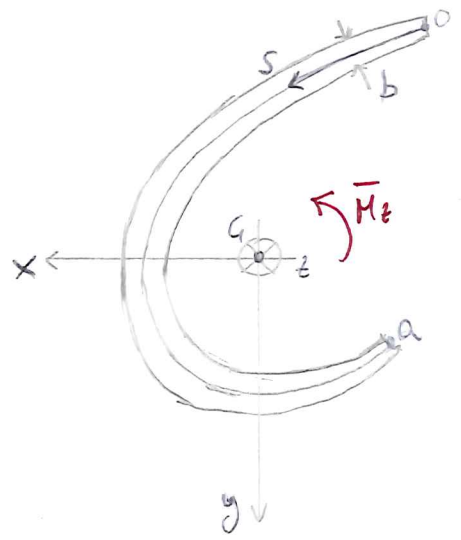
$a/b = \infty \leftrightarrow a/b = 1$

$\alpha$	0,333	...	0,141
$\beta$	3,000	...	1,800



**II SEZIONI IN PARETE SOTTILE A PROFILO APERTO**

È POSSIBILE GENERALIZZARE LA SOLUZIONE PER LE SEZIONI RETTANGOLARI SOTTILI: IMMAGINANDO DI 'PIEGARE' LA SEZIONE RETTANGOLARE SOTTILE → LA SEZIONE TRASVERSALE DELLA TRAVE È COSTITUITA DA UNA STRISCIA SOTTILE DI MATERIALE DI SPESORE  $b$ , EVENTUALMENTE VARIABILE



00 = LINEA MEDIA DELLA SEZIONE → N.B. LA LINEA MEDIA NON FORMA CIRCUITI CHIUSI (SEZIONE APERTA)  
 S = ASCISSA LOCALE CHE PEGNENE LA LINEA MEDIA

b = SPESORE - VA VARIABILE - LUNGO 00  
 b(s) = b FUNZIONE DI S

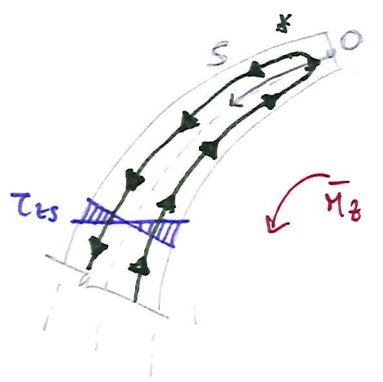
\* [NOTA:  $\tau_{zs \max} = \frac{2 \bar{M}_z}{J_t} \frac{b(s)}{2} = \frac{\bar{M}_z}{J_t} b(s)$ ]

CONFERMANDO UN RAPPORTO  $a/b \rightarrow \infty$   $\alpha = 0,333$  E  $\beta = 3,000$

$J_t = \alpha e b^3 = \frac{1}{3} e b^3 \rightarrow J_t = \frac{1}{3} \int_0^a b^3(s) ds$

$\tau_{zs} = \frac{\bar{M}_z}{J_t} b(s)$   $\tau_{zs \max}$  DOVE LO SPESORE  $b$  È MASSIMO  $\tau_{zs \max} = \frac{\bar{M}_z}{J_t} b_{\max}$

$\tau_{zs}(s)$  →  $\tau_{zs}$  È FUNZIONE DI S E VA LUNGO b: ANDAMENTO A FANESCUA, LE  $\tau_{zs}$  SONO NULLE IN CORRISPONDENZA DELLA LINEA MEDIA E MASSIME AL BORDO E TANGENTI AL CONTOURNO



N.B. ANCHE IN QUESTO CASO  $J_t$  È SFORZO NERVILE → SCARSA RESISTENZA A TORSIONE PER QUESTI PROFILI

INTEGRANDO LE  $\tau_{zs}$  SI OTTIENE LA COPPIA INTERNA CHE DEVE EQUILIBRARE IL MOMENTO TORCENTE  $\bar{M}_z$ . IL BRACCIO È DELL'ORDINE DI GRANDEZZA DELLO SPESORE  $b$  →  $b$  PICCOLO ↔  $\tau_{zs}$  MOLTO GRANDI

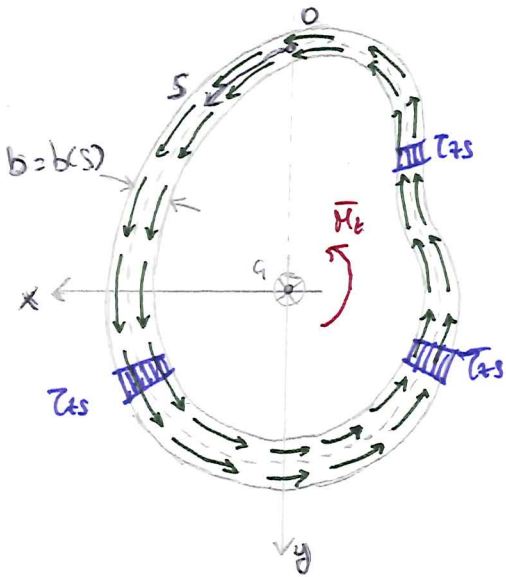
\* N.B. ANCHE IN QUESTO CASO LINEE DI FLUSSO 'CHIUSE' NELLO SPESORE → **ANALOGIA IDRODINAMICA**

È DI VERSO DI SCORRE NIPERO SULLA LINEA MEDIA



**III SEZIONI IN PARTE LONTANA A PROFILO CHIUSO**

BEN DIVERSO È QUELLO CHE ACCADE SE LA SEZIONE HA INVECE UN PROFILO CHIUSO → SE LA LINEA MEDIA DELLA SEZIONE FORMA UN CIRCUITO CHIUSO, NON ESISTENDO PIÙ ELEMENTI TERMINALI, LE **LINIE DI FLUSSO** SCORRONO ALL'INTERNO DELLA SEZIONE E HANNO VANTO CONCORDE NEI PUNTI OPPOSTI MATEO ALLA LINEA MEDIA LE TENSIONI TANGENZIALI  $\tau_{zs}$  RELATIVE A UN GENERICO SPESORE  $b$  HANNO TUTTE LO STESSO VERSO E, ESSENDO PER IPOTESI LO SPESORE MOLTO PICCOLO, È POSSIBILE ADESIONE UNIFORMI NELLO SPESORE STESSO

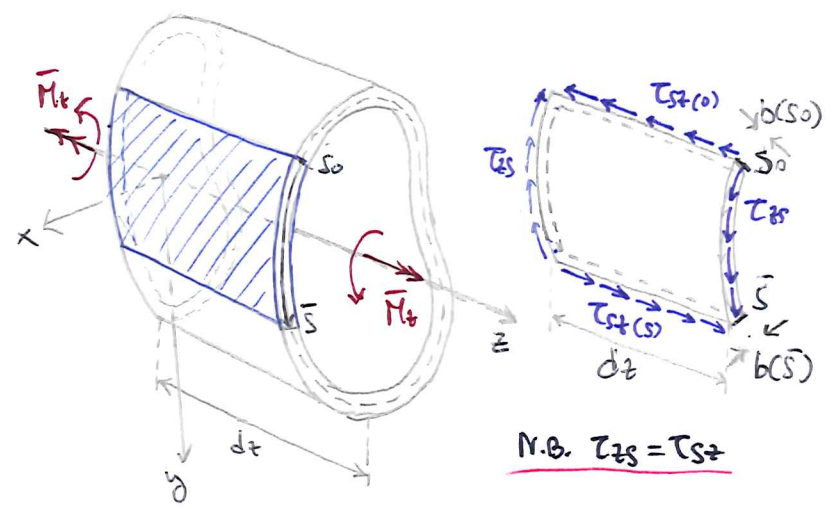
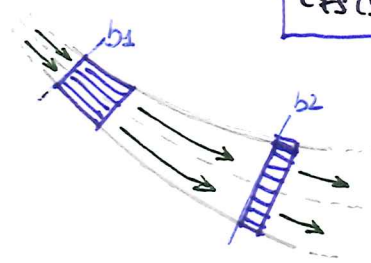


**ANALOGIA IDRODINAMICA** IL FLUIDO SCORRE LUNGO  $S$ , TANGENTE IN OGNI PUNTO ALLA LINEA MEDIA. IL LIQUIDO CIRCOLA DENTRO LA SEZIONE → LA PORTATA È COSTANTE

$\tau_{zs}(s) \cdot b(s) = \text{COSTANTE}$

LE  $\tau_{zs}$  SONO MAGGIORI DOVE  $b$  È PIÙ PICCOLO E VICEVERSA

$\tau_{zs} b_1 = \tau_{zs} b_2 = \text{COSTANTE}$



N.B.  $\tau_{zs} = \tau_{sz}$

→ CONSIDERARE UN CONCILO INFINITESIMO DI TRAVE DI LUNGHEZZA  $dz$  E NE TAGLIARE UN PEZZO COMPRESO TRA L'ORIGINE DELLA APERTA CURVILINEA  $S - S_0$  E UNA ASCISSA GENERALE  $\bar{s}$

$\tau_{zs}$  SONO LE TENSIONI TANGENZIALI CHE AGISCONO SULLA FACCE DI NORMALE  $\bar{z}$  NELLO SPESORE LUNGO L'ASCISSA  $\bar{z}$  (TRA  $S_0$  E  $\bar{s}$ )  
 ALLORA PER IL PRINCIPIO DI NECI PRODOTTA' DELLE TENSIONI TANGENZIALI SI SVILUPPANO NELLE FACCE PIANE TRONCATE DAI TAGLI LE FORTE:

- $\tau_{sz}(0) \rightarrow$  NELLO SPESORE  $b(0)$
- $\tau_{sz}(\bar{s}) \rightarrow$  NELLO SPESORE  $b(\bar{s})$

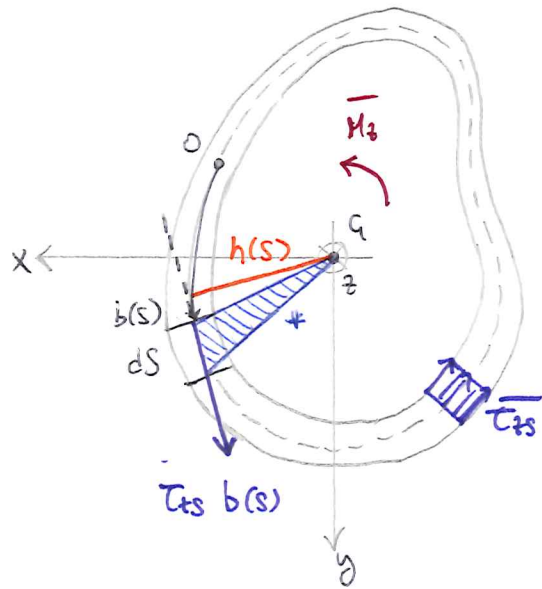
PER L'EQUILIBRIO AUS TRASLAZIONE IN DIREZIONE  $\bar{z}$ :

$\tau_{sz}(0) b(0) dz = \tau_{sz}(\bar{s}) b(\bar{s}) dz \quad \forall \bar{s} \rightarrow$  DEVE VALERE QUALUNQUE SIA  $\bar{s}$

**$\tau_{sz}(0) b(0) = \text{COSTANTE}$**  FLUSSO DELLA TENSIONE TANGENZIALE

LA SCELTA DEL TAGLIO È ARBITRARIA!

- LA DISTRIBUZIONE DELLE TENSIONI TANGENZIALI DEVE DAR LUOGO A UN MOMENTO TORCENTE PARI A  $\bar{M}_t$
- SU UNA CORDA  $b(s)$  ORTOGONALE A S LA  $\tau_{zs}$  (COMPONENTE DI  $\tau_z$  RISPETTO A S) È PERPENDICOLARE ALLA CORDA STESSA
  - PER SEZIONI SOTTILI LA DISTRIBUZIONE DI  $\tau_{zs}$  PUÒ ESSERE CONSIDERATA UNIFORME (VALORE MEDIO)
  - SU UN TRATTO DI SEZIONE  $dS$   $\tau_{zs}(s) b(s) = \text{cost}$
  - SCEGLIENDO UN POLO  $Q$  (MA LA SCELTA È ARBITRARIA E SI PUÒ SCEGLIERE QUALSIASI PUNTO ALL'INTERNO DEL CONTORNO),  $h(s)$  È LA DISTANZA TRA  $Q$  E LA TANGENTE ALLA LINEA MEDIA DI ASCISSA CURVILINEA  $s$



SIAMO:

$$\bar{M}_t = \oint \tau_{zs}(s) b(s) h(s) ds \quad \left[ \text{N.B. } \oint \text{ INDICA: INTEGRALE SU TUTTO LO SVILUPPO DI } S \right]$$

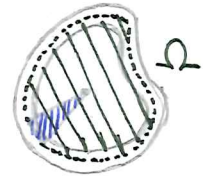
$$\bar{M}_t = \underbrace{\tau_{zs}(s) b(s)}_{\text{CONSTANTE}} \oint h(s) ds \rightarrow \text{PARI AL DOPIO DELL'AREA DEL TRIANGOLO *}$$

$$\oint h(s) ds = 2\Omega$$

$\Omega = \text{AREA RACCHIUSA DALLA LINEA MEDIA}$

QUINDI:

$$\bar{M}_t = \tau_{zs}(s) b(s) 2\Omega \rightarrow \tau_{zs} = \frac{\bar{M}_t}{2\Omega b(s)} \quad \text{FORMULA DI BRESOT}$$



$\tau_{zs}$  È INVERSAMENTE PROPORZIONALE A  $b(s) \rightarrow \tau_{zs \text{ max}} = \frac{\bar{M}_t}{2\Omega b(s)_{\text{MIN}}}$  [D'ALTROONDE  $\tau_{zs} b(s) = \text{cost}$ ]

N.B. LA FORMULA DI BRESOT È BASATA SULL'EQUILIBRIO, MA NON GARANTISCE COMPATIBILITA' CON SPORCIMENTI E DEFORMAZIONI

IN GENERALE  $\Theta = \frac{\bar{M}_t}{GJ_t}$  E LA ROTAZIONE TRA LE 2 SEZIONI DI ESTREMITA' VALE  $\Theta L = \frac{\bar{M}_t}{GJ_t} L$

IL LAVORO DI DEFORMAZIONE VALE:  $L_c = \frac{1}{2} \bar{M}_t \Theta L \rightarrow L_c = \frac{1}{2} \bar{M}_t \frac{\bar{M}_t}{GJ_t} L = \frac{1}{2} \frac{\bar{M}_t^2}{GJ_t} L$

POSSIAMO CALCOLARE  $J_t$ : 
$$L_c = \frac{1}{2} \int_V \tau_{zs}(s) \gamma_{zs}(s) dV \rightarrow L_c = \frac{1}{2} \int_0^L dt \oint \tau_{zs} \frac{\tau_{zs} b(s)}{G} ds = \frac{1}{2} L \frac{1}{G} \oint \tau_{zs}^2 b(s) ds = \frac{1}{2} L \frac{1}{G} \oint \frac{(\tau_{zs} b(s))^2}{b(s)} ds = \frac{1}{2} L \frac{1}{G} \oint (\tau_{zs} b(s))^2 \frac{1}{b(s)} ds \rightarrow \bar{M}_t = \tau_{zs} b(s) 2\Omega \leftrightarrow (\tau_{zs} b(s))^2 = \left( \frac{\bar{M}_t}{2\Omega} \right)^2$$

Quora:  $J_i = \frac{1}{2} \frac{M_t^2}{4\Omega^2} \frac{L}{G} \rho$

$J_i = J_e \rightarrow \frac{1}{2} \frac{M_t^2}{4\Omega^2} \frac{L}{G} \rho = \frac{1}{2} \frac{M_t^2}{G \eta_t} \frac{L}{G} \rightarrow \frac{\rho}{4\Omega^2} = \frac{1}{\eta_t}$

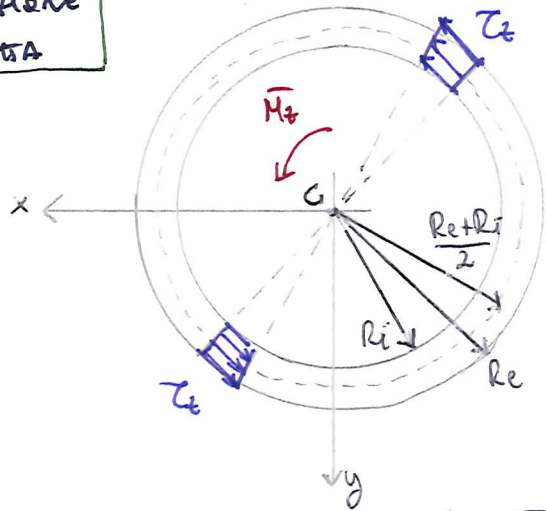
$\eta_t = \frac{4\Omega^2}{\rho}$

FATTORE DI RIGIDITA' TORSIONALE PER PROFILI CHIUSI

NB ASSUMERE CHE LE  $\tau_{zs}$  SIANO UNIFORMI E' UN'APPROSSIMAZIONE NECESSARIA PER CALCOLARE LE TENSIONI TAN CENTRALI IN UNA SEZIONE DOVE CHIAMO CENTRALE. QUANTO VALE L'APPROSSIMAZIONE?

VEDIAMO PER IL CASO PIU' SEMPLICE: COLONNA CIRCOLARE

SOLUZIONE ESATTA

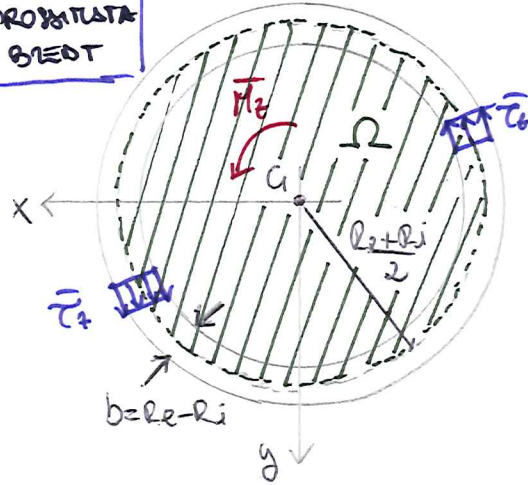


$\tau_z = \frac{M_t}{\eta_p} \pi$   
 $\eta_p = \frac{\pi(Re^4 - Ri^4)}{2}$   
 $\tau_{zs} = \bar{\tau}_{zs}$  PER  
 $r_c = \frac{Re+Ri}{2}$

$\bar{\tau}_{zs} = \frac{2M_t}{\pi(Re^4 - Ri^4)} \left(\frac{Re+Ri}{2}\right) = \frac{M_t}{\pi} \frac{(Re+Ri)}{(Re^4 - Ri^4)}$

SE AD ESEMPIO  $Ri = 0,8 Re \rightarrow \bar{\tau}_{zs} = \frac{M_t}{\pi} \frac{1,8 Re}{(1 - 0,8^4) Re^4} = \frac{M_t}{\pi} \frac{3,05}{Re^3}$

SOLUZIONE APPROSSIMATA DI BREDT



$\Omega = \pi \left(\frac{Re+Ri}{2}\right)^2 = \frac{\pi}{4} (Re+Ri)^2$   
 $\bar{\tau}_{zs} = \frac{M_t}{2\Omega b}$   
 $\bar{\tau}_{zs} = \frac{M_t}{2 \left[\frac{\pi}{4} (Re+Ri)^2\right] (Re-Ri)}$   
 $= \frac{M_t}{\pi} \cdot \frac{2}{(Re+Ri)^2 (Re-Ri)}$   
 $Ri = 0,8 Re \quad \bar{\tau}_{zs} = \frac{M_t}{\pi} \frac{2}{(1+0,8)^2 (0,2 Re)} =$

ERRORE % =  $\frac{\tau_z - \bar{\tau}_{zs}}{\tau_z} \approx 1,3\% \rightarrow = \frac{M_t}{\pi} \cdot \frac{3,09}{Re^3}$

L'ERRORE AUMENTA GUARDANDO LE  $\tau_{max}$ :

$\tau_{tmax} = \frac{M_t}{\eta_p} Re = \frac{2M_t Re}{\pi(Re^4 - Ri^4)} = \frac{M_t}{\pi} \cdot \frac{2 Re}{Re^4 - Ri^4}$   $Ri = 0,8 Re$

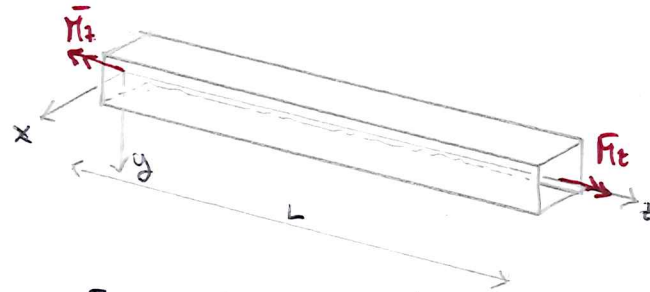
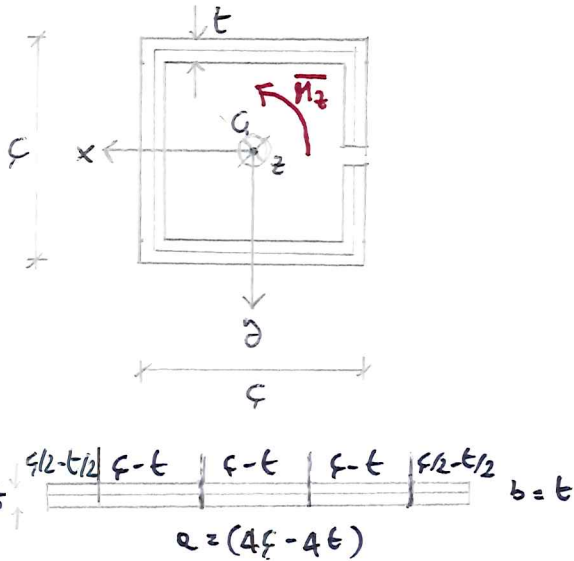
$\tau_{tmax} = \frac{M_t}{\pi} \frac{2 Re}{(1 - 0,8^4) Re^4} = \frac{M_t}{\pi} \frac{3,38}{Re^3}$  **8,8% IN PIU' RISPETTO A BREDT!**

**ESEMPIO APPLICATIVO**

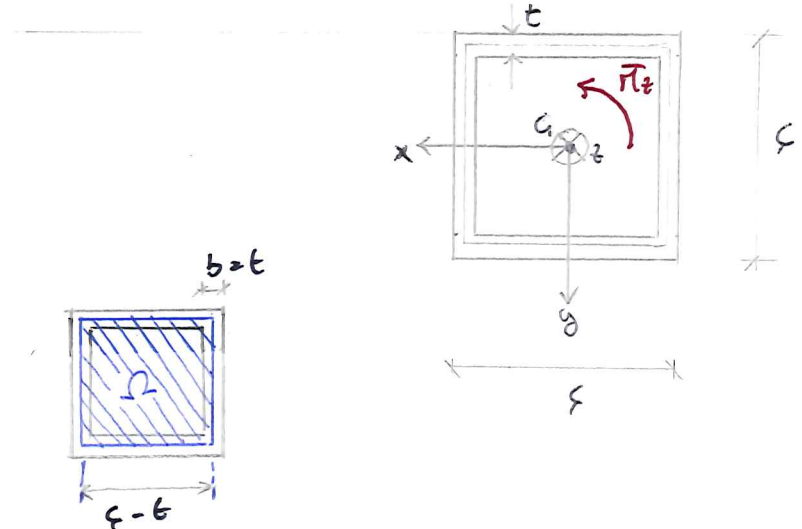
LAVORANO PERLU A TORSIONE I PROFILI APERTI O I PROFILI CHIUSI?

**A) SEZIONE IN PARETE DUTILE A PROFILO APERTO** □

**B) SEZIONE IN PARETE DUTILE A PROFILO CHIUSO** □



$\bar{M}_z = 500 \text{ Nm} = 500'000 \text{ Nmm}$   
 $L = 1 \text{ m} = 1'000 \text{ mm}$   
 $G = 77 \text{ GPa} = 77 \cdot 10^3 \text{ N/mm}^2$   
 $c = 100 \text{ mm} \quad t = 2 \text{ mm}$



$I_x^A = \frac{1}{3} e b^3 = \frac{1}{3} 4(c-t)t^3 = \frac{4}{3}(c-t)t^3 \quad 1045,333 \text{ mm}^4$

$\tau_{zs \text{ max}}^A = \frac{\bar{M}_z t}{I_x^A} = \frac{\bar{M}_z}{\frac{4}{3}(c-t)t^3} t = \frac{3 \bar{M}_z}{4(c-t)t^2} \quad 956,633 \text{ N/mm}^2$

$\vartheta_z^A = \frac{\bar{M}_z}{G I_x^A} = \frac{\bar{M}_z}{G \frac{4}{3}(c-t)t^3} = \frac{3 \bar{M}_z}{4 G (c-t)t^3} \quad 0,00621 \text{ rad/mm}$

$\vartheta_z^A \text{ (4)} L = \frac{3 \bar{M}_z}{4 G (c-t)t^3} L \quad 6,210 \text{ rad} \approx 358^\circ$

$\Omega^B = (c-t)(c-t) = (c-t)^2 \quad 3604,000 \text{ mm}^2$

$\tau_{zs}^B = \frac{\bar{M}_z}{2 \Omega b} = \frac{\bar{M}_z}{2(c-t)^2 t} = \tau_{zs \text{ max}}^B \quad 13,015 \text{ N/mm}^2$

$\vartheta_z^B = \frac{4 \Omega^2}{P} = \frac{4 \Omega^2}{\int \frac{1}{b(s)} ds} = \frac{4 \Omega^2}{\int \frac{1}{t} ds} = \frac{4 \Omega^2}{\frac{4(c-t)}{t}} = \frac{4(c-t)^4}{4(c-t)t} = \frac{(c-t)^3}{t} = (c-t)^3 t \quad 1,1882 \cdot 10^5 \text{ mm}^4$

$\vartheta_z^B \text{ (4)} = \frac{\bar{M}_z}{G \vartheta_z^B} = \frac{\bar{M}_z}{G (c-t)^3 t} \quad 3,448 \cdot 10^{-6} \text{ rad/mm}$

$\vartheta_z^B \text{ (4)} L = \frac{\bar{M}_z}{G (c-t)^3 t} L \quad 0,0034 \text{ rad} \approx 0,632^\circ$