



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA ED ELETTRONICA

APPROVAZIONE ATTI

SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N°1 BORSA DI RICERCA DAL TITOLO "Sviluppo del modulo di comunicazione per una scheda di acquisizione dati sensore"

IL DIRETTORE

- VISTO** lo Statuto dell'Università degli Studi di Cagliari, emanato con D.R. n° 339 del 27.03.2012, pubblicato sulla G.U. n° 89 del 16.04.2012;
- VISTA** la Legge 30.11.1989, n° 398 concernente Norme in materia di borse di studio universitarie e s.m., ed in particolare l'art. 6;
- VISTA** la Legge 30.12.2010, n° 240, recante "norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega del Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare l'art. 18, co.5, lett. f;
- VISTA** la legge 04.04.2012, n° 35 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 9 febbraio 2012, n° 5, recante disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo" ed in particolare l'art. 49, comma 1, lett. h), che modifica l'art. 18, comma 5, lett. f) della suddetta legge 240/2010;
- VISTO** *il Regolamento di Ateneo per il conferimento delle borse di ricerca* di cui al D.R. n° 209 del 12.11.2015 e successive modifiche;
- VISTA** la Disposizione Direttoriale n° **436** del **20.05.2021** relativa al bando di selezione pubblica, per titoli e colloquio (**Bando n.19/2021**), per il conferimento di n° 1 borsa di ricerca, Responsabile Scientifico prof. **Piero Cosseddu**;
- VISTA** la Disposizione Direttoriale n° **437** del **20.05.2021** relativa alla nomina della Commissione Giudicatrice per la selezione sopra specificata;
- ESAMINATI** gli atti della procedura selettiva;
- PRESO ATTO** di quanto dichiarato dalla commissione nel verbale della valutazione dei titoli riguardo alla suddivisione dei 100 punti a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;

DISPONE

- ART.1** Sono approvati gli allegati atti della selezione pubblica, indetta con Disposizione Direttoriale n° **436** del **20.05.2021**;
- ART.2** All'Ing. **Chiara Ghinami** vincitore della selezione, con le modalità stabilite dalla normativa vigente, viene conferita la borsa di ricerca dal titolo "*Sviluppo del modulo di comunicazione per una scheda di acquisizione dati sensore*" Responsabile Scientifico prof. **Alessandro Pisano**. La borsa di ricerca della durata di MESI **10** e dell'importo di €

5.500,00 lordi comprensivi degli eventuali oneri a carico dell'Ateneo, dovrà concludersi entro la data di scadenza del progetto di ricerca dal titolo "*SISCO - Metodologie dell'ingegneria dell'informazione per la Sicurezza di Sistemi Complessi (ITC methodologies for the security of complex systems)*" finanziato da Fondazione di Sardegna nell'ambito della convenzione triennale tra la Fondazione di Sardegna e gli Atenei Sardi. Regione Sardegna L.R. 7/2007 annualità 2018 DGR 28/21 del 17.05.2015 – CUP: F74I19001060007;

ART.3 La spesa graverà su:

CODICE PROGETTO: RICALTRO_CTC_CTR._FSD_2019_PISANO

TITOLO PROGETTO: PROGETTO FDS SISCO - PROF. PISANO A.

Il Direttore
Prof. Fabrizio Giulio Luca Pilo
(firmato digitalmente)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 436 del 20/5/2021)

AREA 9, S.S.D. ING-INF/01 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Piero Cosseddu

TITOLO BORSA: Sviluppo del modulo di comunicazione per una scheda di acquisizione dati sensore

VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 22/6/2021, alle ore 9:15, in forma telematica per via delle restrizioni in vigore per l'emergenza COVID-19, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 437 del 20/5/2021, per le operazioni di valutazione comparativa relative al progetto di ricerca in intestazione.

La commissione è così composta:

Prof. Luigi Raffo

Prof. Massimo Barbaro

Prof. Piero Cosseddu

È designato Presidente il Prof. Luigi Raffo.

Le funzioni di Segretario sono assunte dal Prof. Massimo Barbaro.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione al fine di evidenziare le operazioni di competenza.

La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'Art.1 del bando di selezione, che attribuiscono un punteggio massimo di 100 punti per la valutazione dei titoli e del colloquio.

Prima di procedere alla valutazione comparativa, la Commissione stabilisce che la stessa verrà effettuata sulla base dei titoli, delle eventuali pubblicazioni prodotte, e del colloquio, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, in linea con quanto previsto dagli articoli 2 e 3 del D.M. 28.07.2009, Prot. 89/2009, "Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche".

Verranno valutati come titoli le pubblicazioni scientifiche, gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-lauream, conseguiti in Italia o all'estero, nonché lo svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, ed ogni altro titolo ritenuto valutabile dalla Commissione; in particolare, verranno considerate anche le competenze acquisite tramite attività formative universitarie utili per le specifiche attività di progettazione microelettronica richieste dalla borsa.

La commissione prende atto che i punteggi verranno attribuiti secondo le indicazioni contenute nell'Art.1 del bando di selezione e qui di seguito riportate:

- Voto di Laurea (fino a punti 50)
- Competenze documentate nell'ambito della progettazione elettronica, anche tramite attività di tesi, tirocinio o borsa (fino a punti 8)
- Altri titoli: pubblicazioni scientifiche (fino a punti 2)
- Colloquio (fino a punti 40)

Il punteggio del voto di laurea verrà attribuito utilizzando una scala lineare da 0 (92/110) a 50 (110 e lode). Il punteggio sarà quindi attribuito con la formula $PL = (VL-92)*50/20$ (dove PL è il punteggio attribuito e VL il voto di laurea conseguito, equiparando il 110 e lode al numero 112). Il risultato del calcolo verrà arrotondato all'intero più vicino.

Il punteggio relativo a tesi, tirocini o borse verrà attribuito in questo modo: 5 punti per una borsa attinente al campo della progettazione elettronica, 2 punti per una tesi o tirocinio attinente al campo della progettazione elettronica, 0 punti per una tesi compilativa o non attinente al campo della progettazione.

Le eventuali pubblicazioni verranno valutate in base alla originalità dei contenuti, alle caratteristiche e tipo di rivista nella quale sono state pubblicate, nonché in base all'attinenza alla ricerca per cui si concorre e al contributo ed autonomia del

candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si attribuiranno 5 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale indicizzata su Scopus o ISI, 3 punti per ogni contributo a conferenza internazionale indicizzata su Scopus o ISI, 1 punto per ogni articolo o conferenza non indicizzati ma di rilevanza internazionale.

Per l'accesso alla prova orale il candidato deve raggiungere una valutazione minima di 20 punti.

Il Presidente, alle ore 9:30 sospende la seduta e invia alla Segreteria amministrativa richiesta di trasmissione delle domande pervenute tramite posta elettronica certificata.

Il giorno 28/6/2021, alle ore 8:30, in forma telematica, ricevute le domande, si riprende la seduta.

Alla data di scadenza del bando risulta pervenuta n. 1 domanda.

Esaminato l'elenco dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i Commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

La Commissione procede all'esame della documentazione, accerta l'insussistenza delle incompatibilità previste dall'art. 2 del bando, valuta i titoli e infine procede alla formulazione della graduatoria degli ammessi al colloquio (vedi allegato A).

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione termina, quindi, i lavori e rimette gli atti al Direttore del Dipartimento, per gli adempimenti di competenza.

Cagliari, 28/6/2021

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Firmato digitalmente)

Prof. Luigi Raffo

Prof. Massimo Barbaro

Prof. Piero Cosseddu

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 436 del 20/5/2021)

AREA 9, S.S.D. ING-INF/01 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Piero Cosseddu

TITOLO BORSA: Sviluppo del modulo di comunicazione per una scheda di acquisizione dati sensore
SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLE VALUTAZIONI TITOLI (All. A)

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Candidata Chiara GHINAMI

La candidata possiede i requisiti stabiliti all'Art.1 del bando di selezione.

Valutazione titoli

A) Voto di Laurea	punti 50
B) Competenze documentate nell'ambito della progettazione elettronica, anche tramite attività di tesi o tirocinio	punti 7
C) Altri titoli: pubblicazioni scientifiche	punti 0

Punteggio totale della candidata: 57

Sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato, la Commissione formula la seguente graduatoria provvisoria:

1) Chiara GHINAMI punti 57.0/100

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Firmato digitalmente)

Prof. Luigi Raffo

Prof. Massimo Barbaro

Prof. Piero Cosseddu

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 436 del 20/5/2021)

AREA 9, S.S.D. ING-INF/01 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Piero Cosseddu

TITOLO BORSA: Sviluppo del modulo di comunicazione per una scheda di acquisizione dati sensore

VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUI

Il giorno 28/6/2021, alle ore 14:30, in forma telematica su piattaforma Teams per via delle limitazioni imposte dall'emergenza COVID-19, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 437 del 20/5/2021, per lo svolgimento dei colloqui relativi al progetto di ricerca in intestazione.

La commissione è così composta:

Prof. Luigi Raffo - Presidente

Prof. Massimo Barbaro - Segretario

Prof. Piero Cosseddu - Componente

L'unica candidata rinuncia ai termini previsti per lo svolgimento del colloquio mediante firma di apposita dichiarazione allegata agli atti.

La Commissione procede a chiamare in ordine alfabetico i candidati, la cui identità viene accertata mediante esibizione di un documento del quale vengono riportati gli estremi nella scheda di valutazione allegata (All. A). Risulta presente la sola candidata Chiara GHINAMI.

Si procede ai colloqui tesi a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali come indicato nell'Art.1 del bando di selezione, a seguito dei quali vengono attribuiti i punteggi.

L'esito della valutazione del colloquio viene riportato nella scheda di valutazione.

Al termine delle operazioni, la Commissione procede alla formulazione della graduatoria degli idonei.

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione termina, quindi, i lavori e rimette gli atti al Direttore del Dipartimento, per gli adempimenti di competenza.

Cagliari, 28/6/2021

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Firmato digitalmente)

Prof. Luigi Raffo

Prof. Massimo Barbaro

Prof. Piero Cosseddu

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL'ART.18 LEGGE N.240 DEL 30.12.2010
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNA) BORSA DI RICERCA.

(D.D. n. 436 del 20/5/2021)

AREA 9, S.S.D. ING-INF/01 RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Piero Cosseddu

TITOLO BORSA: Sviluppo del modulo di comunicazione per una scheda di acquisizione dati sensore

SCHEDA RIEPILOGATIVA DELLE VALUTAZIONI (All. A)

VALUTAZIONE COLLOQUIO	
Candidata Chiara GHINAMI	Documento C.I. rilasciata dal Comune di Cagliari il 29/03/2016
La candidata possiede i requisiti stabiliti all'art.1 del bando di selezione.	
Valutazione titoli e colloquio	
A) Punteggio totale valutazione titoli	punti 57
B) Colloquio	punti 40
Punteggio totale del candidato: 97	

Sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato, la Commissione formula la seguente graduatoria:

1) Chiara GHINAMI punti **97/100**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Firmato digitalmente)

Prof. Luigi Raffo

Prof. Massimo Barbaro

Prof. Piero Cosseddu
