



Anno 2013

Università degli Studi di CAGLIARI >> Sua-Rd di Struttura: "Filologia, Letteratura, Linguistica"

## Parte I: Obiettivi, risorse e gestione del Dipartimento

### Sezione A - Obiettivi di ricerca del Dipartimento



#### QUADRO A.1

#### A.1 Dichiarazione degli obiettivi di ricerca del Dipartimento

##### 1. Origini e composizione

Il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica è stato attivato il 01.01.2012. Nasce dalla confluenza di tre Dipartimenti ante L. 240/2010 dell'Ateneo cagliaritano, ossia: il Dipartimento di Filologia Classica, glottologia, scienze storiche dell'Antichità e del Medio Evo; il Dipartimento di Filologie e letterature moderne; il Dipartimento di Linguistica e Stilistica.

Tutti i 26 SSD presenti nel Dipartimento sono ricompresi nell'Area 10 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche (secondo la consistenza e le proporzioni rappresentate nel Grafico 1 dell'Appendice al documento in allegato al presente Quadro). Peraltro, anche ai fini della valutazione delle performance d'area, deve essere sottolineato che vari e ampi settori dell'Area 10 sono presenti in altri dipartimenti dell'Ateneo.

D'altro canto, la riaggregazione dei SSD sulla base dei macrosettori (presenti in numero di 9) restituisce un profilo significativamente compatto (vd. Grafico 2 dell'Appendice); inoltre, una ben significativa compattezza, pur nell'articolazione delle componenti disciplinari, è evidenziata anche dagli effettivi interessi di ricerca degli studiosi afferenti, quali emergono dall'analisi delle attività di ricerca e delle pubblicazioni (nonché dei precipitati didattici nei CdS).

Sono tali interessi di fondo e il perseguimento delle relative finalità di ricerca che hanno portato alla fondazione del Dipartimento secondo l'attuale configurazione e che si è ritenuto di sintetizzare coerentemente nel nome del Dipartimento medesimo all'atto della sua costituzione. In particolare, in accordo con le linee che caratterizzano l'architettura scientifica dell'Ateneo e con l'obiettivo di perseguire al meglio gli obiettivi individuabili sulla base delle indicazioni strategiche dell'Ateneo per la ricerca, la configurazione del Dipartimento realizza, da un lato, una ordinata concentrazione delle specialità quali sono le discipline filologiche, letterarie e linguistiche e, dall'altro lato, offre un quadro d'unione per favorire in modo sistematico la collaborazione interdisciplinare tra le sopraddette specialità contermini; due ordini di fatti organizzativamente imprescindibili nel moderno approccio agli studi umanistici.

##### 2. Programmazione e monitoraggio della ricerca

Nella presente sezione, saranno esaminati a) gli strumenti di monitoraggio della ricerca e b) obiettivi, azioni di miglioramento e indicatori di verifica dei risultati 2015-17 (sulla base della rianalisi Q. B3). Per quel che riguarda le linee di ricerca per triennio 2015-2017, organizzate per Macrosettori e SSD, si rinvia al documento di sintesi in Allegato.

###### 2.1 Monitoraggio della ricerca

Il Dipartimento ha deliberato sulla programmazione e sulla sintesi delle attività svolte per gli anni 2013 e 2014; con delibera del 15.12.2014, ha proceduto all'avvio della programmazione per l'anno 2015 e per il triennio 2015-2017, istituendo al contempo una commissione per la rianalisi e la verifica dell'attuazione della programmazione dei singoli afferenti, tenuta a relazionare al Consiglio.

Una commissione di monitoraggio per la produzione scientifica e di sostegno alla selezione dei prodotti è stata istituita in occasione della procedura VQR 2004-2010 (vd. delibera del Cons. Dip. 14.03.2012); in relazione a tale procedura, si è potuto evidenziare come il 100% dei ricercatori del Dipartimento per il periodo di riferimento fosse attiva (vd. sezione B.3).

Inoltre, la valutazione della ricerca è effettuata annualmente in termini di riscontro sulla produzione scientifica dei singoli in una finestra quinquennale, ai fini della ripartizione dipartimentale dei fondi CAR (Contributo d'Ateneo per la Ricerca). A tal fine, è stata istituita una commissione (delibere del Cons. Dip del 27.11.2012 e del 10.09.2014), che opera, nell'ambito della logica premiale definita dall'Ateneo sulla base degli indicatori nazionali (vd. Rapporto di autovalutazione Anvur-VQR, p. 5), con riferimento a una griglia di valutazione dei prodotti e dei progetti di ricerca (vd. le sopraddette delibere). In tale quadro, cercando di limitare per quanto possibile alcune rigidità legate agli aspetti estrinseci della valutazione, sono stati privilegiati i concetti di ricercatore attivo, localizzazione scientifico-editoriale delle pubblicazioni, collaborazioni autoriali nazionali e internazionali.

###### 2.2. Obiettivi, azioni di miglioramento e indicatori di verifica dei risultati 2015-17 (sulla base della rianalisi Q. B3)

In base alle criticità emerse nel Riesame della ricerca dipartimentale 2015 (quadro B3), riportiamo qui di seguito un quadro complessivo di quelli che dovrebbero essere gli obiettivi da realizzare, le modalità attraverso cui raggiungere suddetti obiettivi e i parametri attraverso i quali verificare il risultato sia in corso d'opera che alla scadenza dei tempi previsti. Infatti, per il tipo di dato analizzato (prodotti scientifici) si tratta necessariamente di obiettivi pluriennali anche se accompagnati da costanti monitoraggi almeno a cadenza annuale.

#### Tabella 1

Obiettivo 1: migliorare la qualità scientifica dei prodotti del Dipartimento

Monitoraggio Riesame 2015

Scadenza obiettivo 2017

Azioni con riferimento ai prodotti Monitoraggio/ Indicatori

Azione 1.1 preferire riviste con procedure di revisione anonima, svolta possibilmente da esperti riconosciuti dalla comunità scientifica nazionale e internazionale. Monitoraggio A: verifica annuale attraverso la commissione di autovalutazione/CAR del tipo di prodotti pubblicati.

Indicatore A: riduzione del 5% di prodotti giudicati accettabili e del 10% di prodotti giudicati limitati.

Indicatore B: aumento del 10% di prodotti con giudizio buono

Indicatore C: aumento del 5% di prodotti con giudizio eccellente.

Azione 1.2 con riferimento a prodotti diversi da articolo, preferire case editrici con comitato scientifico che obbligano a dotarsi di revisori esterni al proprio ambito accademico locale.

Azione 1.3 preferire convegni che adottano criteri di revisione anonima secondo gli standard nazionale e internazionale sia per gli abstract che per la scelta della pubblicazione degli articoli.

#### Tabella 2

Obiettivo 2: introduzione e rafforzamento dei meccanismi di monitoraggio della qualità della ricerca

Monitoraggio Riesame 2015

Scadenza obiettivo 2017

Azioni con riferimento ai processi Monitoraggio/ Indicatori

Azione 2.1 Rafforzamento e implementazione della commissione di autovalutazione con componenti con le seguenti caratteristiche: appartenenti ai diversi macrosettori presenti nel dip, con pregressa esperienza sia nell'autovalutazione che nelle commissioni CAR (ripartizione fondi di ateneo secondo criteri premiali). Monitoraggio A: verifica del lavoro svolto attraverso resoconti annuali visibili su sito di Dip

Indicatore A: miglioramento dei risultati dei prodotti scientifici sia a livello di SUA-RD che di VQR.

Azione 2.2 condividere con tutte le componenti del dipartimento una politica di miglioramento della qualità della ricerca.

Monitoraggio B: prevedere momenti di discussione sull'importanza di certe procedure che migliorano sia la performance del singolo studioso che dell'intero dipartimento.

Indicatore B: miglioramento dell'opinione riguardo al sottoporre un proprio lavoro a una autorevole revisione in tutte le fasi della nostra carriera scientifica.

#### Tabella 3

Obiettivo 3: produzione scientifica costante/annuale

Monitoraggio Riesame 2015

Scadenza obiettivo 2017

Azioni con riferimento ai prodotti Monitoraggio/ Indicatori

Azione 3.1 Introduzione di premialità/penalità sulla quota ricercatore attivo' dei criteri dipartimentali per la ripartizione dei fondi CAR. Monitoraggio A: Verifica della produzione scientifica annuale da parte della Commissione di Autovalutazione.

Indicatore A: mantenimento del 100% dei prodotti conferiti per il VQR;

Indicatore B: aumento del numero dei ricercatori attivi che abbiano almeno un prodotto scientifico all'anno.

Inoltre, sulla base del Piano strategico di Ateneo 2015-2017 Obiettivi strategici (pt. 5: Internazionalizzazione), nel triennio 2015-17 il Dip. si propone di incrementare le relazioni internazionali e il coautoraggio con studiosi stranieri.

Relazioni internazionali. Nel triennio 2011-13, il Dip. ha attuato una intensa politica di promozione di relazioni scientifiche a livello nazionale e internazionale (vd.

<http://dipartimenti.unica.it/filologialetteraturaelinguistica/ricerca/convegni-e-seminari/> ; <http://dipartimenti.unica.it/filologialetteraturaelinguistica/ricerca/rapporti-internazionali/>), in particolare con inviti a colleghi esterni sia per la didattica avanzata che nell'ambito di progetti scientifici: in tale ambito, sui complessivi 240 interventi in seminario, convegni ecc. organizzati dal Dip., ben 79 (pari al 33% del totale) sono ascrivibili a studiosi stranieri. Vanno inoltre considerati i visiting professor (si veda il documento ai soprarmmenzionati link), finanziati a valere su fondi della Regione Autonoma della Sardegna.

#### Tabella 4

Obiettivo 4: Incremento relazioni/centri di ricerca/coautoraggi internazionali

Scadenza obiettivo 2017

Azioni con riferimento ai prodotti Monitoraggio/ Indicatori

Azione 4.1 Aumento dei fondi per sostenere inviti a studiosi internazionali per finalità di ricerca. Monitoraggio A: Verifica da parte della Commissione di Autovalutazione del numero di collaborazioni attivate dai singoli docenti;

Indicatore A: Aumento del 5% delle presenze di studiosi stranieri per motivi di ricerca.

Azione 4.2 Assegnazione di una quota premiale per i lavori in coautoraggio internazionale nell'ambito dei fondi CAR. Monitoraggio B: Verifica da parte della Commissione di Autovalutazione nel numero di coautoraggi internazionali.

Indicatore B: aumento del 5% dei coautoraggi internazionali.

Azione 4.3 Istituzione di centri di ricerca internazionali con sede nel Dipartimento Monitoraggio C: Verifica da parte della Commissione di Autovalutazione del numero di iniziative attivate (vd. delibere del Dip., del Senato Accademico, del Consiglio di Amministrazione).

Indicatore C: Numero di centri attivati (a partire dal 2015).

Documento allegato (per consultarlo accedere alla versione html)

## Sezione B - Sistema di gestione



### QUADRO B.1

#### B.1 Struttura organizzativa del Dipartimento

Max. 15.000 caratteri

Finalità istituzionali. Il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica, nel rispetto delle disposizioni dello Statuto di Ateneo, è finalizzato ad assicurare l'esercizio organico delle attività della didattica, della ricerca e dei servizi al territorio (vd. Artt. 2-3 del Regolamento per l'organizzazione ed il funzionamento del dipartimento).

[NB: tutte le delibere menzionate nel presente quadro sono reperibili nel sito ufficiale del Dipartimento; per le delibere del Consiglio di Dipartimento si veda in particolare la pagina: <http://dipartimenti.unica.it/filologialetteraturaelinguistica/atti-amministrativi/verbali-consiglio/> ]

Composizione del Dipartimento al 31.12.2013. Aderivano al Dipartimento a tale data complessivamente 110 unità di personale, secondo la seguente articolazione:

Professori ordinari 18

Professori associati 15

Ricercatori a tempo indeterminato 34

Ricercatori a tempo determinato 4

Dottorandi 23

Assegnisti di ricerca 9

Personale tecnico-amministrativo 7

Composizione del Dipartimento al 01.02.2015. Aderiscono al Dipartimento a tale data complessivamente 114 unità di personale, secondo la seguente articolazione:

Professori ordinari 17

Professori associati 19

Ricercatori a tempo indeterminato 29

Ricercatori a tempo determinato 7

Dottorandi 28

Assegnisti di ricerca 7

Personale tecnico-amministrativo 7

Struttura organizzativa del Dipartimento. Sono organi del Dipartimento: il Consiglio; il Direttore; la Giunta. In particolare:

Il Consiglio di Dipartimento è composto da:

- a) il Direttore del Dipartimento;
- b) i professori, i ricercatori e gli assistenti del ruolo ad esaurimento afferenti al Dipartimento;
- c) una rappresentanza del personale tecnico amministrativo pari al 10 % della componente docente di cui alle precedenti lettere a) e b);
- d) una rappresentanza degli studenti iscritti ai Corsi di dottorato, alle Scuole di Specializzazione la cui gestione è affidata al Dipartimento, nonché dei titolari di assegno di ricerca di cui all'art. 22 della L. 240/2010, le cui attività si svolgono presso il Dipartimento. Tale rappresentanza è pari al 15% dei componenti del Consiglio. Inoltre, il Segretario Amministrativo del Dipartimento, partecipa alle sedute e svolge funzioni di segretario verbalizzante.

La Giunta è composta:

- a) dal Direttore che la presiede;
- b) dal Vicedirettore;
- c) da docenti di ruolo e ricercatori, nella misura determinata ai sensi dell'art. 32 dello Statuto di Ateneo;
- d) da 2 (due) rappresentanti dei dottorandi, degli specializzandi e degli assegnisti eletti nel Consiglio di Dipartimento;
- e) da un rappresentante del personale tecnico amministrativo eletto in Consiglio di Dipartimento.

Inoltre, partecipa ai lavori della Giunta, con voto consultivo, il Segretario Amministrativo con compiti di segretario verbalizzante.

La Giunta, ai sensi dell'art. 33 dello Statuto:

- a) collabora con il Direttore nello svolgimento delle sue funzioni;
- b) esercita attività istruttoria su tutte le materie di competenza del Consiglio;
- c) esercita tutte le funzioni ad essa espressamente delegate dal Consiglio;
- d) nomina le commissioni per la selezione dei candidati per il conferimento di incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23 L. 240/2010. Le nomine sono portate a ratifica nella successiva seduta del Consiglio.

In tale quadro, la giunta elabora le linee programmatiche della ricerca (annuali e triennali, vd. Art. 7 del Regolamento dipartimentale Programmazione delle attività di ricerca'), che sottopone alla discussione e approvazione del Consiglio.

Altri organi del Dipartimento. Inoltre, sono organi del Dipartimento:

la Commissione per il monitoraggio della Didattica: composta dal Direttore, dal Vicedirettore, dai Coordinatori dei CdL per i quali il Dipartimento funge da struttura di riferimento, dal Coordinatore della Scuola di dottorato, dai responsabili delle commissioni autovalutazione (vd. GAV > CAV) con la consulenza dei manager didattici assegnati ai vari corsi di laurea e laurea magistrale. Tra le funzioni della commissione vi è quella di relazionare al Consiglio sulla opportuna distribuzione della docenza nei corsi e di istruire annualmente la copertura dell'offerta formativa: vd. delibere del 6.12.2012, 4.12.2013, 15.12.2014).

la Commissione per la ripartizione del Contributo di Ateneo per la Ricerca - CAR (vd. delibere del 27.11.2012 e del 10.09.2014), articolata per aree di competenza scientifico-culturale e operante sulla base di un mandato che ricalca i criteri di qualità della ricerca individuati dall'Ateneo sulla base delle indicazioni Anvur (si vedano a riguardo le linee di indirizzo deliberate annualmente del Senato Accademico; tra le delibere del Dipartimento, si veda anche quella assunta in data 11.10. 2013).

la Commissione per il monitoraggio dei dati della ricerca ai fini delle procedure di valutazione (VQR, SUA-RD; vd. delibera del 15.10.2014).

la Commissione sito web del dipartimento, deputata al monitoraggio, aggiornamento e sviluppo del sito istituzionale del Dipartimento

(<http://dipartimenti.unica.it/filologialetteraturaelinguistica/>).

Sono inoltre articolazioni della struttura organizzativa del Dipartimento:

il comitato scientifico-editoriale della rivista dipartimentale (DOUBLE BLIND - PEER REVIEWED) Rthesis. International Journal of Linguistics, Philology, and Literature (<http://www.diplist.it/rthesis/index.php>, ISSN 2037-4569);

il comitato editoriale della collana scientifica dipartimentale Metodi e prospettive. Studi di Linguistica, Filologia, Letteratura (Milano, FrancoAngeli: [http://www.francoangeli.it/Ricerca/Ricerca\\_collana.asp?CollanaID=1116](http://www.francoangeli.it/Ricerca/Ricerca_collana.asp?CollanaID=1116)).

È in via di predisposizione il comitato scientifico-editoriale di una nuova collana dipartimentale, precipuamente votata alla terza missione.



QUADRO B.1.b

B.1.b Gruppi di Ricerca

Schede inserite da questa Struttura

N.	Nome gruppo	Responsabile scientifico/Coordinatore	Num.Componenti (compreso il Responsabile)	Altro Personale

1.	L-FIL-LET/02	MUREDDU Patrizia	5	Musa, G.(assegnista)
2.	L-FIL-LET/02	MUREDDU Patrizia	6	Schirru, D.; Melis, V.; Deriu, M. (collaboratori non strutturati)
3.	L-FIL-LET/09	VIRDIS Maurizio	16	Silvia Contarini (Professeur de littérature et civilisation de l'Italie contemporaine Direttrice del Dipartimento Université de Paris Ouest Nanterre La Défense), Birgit Wagner (Professorin für Romanische Literaturwissenschaft Università di Vienna) Margherita Marras (Maître de conférences Università di Avignone Département d'études italiennes).
4.	L-FIL-LET/09	SERRA Patrizia Maria	3	
5.	L-FIL-LET/10	PUGGIONI Roberto	2	
6.	L-FIL-LET/14	GUGLIELMI Marina Nella	2	
7.	L-FIL-LET/14	GUGLIELMI Marina Nella	4	
8.	L-FIL-LET/14	GUGLIELMI Marina Nella	3	
9.	L-LIN/01	PAULIS Giulio	5	
10.	L-LIN/01	PUTZU Ignazio Efisio	7	
11.	L-LIN/03	VASARRI Fabio	2	
12.	L-LIN/05	PABA Antonina	3	
13.	L-LIN/12	FODDE Luisanna	3	
14.	L-LIN/12	FODDE Luisanna	2	D. Höhmann (Responsabile progetto, Dipartimento di Scienze del Linguaggio, Università di Sassari).
15.	L-OR/18	PONTILLO Tiziana	4	Collaboratori non strutturati: M.P. Candotti, P. Bhat, P. Bravi, P. Corda, R. Fais.
16.	L-OR/18	PONTILLO Tiziana	1	In collaborazione con due visiting professor: L. Sudyka (Jagiellonian University, Cracow) e A. Dobyanskiy (Lomonosov State University, Moscow); e con 6 collaboratori non strutturati: E. Mucciarelli, C. Bignami, D. Cinellu, C. Neri, E.D. Borek, M. Dore. E con i seguenti partners della Ricerca J. Vacek Univ. Prague, P.G. Solinas Univ. Siena, G. Boccali, Univ. Milano, F. Köhler, Univ. Tübingen.
17.	L-LIN/13	DACREMA Nicoletta	2	
18.	L-FIL-LET/04	SBLENDORIO Mariateresa	2	Collaboratori non strutturati: A. Pistellato

Schede inserite da altra Struttura (tra i componenti risultano persone afferenti a questa Struttura).

N.	Nome gruppo	Responsabile scientifico/Coordinatore	Num.Componenti (compreso il Responsabile)	Altro Personale
----	-------------	---------------------------------------	---	-----------------

Nessuna

## **QUADRO B.2** B.2 Politica per l'assicurazione di qualità del Dipartimento

Sommario

Documentazione di Riferimento: 1

Strumenti dipartimentali di monitoraggio, programmazione e riesame della ricerca 1

Azioni di monitoraggio, programmazione e riesame della ricerca 2

Documentazione di Riferimento:

La politica di assicurazione della qualità fa riferimento al quadro normativo nazionale, regionale, di Ateneo e di Dipartimento, secondo il seguente prospetto sintetico:

Nazionale: Legge 240/2010 (MIUR), documento finale ANVUR (approvato dal Consiglio direttivo il 09/01/2013, vd. in particolare sezioni A.2, B.1, B.2, C.5, C.6, E.1, F.5, allegati VII), Decreto legge del 27/01/2012, n.19 (MIUR; in particolare art. 3, comma 5, punti d), e), art. 5, comma 1, punti V e VI e Allegato E).

Regionale: Legge 7/2007 (RAS) riferimenti a valutazione della ricerca secondo standard nazionali e internazionali (vd. in particolare art. 11 Sistema di valutazione, <http://www.regione.sardegna.it/j/v/80?s=53788&v=2&c=3311&t=1>).

Di Ateneo: Impegno per l'Assicurazione di Qualità (AQ) dell'Ateneo (documento delle Politiche della Qualità dell'Ateneo approvato da Presidio/Centro qualità dell'Ateneo il 02/12/2014, vd. link: [http://people.unica.it/centroqualita/files/2014/12/Politiche-Qualita-Ateneo\\_dic-2014.pdf](http://people.unica.it/centroqualita/files/2014/12/Politiche-Qualita-Ateneo_dic-2014.pdf); oltre che pregressa attività sperimentale a partire dal 2006 in poi, <http://people.unica.it/centroqualita/chi-siamo/>); Relazioni del Nucleo di valutazione,

([http://unica2.unica.it/huvat/relazioni/ProceduraNuclei2014/1\\_Relazione\\_AVA/Relazione%20AVA\\_2014\\_NVA.pdf](http://unica2.unica.it/huvat/relazioni/ProceduraNuclei2014/1_Relazione_AVA/Relazione%20AVA_2014_NVA.pdf)).

Di Dipartimento: delibere del 27.11.2012 e del 10.09.2014, definienti i criteri di qualità per l'assegnazione dei fondi di ricerca CAR (Contributo di Ateneo per la Ricerca), con la

finalità di promuovere una distribuzione dei fondi in oggetto in base alla produttività scientifica dei singoli ricercatori (secondo un rapporto quali-quantitativo); delibera del 19.02.2014 concernente i criteri di valutazione per la programmazione concorsuale e del 15.12.2014 concernente l'istituzione della commissione dipartimentale per la qualità della ricerca (con prioritario riguardo alla procedura SUA-RD), con la finalità di implementare e rinforzare gli strumenti di autovalutazione del Dipartimento.

Strumenti dipartimentali di monitoraggio, programmazione e riesame della ricerca

Il Dipartimento ha deliberato (vd. delibera del CdDip del 17.09.2013) sulla programmazione e sulla sintesi delle attività svolte per gli anni 2012 e 2013; inoltre, con delibera del 15.12.2014, ha proceduto all'avvio della programmazione per l'anno 2015 e per il triennio 2015-2017, istituendo al contempo una commissione a) per la ricognizione delle pubblicazioni e b) per la rianalisi e la verifica della programmazione dei diversi SSD ai fini della procedura SUA-RD, tenuta a relazionare al Consiglio per le deliberazioni di competenza. Negli anni dal 2012 al 2014, la Giunta del Dipartimento ha funto da organo di indirizzo/istruzione per gli aspetti organizzativi di portata generale (spazi, fondi integrativi a sostegno p.es. per acquisizioni bibliografiche, ecc.).

Una commissione di monitoraggio per la produzione scientifica e di sostegno alla selezione dei prodotti è stata istituita in occasione della procedura VQR 2004-2010 (vd. delibera del Cons.Dip. del 14.03.2012): in relazione a tale procedura, si è potuto evidenziare come il 100% dei ricercatori del Dipartimento per il periodo di riferimento fosse attiva.

Inoltre, la valutazione della ricerca è effettuata annualmente in termini di riscontro sulla produzione scientifica dei singoli in una finestra quinquennale, ai fini della ripartizione dipartimentale dei sopradetti fondi CAR. A tal fine, è stata istituita una commissione (vd. le già richiamate delibere del CdDip del 27.11.2012 e del 10.09.2014) che opera, nell'ambito della logica premiale definita dall'Ateneo sulla base degli indicatori nazionali (vd. Rapporto di autovalutazione Anvur-VQR, p. 5), con riferimento a una griglia di valutazione dei prodotti e dei progetti di ricerca. In tale quadro, cercando di limitare per quanto possibile alcune rigidità legate agli aspetti estrinseci della valutazione, sono stati privilegiati i concetti di ricercatore attivo, localizzazione scientifico-editoriale delle pubblicazioni, collaborazioni autoriali nazionali e internazionali.

Azioni di monitoraggio, programmazione e riesame della ricerca

Il Dipartimento di FLL nasce da una politica di riorganizzazione dell'Ateneo volta a ottenere migliori risultati con il minor dispendio di risorse e di mezzi, in linea con le politiche nazionali (vd. Quadro A1). Tali politiche hanno altresì espresso un chiaro riferimento alla necessità di applicare una gestione di qualità (vd. art.2 della legge 240/2010) in linea con il quadro normativo europeo (vd. documento finale ANVUR del 9/01/2013) e con quello nazionale, ulteriormente dettagliato nel DM 19/2012.

In particolare, va precisato che l'Ateneo di Cagliari già dal 2006 ha promosso attraverso più strategie una politica di assicurazione della qualità, grazie alla quale si sono attivate procedure di controllo della gestione, della didattica e della ricerca.

In particolare, per quanto concerne la ricerca, i buoni risultati raggiunti dal Dipartimento nella valutazione VQR 2004-2010, vanno ascritti, oltre che primariamente alla qualità intrinseca della ricerca e dei ricercatori, anche a una gestione più virtuosa dell'Università di Cagliari secondo la formula AQ ossia pianifica, esegui, controlla e migliora (vd. buon posizionamento Università di Cagliari con riferimento a FF0 2013 (<http://unica.it/UserFiles/File/Utenti/scocumel/ffo2013-ricerca.pdf>)).

Il Dipartimento, sin dalla sua nascita, ha condiviso tali principi di gestione, in particolare promuovendo e incoraggiando una politica di assicurazione della qualità ante litteram ossia ben prima dell'attivazione della procedura SUA-RD. In primo luogo, ha sostenuto e realizzato una distribuzione dei fondi di Ateneo basata su criteri equi, trasparenti e meritori (vd. lavoro Commissione CAR, <http://unica.it/UserFiles/File/Utenti/scocumel/car2012-filologia.pdf>). In secondo luogo, ha favorito le procedure ANVUR-VQR attraverso un'apposita commissione (vd. verbale della soprammenzionata Commissione VQR 2004-2010 del marzo 2012), grazie alla quale il Dipartimento medesimo ha sottoposto a valutazione il 100% di prodotti attesi (vd. Quadro B3).

Tuttavia, è necessario intraprendere ulteriori azioni sia sul piano organizzativo (strumenti, metodi per l'AQ) che sul piano dei risultati scientifici. Infatti, con riferimento a quest'ultimo aspetto, l'analisi dei dati VQR 2004-2010 si è rivelata fondamentale per mettere in evidenza alcuni settori e macrosettori ove sono più ampi i margini di miglioramento (vd. Quadro B3).

Pertanto, in un'ottica di miglioramento continuo, il Dipartimento intende agire su entrambi gli aspetti sopra menzionati, perseguendo alcuni obiettivi specifici accompagnati da azioni concrete secondo la seguente articolazione:

A) Sul piano organizzativo per un miglioramento degli strumenti di AQ:

Obiettivi da realizzare

Formalizzazione dell'attività di monitoraggio in termini di attori, responsabilità, commissioni, tempistica;

Potenziamento dell'attività di autovalutazione.

Azioni da realizzare entro il 2015

1) Stabilizzazione della Commissione di autovalutazione con eventuali sottocommissioni per seguire le diverse fasi e sottofasi di monitoraggio in relazione a quanto richiesto dalla SUA-RD

2) Aggiornamento del sito di Dipartimento con una sezione destinata all'assicurazione di qualità, che indichi attività di monitoraggio, attività di riesame ecc., con relativi resoconti che documentino e rendano visibili le suddette attività, in analogia con quanto già si fa per la didattica.

Infine, per quanto riguarda l'AQ sul piano dei risultati scientifici rinviamo ai Quadri B3 e A1.

Quadro B.3 Riesame Ricerca Dipartimentale (estratto Scheda SUA-RD)

### 1. Considerazioni generali sui criteri di valutazione VQR

Con riferimento alle categorie impiegate dai valutatori VQR per la valutazione dei prodotti scientifici sia in termini quantitativi (vd. rapporto tra prodotti attesi e conferiti) sia in termini qualitativi (giudizi sui prodotti scientifici secondo le quattro categorie: E, B, A, L) sia in termini quantitativo-qualitativi (vd. voto medio:  $I=v/n$ ), deve essere tenuto presente il seguente aspetto:

tutti i prodotti scientifici conferiti sono stati sottoposti a valutazione.

Tuttavia, solo alcuni macrosettori e/o SSD risultano visibili nelle tabelle di valutazione ufficiali (perché un SSD possa comparire nelle sopraddette tabelle, il numero minimo di prodotti per macrosettore / SSD deve essere pari ad almeno 10 unità). Così, dei 9 macrosettori presenti nel Dip. di FLL, solo 7 sono rappresentati nelle tabelle di valutazione; mentre dei 26 SSD presenti nel medesimo Dip., appena 9 sono rappresentati a livello di tabelle di valutazione (si vedano a riguardo sia i documenti ANVUR - link [http://www.anvur.org/rapporto/files/Area10/VQR2004-2010\\_Area10\\_Tabelle.pdf](http://www.anvur.org/rapporto/files/Area10/VQR2004-2010_Area10_Tabelle.pdf) - sia l'analisi riportata nei paragrafi seguenti).

### 2. Analisi dei dati VQR 2004-2010

Il Dip. raggiunge un risultato pieno a livello quantitativo, in quanto conferisce il 100% di prodotti attesi (183 su 183). Per quanto attiene al livello qualitativo, l'indice R dipartimentale è 1.01; in ragione di tale risultato, il Dip. si è collocato al terzo posto assoluto tra i dipartimenti dell'Ateneo.

Per quel che attiene alle diverse fasce di valutazione dei prodotti conferiti, dal punto di vista del dato quantitativo-qualitativo, il Dip. raggiunge un voto medio discreto (0,66, vd. documento Anvur VQR 2004-2010\_Tabelle).

A causa dell'impossibilità di operare confronti puntuali, in ragione dell'impossibilità di accedere al dato individuale, è necessario concentrare l'analisi a livello di macrosettori e settori, incrociando i dati al fine di far emergere, per quanto possibile, quelli pertinenti i SSD non contemplabili a livello di rappresentazione valutativa ufficiale.

#### 2.1 I macrosettori

Con riferimento ai macrosettori rappresentati nelle tabelle valutative ufficiali (vd. sopra § 1), tre su sette ottengono un voto medio superiore a quello dell'intero Dip.: 10D= 0,77; 10E= 0,74; 10G=0,70. Al contrario, per i restanti quattro macrosettori con valutazione visibile, si registra un voto medio inferiore rispetto a quello assegnato al Dip.: 10 F = 0,60; 10 I = 0,63; 10 L = 0,60; 10 M = 0,65.

Il confronto col dato nazionale premia gli stessi macrosettori con valutazione superiore a quella dell'intero Dip.: 10 D (0,77 vs 0,67); 10 E (0,74 vs 0,68); 10 G (0,70 vs 0,61).

Analogamente, i macrosettori con una valutazione inferiore rispetto a quella ottenuta dall'intero Dip., mostrano uno scarto negativo rispetto al voto medio nazionale: 10 F (0,60 vs 0,65); 10 I (0,63 vs 0,64); 10 L (0,60 vs 0,67); 10 M (0,65 vs 0,67).

Infine, per quanto concerne i macrosettori presenti nel Dipartimento ma non visibili a livello di tabelle valutative generali, ossia 10 H e 10 N, si osserva che il primo ha conferito 9 prodotti e il secondo 5. In entrambi i casi, come anticipato nel § 1, tutti i prodotti sono stati ammessi alla valutazione (e dunque hanno concorso alla valutazione finale dell'intero Dip.). Pertanto, considerato che il Dip. ha conferito il 100% dei prodotti attesi, è deduttivamente accertato che tali macrosettori hanno raggiunto l'obiettivo quantitativo prefissato dal Valutatore; mentre, da un punto di vista qualitativo, sic stantibus, il dato rimane opaco.

Nella tabella seguente, riportiamo i risultati della valutazione VQR 2004-2010 per ciascun macrosettore visibile, indicando i dati per le seguenti categorie: numero di prodotti conferiti, voto medio, giudizi secondo le categorie E(ccellente), B(uono), A(ccettabile), L(imitato). Per maggiore completezza, si riporta altresì il confronto con il dato dipartimentale complessivo e con il dato nazionale. Per i macrosettori non visibili, ossia H ed N, si indica solo il numero di prodotti conferiti.

Tabella 1: Macrosettori vs dato dipartimentale complessivo e dato nazionale [vd. file allegato]

Come si evince dalla tabella 1, i macrosettori possono essere raggruppati in due insiemi:

- a) macrosettori con una valutazione al di sopra della media dipartimentale e al di sopra di quella nazionale (vd. 10 D, 10 E, 10 G);
- b) macrosettori con una valutazione al di sotto della media dipartimentale e di quella nazionale (10 F, 10 I, 10 L, 10 M).

#### 2.1.1 Punti di forza e criticità

Con riferimento all'analisi VQR 2004-2010 dei macrosettori del Dip., si riportano qui di seguito i punti di forza e le criticità emerse

Punti di forza:

Tutti i macrosettori hanno conferito il numero dei prodotti attesi.

In quasi tutti i macrosettori, la media dei giudizi B è superiore alla media nazionale.

Il 43% dei macrosettori visibili registra un voto medio al di sopra sia della media dipartimentale sia della media nazionale.

Criticità:

In alcuni casi la percentuale di A ed L è troppo alta rispetto alla media nazionale; tale situazione si riscontra rispettivamente per il 60% (A) e per il 40% (L) dei macrosettori visibili.

Il 57% dei macrosettori visibili registra un voto medio al di sotto sia della media dipartimentale sia della media nazionale.

## 2.2 I settori scientifico disciplinari

Su 26 SSD presenti nel Dipartimento, soltanto 9 sono rappresentati nelle tabelle valutative e di questi sono dunque visibili sia il voto medio sia i giudizi disaggregati secondo le categorie E, B, A, L. Si tratta, naturalmente, di un dato esclusivamente quantitativo, come già più volte ribadito nei paragrafi precedenti. Infatti, è bene ricordare che il dato nascosto, sia in termini di SSD che di singoli prodotti scientifici, può influenzare sia positivamente che negativamente il dato finale visibile.

Nonostante le restrizioni determinate dal livello soglia di 10 prodotti, è bene evidenziare che i 9 SSD visibili corrispondono a 114 prodotti su 183, ossia al 62,2%. Pertanto, del restante 38,8%, non sono conoscibili né il voto medio né i giudizi disaggregati. L'analisi quindi risulta parziale, seppure non priva di un certo valore orientativo, dato che riguarda comunque la maggioranza dei prodotti valutati.

Nella tabella 2 è possibile apprezzare i confronti tra dato dipartimentale, dato dei macrosettori e dato dei SSD:

Tabella n.2: SSD presenti e rappresentati vs dati Dip. macrosettori e SSD nazionali [vd. file allegato]

Per quanto concerne la prima categoria, quella relativa al voto medio, dalla tabella 2 si evince che:

a) 4 settori sui 9 visibili presentano un giudizio uguale o superiore al dato dipartimentale (0,66): L-FIL-LET/02, L-FIL-LET/04, L-FIL-LET/09, L-LIN/01. Tre di essi presentano una media superiore anche al dato nazionale: L-FIL-LET/02 (0,80 vs 0,68), L-FIL-LET/04 (0,76 vs 0,59), L-LIN/01 (0,76 vs 0,64);

b) 5 settori su 9 visibili mostrano un voto medio inferiore sia a quello dipartimentale (0,66) sia a quello nazionale dello stesso SSD: L-FIL-LET 10 (0,52 vs 0,62), L-FIL-LET/12 (0,63 vs 0,68), L-LIN/05 (0,52 vs 0,70), L-LIN/10 (0,56 vs 0,68), L-LIN/12 (0,58 vs 0,64).

Sulla base di tale dato, considerato il voto medio del Dipartimento, ossia 0,66, si osserva che i 17 settori nascosti hanno contribuito prevalentemente in termini positivi al voto finale del Dipartimento.

Per quanto concerne invece i giudizi secondo le categorie E, B, A, L, dalla tabella 2 emerge che:

1) in alcuni SSD, sia la percentuale di E che di B è al di sopra della media del SSD di riferimento: vd. L-FIL-LET/02, L-FIL-LET/04, L-LIN/01;

2) in alcuni SSD, la percentuale di B è al di sopra di quella nazionale: vd. L-FIL-LET/09, L-FIL-LET/12, L-LIN/12; per i SSD non visibili, si veda il macrosettore 10/M;

3) in alcuni SSD, sia la percentuale di A che di L è al di sopra della media nazionale: vd. L-FIL-LET/10, L-FIL-LET/12, L-LIN/05, L-LIN/10, L-LIN/12;

4) in alcuni SSD, la percentuale di L è significativamente alta sia rispetto alla media dipartimentale (14,21) sia rispetto alla media nazionale: L-FIL-LET/10 (28,57 vs 13,38), L-FIL-LET/12 (16,67 vs 9,66), L-LIN/05 (30 vs 10,55), L-LIN/10 (25,00 vs 7,98), L-LIN/12 (22,22 vs 11,07).

### 2.2.1 Punti di forza e criticità

Con riferimento all'analisi VQR 2004-2010 dei Settori scientifico-disciplinari del Dipartimento riportiamo qui di seguito i punti di forza e le criticità emerse

Punti di forza:

sono stati conferiti il 100% dei prodotti attesi;

vi è una discreta percentuale di E presente in quasi tutti i SSD visibili (assente solo in due);

si registra un'alta percentuale di E in alcuni SSD;

si registra una considerevole presenza di B distribuita in tutti i SSD;

una performance' significativamente positiva è attribuibile anche a una parte dei SSD nascosti, visto il positivo risultato finale dell'intero Dipartimento.

Criticità:

la percentuale di prodotti limitati, in alcuni casi, è troppo alta rispetto alla media sia dipartimentale che nazionale;

in diversi SSD, la percentuale di B è inferiore alla media nazionale;

in uno stesso SSD, si registra un'alta percentuale sia di prodotti limitati che accettabili rispetto alla media dipartimentale e nazionale;

si rilevano settori che mostrano un'ottima performance, ma che sono a rischio di tenuta a causa dei prossimi numerosi pensionamenti;

Per ulteriori dettagli riguardo all'analisi dei dati presentata nella sezione 2, rinviamo ai materiali di lavoro della Commissione di autovalutazione nell'ambito dell'attività di riesame visibile al seguente link (in via di implementazione):

<http://dipartimenti.unica.it/filologialetteraturaelinguistica/ricerca/valutazione-anvur/sua-rd/attivita-di-riesame/>

## 3. Il rapporto tra Area 10 e Dipartimento: dal CIVR 2001-2003 al VQR 2004-2010.

Sebbene ispirate ad impostazioni della valutazione profondamente diverse, tuttavia le procedure CIVR 2001-2003 e VQR 2004-2010 hanno condiviso il fondamentale principio della valutazione di merito dei prodotti scientifici effettuata da pari (benché con forme e gradi diversi di anonimato). In tale prospettiva, le due procedure consentono di delineare alcuni elementi di valutazione relativamente al quadro delle aree scientifiche (vd. le risultanze contenute nel documento di Ateneo al seguente link:

<http://www.unica.it/UserFiles/File/Utenti/scocumel/ffo2013-ricerca.pdf>).

Nell'ambito della procedura CIVR 2001-2003, dei 24 prodotti selezionati per l'Area 10 nell'ambito dell'Ateneo cagliaritano, 8 ottennero la valutazione eccellente' e 16 la valutazione buono'. Tale risultato si tradusse in un rating d'area pari a 0,87 (su una media del raggruppamento a livello nazionale pari a 0,88 e rispetto a una media generale di Ateneo pari a 0,80). Dei 24 prodotti in questione, ben 21 (pari al 87,5% del totale) appartenevano ad afferenti ad uno dei tre Dipartimenti ante L 240/2010 poi confluiti a costituire il Dipartimento di Filologia, letteratura e linguistica (la percentuale scende al 83,3% se si considera che uno degli studiosi valutati è passato ad altro dipartimento all'atto della costituzione dei dipartimenti ex L 240/2010).



Il raffronto tra VTR e VQR effettuato in relazione al fattore IRAS7 (benché, per saggia determinazione del Valutatore, di peso modesto nell'assegnazione della quota premiale del FFO 2013: 0,05), produce un valore finale 0 in una opposizione binaria (1/0), valutandosi 0 tutti i risultati che non portino a un miglioramento qualsiasi del rating normalizzato (vd. al sopraddetto link):

Area R VTR R VQR I7

Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche 0,98 0,96 0

Tuttavia, lo stato di fatto esposto poco sopra evidenzia come il raffronto tra VTR e VQR effettuato in relazione al fattore IRAS7 esprima una quantificazione che opacizza gravemente la performance ben positiva dei SSD d'Area 10 presenti nel Dipartimento di FLL. D'altro canto e viceversa, tale stato di cose è efficacemente fotografato dai valori dell'indice R nell'ambito della valutazione VQR: infatti, a livello di Ateneo, mentre il valore dell'indice R per l'Area 10 è pari 0.96, il valore dell'indice R per il Dipartimento ripetiamo: interamente ricompreso in Area 10 è pari a 1.01, superiore di ben 0.05 alla media d'Area.

#### 4. Rianalisi dello stato della produzione scientifica per il triennio 2011-2013

L'analisi dei risultati riguardanti la produzione scientifica nel triennio di riferimento, effettuata dalla Commissione di autovalutazione, offre un quadro complessivamente più che soddisfacente.

Nella maggioranza dei casi in cui si è rilevata l'assenza di pubblicazioni, questa ricorre in un solo anno su tre, ed è in generale compensata da una più intensa produttività nei due anni restanti. In pochi casi (5) la situazione di assenza di produzione scientifica si verifica in due anni su tre; in un unico caso si manifesta con caratteri di forte criticità, in quanto estesa all'intero triennio.

Documento allegato (per consultarlo accedere alla versione html)

## Sezione C - Risorse umane e infrastrutture

### Quadro C.1 - Infrastrutture

▶	QUADRO C.1.a	C.1.a Laboratori di ricerca
---	--------------	-----------------------------

▶	QUADRO C.1.b	C.1.b Grandi attrezzature di ricerca
---	--------------	--------------------------------------

No record found

▶	QUADRO C.1.c	C.1.c Biblioteche e patrimonio bibliografico
---	--------------	--

Ad uso esclusivo della struttura (inserite dalla Struttura)

N.	Nome	Numero di monografie cartacee	Numero di annate di riviste cartacee	Numero di testate di riviste cartacee
----	------	-------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------

In condivisione con altre strutture (inserite dall'Ateneo)

N.	Nome	Numero di monografie cartacee	Numero di annate di riviste cartacee	Numero di testate di riviste cartacee
1.	Biblioteca del Distretto delle Scienze Umane	249.483	55.590	3.369

### Quadro C.2 - Risorse umane

▶	QUADRO C.2.a	C.2.a Personale
---	--------------	-----------------

#### Professori Ordinari

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

					Area	Area		Data Presa	Data
--	--	--	--	--	------	------	--	------------	------

N.	Cognome	Nome	Cf	Qualifica	Cun	Vqr	SSD	Servizio / Inizio Contratto	Fine Contratto
1.	ARCANGELI	Massimo	RCNMSM60L17H501T	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/12	03/01/2005	
2.	BOI	Paola	BOIPLA44D67G122E	Professore Straordinario	10	10	L-LIN/11	31/03/2011	
3.	CORTINI	Maria Antonietta	CRTMNT45T64B354W	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/10	01/08/2001	
4.	DACREMA	Nicoletta	DCRNLT63R52G388Z	Professore Ordinario	10	10	L-LIN/13	29/12/2006	
5.	FELE	Maria Luisa	FLEMLS44M44F979J	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/04	01/07/2006	
6.	FODDE	Luisanna	FDDLNN58B58B354E	Professore Ordinario	10	10	L-LIN/12	04/01/2005	
7.	LEURINI	Luigi	LRNLGU47L12B354F	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/02	03/01/2005	
8.	LOI	Ines	LOINSI46P60B354N	Professore Ordinario	10	10	L-LIN/01	03/04/1987	
9.	LORINCZI	Marinella	LRNMNL45T65Z129X	Professore Ordinario	10	10	L-LIN/17	19/12/2005	
10.	MANINCHEDDA	Paolo Giovanni	MNNPGV61T28I452Y	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/09	03/01/2005	
11.	MARCI	Giuseppe	MRCGPP48D25B354V	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/13	02/12/2002	
12.	MUREDDU	Patrizia	MRDPRZ48H57G064M	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/02	01/10/2000	
13.	NIEDDU	Gian Franco Filippo	NDDGFR46R28A115U	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/02	03/01/2005	
14.	PAULIS	Giulio	PLSGLI47P11B354I	Professore Ordinario	10	10	L-LIN/01	01/11/1994	
15.	PUTZU	Ignazio Efisio	PTZGZF65L23G113W	Professore Straordinario	10	10	L-LIN/01	01/02/2011	
16.	SBLENDORIO	Mariateresa	SBLMTR47D61B354H	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/04	01/11/1994	
17.	TRIFONE	Maurizio	TRFMRZ53R10H501F	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/12	28/10/2005	
18.	VIRDIS	Maurizio	VRDMRZ49B06H501C	Professore Ordinario	10	10	L-FIL-LET/09	03/01/2005	

#### Professori Associati

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

N.	Cognome	Nome	Cf	Qualifica	Area Cun	Area Vqr	SSD	Data Presa Servizio / Inizio Contratto	Data Fine Contratto
1.	ABI AAD	Albert	BDALRT50E29Z229K	Professore Associato confermato	10	10	L-LIN/02	30/12/2004	
2.	CALTAGIRONE	Giovanna	CLTGNN50S41E281L	Professore Associato confermato	10	10	L-FIL-LET/11	03/01/2005	
3.	COCCO	Cristina	CCCST51S56B354J	Professore Associato confermato	10	10	L-FIL-LET/08	03/01/2005	
4.	DEIDDA	Antioco Angelo	DDNCCN53E30L924Q	Professore Associato confermato	10	10	L-LIN/10	01/05/2002	
5.	DONGU	Maria Grazia	DNGMGR60C62E788C	Professore Associato confermato	10	10	L-LIN/10	02/10/2006	
6.	FLORIS	Gonaria	FLRGNR47P62F979D	Professore Associato confermato	10	10	L-FIL-LET/10	01/11/1998	
7.	FRESU	Rita	FRSRTI67C44H501L	Professore Associato non confermato	10	10	L-FIL-LET/12	01/02/2011	
8.	LACONI	Sonia	LCNSNO48A56B354I	Professore Associato confermato	10	10	L-FIL-LET/04	26/07/1985	
9.	MARRA	Antonietta	MRRNNT67L53B519N	Professore Associato confermato	10	10	L-LIN/01	01/10/2001	

10.	MURA	Anna	MRUNNA49H70L093Z	Professore Associato confermato	10	10	L-FIL-LET/12	01/11/2001
11.	ORTU	Franca	RTOFNC54H43B354C	Professore Associato confermato	10	10	L-LIN/14	03/01/2005
12.	PABA	Antonina	PBANNN55C42A407F	Professore Associato confermato	10	10	L-LIN/05	02/03/2005
13.	PALA	Mauro	PLAMRA61C31B354D	Professore Associato confermato	10	10	L-FIL-LET/14	01/11/2006
14.	RUGGERINI	Maria Elena	RGMLN53D44H628H	Professore Associato confermato	10	10	L-FIL-LET/15	01/11/2000
15.	ZIZI	Daniela	ZZIDNL65A41I452X	Professore Associato confermato	10	10	L-LIN/07	01/11/2006

#### Ricercatori

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

N.	Cognome	Nome	Cf	Qualifica	Area Cun	Area Vqr	SSD	Data Presa Servizio / Inizio Contratto	Data Fine Contratto
1.	ANDRES RENALES	Gabriel	NDRGRL61B24Z131H	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/07	01/08/2005	
2.	ARMANGUE' HERRERO	Joan	RMNJNO60S19Z131E	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/09	01/06/2002	
3.	BADINI	Riccardo	BDNRCR65D18I726V	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/06	15/04/2002	
4.	BEN AMARA	Mohamed Radhouan	BNMMMD53B25Z352H	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/12	02/01/2004	
5.	BOARINI	Francesca	BRNFNC74S66I153I	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/14	03/01/2005	
6.	BUCKLEDEE	Stephen John	BCKSPH53R06Z114C	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/12	30/12/2004	
7.	BUKIES	Gudrun	BKSGRN60M42Z112S	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/14	01/09/2006	
8.	CAMBOSU	Gabriella	CMBGRL68M49F979G	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/05	03/11/2008	
9.	CANNAS	Andrea	CNNNDR71R29B354Q	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/10	03/01/2005	
10.	CAOCCI	Duilio	CCCDLU70A10B354D	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/10	01/05/2006	
11.	CHESSA	Francesca	CHSFNC67T51B354K	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/04	07/01/2005	
12.	COCCO	Simona Maria	CCCSNM72H45G015G	Ricercatore non confermato	10	10	L-LIN/07	30/03/2011	
13.	DAHMAH	Abdul Karim	DHMBLK48R08Z240W	Ricercatore confermato	10	10	L-OR/12	29/12/2006	
14.	DE GIOVANNI	Cosimo	DGVCSM80A05L419U	Ricercatore non confermato	10	10	L-LIN/04	01/03/2011	
15.	DENTI	Olga	DNTLGO72C53G113U	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/12	01/04/2006	
16.	GARCIA SANCHEZ	Maria Dolores	GRCMDL62D53Z131B	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/05	16/12/1997	
17.	GARGIULO	Tristano	GRGTST52C29H501E	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/02	29/10/1991	

18.	GIORDANO	Michela	GRDMHL69R64B354S	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/12	01/04/2006
19.	GRAY	Geoffrey Michael	GRYGFR54L16Z114I	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/12	01/06/2006
20.	GUGLIELMI	Marina Nella	GGLMNN65R65Z352D	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/14	02/01/2004
21.	MASALA	Maurizio	MSLMRZ72P22B354G	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/10	31/12/2010
22.	MELONI	Ilaria	MLNLR179A59G113N	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/14	31/12/2010
23.	MOYSICH	Helmut Erich	MYSHMT52M31Z112J	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/13	15/01/2001
24.	ORTU	Claudia	RTOCLD76L47H118S	Ricercatore non confermato	10	10	L-LIN/12	01/10/2012
25.	PINTO	Immacolata	PNTMCL63T49L872B	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/01	15/03/2002
26.	PODDIGHE	Elisabetta	PDDLBT66B43L154W	Ricercatore confermato	10	10	L-ANT/02	30/12/2002
27.	PONTILLO	Tiziana	PNTTZN69E69B157M	Ricercatore confermato	10	10	L-OR/18	02/12/2002
28.	PUDDU	Nicoletta	PDDNLT76H57B354D	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/01	01/05/2006
29.	PUGGIONI	Roberto	PGGRRT60P11B745S	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/10	30/12/2002
30.	SELVAGGIO	Mario	SLVMRA74L17E591S	Ricercatore non confermato	10	10	L-LIN/03	01/03/2012
31.	SERRA	Patrizia Maria	SRRPRZ67C57I452F	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/09	05/01/2004
32.	SERRA	Valentina	SRRVNT71B42B354Q	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/13	01/08/2006
33.	SZOKE	Veronka	SZKVNK76M65Z129Q	Ricercatore confermato	10	10	L-FIL-LET/15	02/01/2004
34.	VASARRI	Fabio	VSRFBA61H21H901A	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/03	05/08/1999
35.	VIRDIS	Daniela Francesca	VRDDL75P58B354N	Ricercatore confermato	10	10	L-LIN/12	03/01/2005

#### Assistente Ruolo Esaurimento

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

No data found

#### Professore Ordinario Ruolo Esaurimento

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

No data found

#### Straordinari a tempo determinato

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

No data found

#### Ricercatori a tempo determinato

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

N.	Cognome	Nome	Cf	Qualifica	Area Cun	Area Vqr	SSD	Data Presa Servizio / Inizio Contratto	Data Fine Contratto
1.	IULIANO	Fiorenzo	LNIFNZ78S06A783O	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-a L. 240/10)	10	10	L-LIN/11	31/10/2012	30/10/2015

2.	LANGONE	Angela	LNGNGL77A66H501H	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-a L. 240/10)	10	10	L-OR/12	31/10/2012	30/10/2015
3.	NOVELLI	Stefano	NVLSFN73A02B354H	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-a L. 240/10)	10	10	L-FIL-LET/02	30/12/2013	29/12/2016
4.	SQUINTU	Claudia	SQNCLD68M62G384J	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-a L. 240/10)	10	10	L-FIL-LET/04	16/03/2012	15/03/2015

#### Assegnisti

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

N.	Cognome	Nome	Cf	Qualifica	Area Cun	Area Vqr	SSD	Data Presa Servizio / Inizio Contratto	Data Fine Contratto
1.	ARGIOLAS	Pier Paolo	RGLPPL77B24B354A	Assegnista	10	10	L-FIL-LET/10	06/08/2013	05/08/2014
2.	BADAS	Mauro	BDSMRA77E29B354J	Assegnista	10	10	L-FIL-LET/13	22/03/2013	21/03/2014
3.	CANU	Claudia	CNACLD78P66B354V	Assegnista	10	10	L-FIL-LET/11	05/11/2012	04/07/2016
4.	MANCOSU	Paola	MNCPLA79C71B354L	Assegnista	10	10	L-LIN/06	10/10/2012	09/10/2015
5.	MURGIA	Maria Rita	MRGMRT80P64H856Q	Assegnista	10	10	L-LIN/13	06/11/2013	05/11/2015
6.	MURTAS	Valentina	MRTVNT80C69B354A	Assegnista	10	10	L-FIL-LET/12	18/12/2012	17/12/2014
7.	MUSA	Giuseppe	MSUGPP74C05B354H	Assegnista	10	10	L-FIL-LET/02	23/07/2012	22/07/2014
8.	SARRIU	Luca	SRRLCU74T14L219A	Assegnista	10	10	L-FIL-LET/02	20/07/2012	19/07/2014
9.	SCHIRRU	Silvio	SCHSLV75A26B354G	Assegnista	10	10	L-FIL-LET/02	23/07/2012	22/07/2014

#### Dottorandi

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

N.	Cognome	Nome	Cf	Qualifica	Area Cun	Area Vqr	SSD	Data Presa Servizio / Inizio Contratto	Data Fine Contratto
1.	ATZENI	Danila	TZNDNL80H50I271Z	Dottorando	10	10	L-LIN/02	01/03/2011	28/02/2014
2.	BONFIGLIO	Maura	BNFMRA85M66B354B	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/11	01/03/2012	28/02/2015
3.	CADEDU	Manuel	CDDMNL73H06A192U	Dottorando	10	10	L-LIN/10	01/03/2011	28/02/2014
4.	CAMPUS	Simona	CMPSMN72P55B354B	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/11	01/03/2011	23/05/2014
5.	CASU	Manuela	CSAMNL82S64B354H	Dottorando	10	10	L-LIN/06	01/03/2011	28/02/2014
6.	CHERIF	Patrick	CHRPRC85A25B354D	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/11	01/03/2011	23/05/2014
7.	COCCO	Francesca	CCCFCN83P67B354F	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/12	01/01/2013	31/12/2015
8.	COGOTTI	Carla Maria	CGTCLM86E43B354G	Dottorando	10	10	L-LIN/05	01/03/2012	28/02/2015
9.	CORRIAS	Francesca	CRRFNC87D59E281D	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/11	01/01/2013	31/12/2015
10.	DISTEFANO	Giovanni Vito	DSTGNN81A29F979U	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/10	01/03/2011	28/02/2014
11.	ESPOSITO	Davide	SPSDVD86A26H501O	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/13	01/03/2011	23/05/2014
12.	FERCIA	Maria Bonaria	FRCMBN77B51B354H	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/09	01/01/2013	04/02/2014
13.	FOIS	Eleonora	FSOLNR83S58E281J	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/14	01/03/2012	28/02/2015
14.	LOI	Giorgia	LOIGRG86L63B354R	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/14	01/03/2012	28/02/2015
15.	MAHMOUD ABDELMONTALEB ALI	Saber	MHMSBR82M07Z336C	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/12	01/01/2013	31/12/2015
16.	MAMELI	Cristiana	MMLCST83P60B354R	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/14	15/01/2013	14/01/2016

17.	MAMUSA	Eleonora	MMSLNR87A55H856Z	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/12	01/01/2013	31/12/2015
18.	MEREU	Myriam	MREMRM82L52G113V	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/12	01/03/2012	31/01/2014
19.	ORRU'	Paolo	RROPLA84T18B354E	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/12	01/03/2012	28/02/2015
20.	PANI	Maria Luisa	PNAMLS86D42B354K	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/10	01/01/2013	31/12/2015
21.	PAU	Stefano	PAUSFN84T30B354W	Dottorando	10	10	L-LIN/06	01/03/2011	28/02/2014
22.	PISCI	Alessio	PSCLSS77H11B354B	Dottorando	10	10	L-FIL-LET/14	01/01/2013	31/12/2015
23.	RATTU	Roberto	RTTRRT79C27B354B	Dottorando	10	10	L-LIN/01	01/01/2013	31/12/2015

#### Attività didattica e di ricerca - Pers. EPR (art.6 c.11 L.240/10)

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

No data found

#### Specializzandi

Situazione al 31/12/2013 ricavata dagli archivi Miur-Cineca (docenti/loginmiur certificati dall'Ateneo) aggiornati al 16/03/2015 15:56.

No data found



QUADRO C.2.b

C.2.b Personale tecnico-amministrativo

#### Personale di ruolo

Area Amministrativa	6
Area Servizi Generali e Tecnici	0
Area Socio - Sanitaria	0
Area Tecnica, Tecnico - Scientifica ed Elaborazione dati	0
Area Biblioteche	0
Area Amministrativa - Gestionale	1
Area Medico - Odontoiatrica e Socio - Sanitaria	0
Area non definita	10

#### Personale con contratto a tempo determinato

Area Amministrativa	0
Area Servizi Generali e Tecnici	0
Area Socio - Sanitaria	0
Area Tecnica, Tecnico - Scientifica ed Elaborazione dati	0
Area Biblioteche	0
Area Amministrativa - Gestionale	0
Area Medico - Odontoiatrica e Socio - Sanitaria	0
Area non definita	0

Dati estratti dall'archivio Dalia, riferiti a dicembre 2013 e aggiornati al 16/03/2015 15:56:

si considera il personale in servizio, è escluso il personale che a dicembre risulta cessato

personale di ruolo: vengono considerati i Dirigenti, i Tecnici-Amministrativi e gli Esperti Linguistici di ruolo

personale non di ruolo: vengono considerati i Dirigenti, i Tecnici-Amministrativi e gli Esperti Linguistici non di ruolo. Sono esclusi dall'estrazione il Direttore Generale e il Direttore Amministrativo

personale non di ruolo: vengono considerati anche i soggetti con qualifica DALIA "047000 - ALTRO PERSONALE A TEMPO DETERMINATO" che a dicembre hanno percepito la IIS