

COMMISSIONE DIDATTICA

Verbale del 18 Dicembre 2020

Il giorno 18 Dicembre alle ore 18:30 si è riunita telematicamente su Microsoft Teams la Commissione Didattica (CD) per analizzare i risultati dei Questionari di Valutazione alla Didattica (QVD) relativi all'A.A. 2019/2020. La CD è composta da:

Emilio Ghiani (docente)
 Alessandro Serpi (docente)
 Maria Chiara Spanu (studentessa)
 Daniela Cabras (studentessa)

La CD ha analizzato ed elaborato le informazioni contenute nelle schede riepilogative del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica, confrontandone i risultati con quelli relativi alla Facoltà e all'Ateneo. In questo contesto, si sottolinea come siano stati considerati i dati di Facoltà ed Ateneo relativi alla sola Didattica Tradizionale, che rappresenta l'unica modalità prevista per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica. Sono state inoltre analizzate le schede di valutazione dei singoli docenti per suggerire eventuali azioni correttive, di re-indirizzamento e gestione dell'offerta formativa utili per il miglioramento del Corso di Studio nel suo complesso.

Di seguito si riportano i risultati ottenuti e le relative considerazioni della CD sui principali punti considerati. Si riportano inoltre alcuni suggerimenti della CD relativi agli insegnamenti che hanno riportato una valutazione inferiore o uguale a DD (leggermente critica).

TABELLA 1 - NUMEROSITÀ DEI QUESTIONARI COMPILATI*

| | Totale (Q _{Tot}) | Freq > 50% | | Freq < 50% | |
|----------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|
| | n. | n. | % su Q _{Tot} | n. | % su Q _{Tot} |
| CdS | (171) 70+89=159** | (157) 64+89=153*** | (91.8%) 91.6% | (14) 6+8=14 | (9.2%) 8.4% |
| Facoltà | 6993+9640=16633 | 5944+8213=14157 | 85.1% | 1049+1427=2476 | 14.9% |
| Ateneo | 52623+59144=111767 | 44277+49113=93390 | 83.6% | 8346+10031=18377 | 16.4% |

*Fra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

**Si è mantenuta la distinzione fra pre- e post-Lock Down

** Si chiede la verifica del numero questionari corso Sicurezza del Lavoro prof. Dentoni: risultano infatti 25 schede compilate, numero che sembra eccessivo rispetto agli iscritti al CdS

Considerazioni della CD sulla Tabella 1: l'analisi comparativa della numerosità dei questionari compilati evidenzia una sostanziale corrispondenza della numerosità e della distribuzione percentuale dei questionari compilati del CdS con l'a.a. precedente (dati riportati fra parentesi). Inoltre, la quasi totalità dei questionari del CdS è stata compilata da studenti con frequenza delle lezioni superiore al 50%. Si registra inoltre un maggior numero di questionari compilati durante il periodo di Lock Down, in linea con quanto accaduto sia per la Facoltà sia per l'Ateneo.

TABELLA 2 - VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%^a

| Attività Didattica | CdS | | | Facoltà | | Ateneo | |
|--|-------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| | (157) | 64 ^b | 89 ^c | 5944 ^b | 8213 ^c | 44277 ^b | 49113 ^c |
| INSEGNAMENTO | | | | | | | |
| Sufficienti conoscenze preliminari | (B) | A | A | C | C | B | B |
| Carico di studio proporzionato ai crediti | (B) | B | B | B | C | B | B |
| Adeguatezza materiale didattico | (B) | B | B | C | B | B | B |
| Chiarezza modalità di esame | (A) | AA | A | A | B | A | B |
| Novità dei contenuti | (B) | B | B | B | B | B | B |
| DOCENZA | | | | | | | |
| Rispetto degli orari | (A) | AA | A | A | A | A | A |
| Stimolo/motivazione verso la disciplina | (A) | A | A | B | B | B | B |
| Chiarezza espositiva | (B) | A | A | B | B | B | B |
| Utilità delle attività didattiche integrative ^d | (B) | A | B | B | B | B | B |
| Coerenza con syllabus | (A) | A | A | A | A | A | A |
| Reperibilità docente | (A) | AA | A | A | A | A | A |
| INTERESSE E SODDISFAZIONE | | | | | | | |
| Interesse alla disciplina | (A) | B | B | B | B | B | B |
| Soddisfazione rispetto all'insegnamento | (B) | A | A | B | B | B | B |
| Soddisfazione rispetto al docente ^e | (B) | A | B | B | C | B | C |

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

^bPeriodo pre-Lock Down

^cPeriodo post-Lock-Down

^dAggiunta la dicitura "a distanza" durante il periodo post-Lock Down

^eSostituita con "Soddisfazione rispetto alla didattica online"

Considerazioni della CD sulla Tabella 2: l'analisi comparativa evidenzia valutazioni del CdS superiori o uguali rispetto a quelle della Facoltà e dell'Ateneo. Si registra inoltre un aumento di alcune valutazioni rispetto all'a.a. precedente in riferimento al periodo pre-Lock Down. Si evidenzia inoltre un leggero calo delle valutazioni del CdS durante il periodo post-Lock Down, in linea tuttavia con quelle relative all'a.a. precedente e superiori a quelle della Facoltà e dell'Ateneo durante il medesimo periodo.

Si segnala inoltre che in merito alla compilazione dei questionari durante il periodo post-Lock Down, la domanda "Soddisfazione rispetto alla didattica online" risulta ambigua, in quanto lo studente potrebbe esprimere un giudizio generale sulla didattica online piuttosto che su come questa sia stata erogata nell'ambito dell'insegnamento. La CD suggerisce quindi di riformulare la domanda in modo da evitare potenziali ambiguità.

TABELLA 3 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%^a

| Attività Didattica | CdS | | | Facoltà | | Ateneo | |
|---|------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| | (157) | 64 ^b | 89 ^c | 5944 ^b | 8213 ^c | 44277 ^b | 49113 ^c |
| N° Questionari | (157) | 64 ^b | 89 ^c | 5944 ^b | 8213 ^c | 44277 ^b | 49113 ^c |
| N° risposte (max) | (88) ((1413)) | 50 (576) | 26 (801) | 5953 (53496) | 5937 (73917) | 33898 (398493) | 33342 (442017) |
| % risposte su tot. possibile | (6.2%) | 8.7% | 3.2% | 11.1% | 8.0% | 8.5% | 7.5% |
| Suggerimenti (in % su N° questionari) | | | | | | | |
| Migliorare la qualità del materiale didattico | (14.0) | 29.7 | 7.9 | 21.2 | 14.0 | 12.5 | 10.1 |
| Alleggerire il carico didattico complessivo | (7.0) | 6.25 | 7.9 | 11.2 | 11.8 | 11.6 | 11.4 |
| Aumentare l'attività di supporto didattico | (7.0) | 6.25 | 2.2 | 17.6 | 11.0 | 11.0 | 9.3 |
| Fornire più conoscenze di base | (4.5) | 3.1 | 1.1 | 17.2 | 9.8 | 11.9 | 8.3 |
| Fornire in anticipo il materiale didattico | (9.6) | 9.4 | 1.1 | 10.6 | 7.7 | 8.3 | 7.6 |
| Inserire prove d'esame intermedie | (4.5) | 12.5 | 4.5 | 8.7 | 7.9 | 8.9 | 9.7 |
| Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti | (3.2) | 6.25 | (-) | 7.2 | 6.4 | 6.2 | 6.2 |
| Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti | (6.4) | 4.7 | 4.5 | 4.0 | 3.0 | 4.4 | 4.1 |
| Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana | (-) | (-) | (-) | 2.5 | 0.7 | 1.6 | 1.3 |

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

^bPeriodo pre-Lock Down

^cPeriodo post-Lock-Down

Considerazioni della CD sulla Tabella 3: considerando i dati relativi al solo periodo pre-Lock Down, l'analisi comparativa evidenzia una percentuale di studenti che segnalano suggerimenti al CdS in aumento rispetto all'a.a. precedente, inferiore rispetto a quella di Facoltà e sostanzialmente in linea con quella di Ateneo. Si segnala invece un calo significativo dei suggerimenti al CdS relativi al periodo post-Lock Down.

Considerando quindi i suggerimenti ricevuti, questi sono stati normalizzati al numero totale di questionari in modo da poter valutare correttamente la percentuale di segnalazioni sul totale degli studenti compilanti il questionario. Confrontando i risultati del CdS del periodo pre-Lock Down con quelli relativi allo scorso a.a., è possibile notare che quasi uno studente su tre ha segnalato la necessità di migliorare il materiale didattico, dato più che doppio rispetto all'a.a. precedente. Si registrano inoltre maggiori richieste in merito all'inserimento delle prove intermedie (percentuale quasi tripla rispetto all'a.a. precedente) e al miglioramento del coordinamento fra gli insegnamenti. Tuttavia, considerando il periodo di post-Lock

**Corso di Studi in Ingegneria Elettrica**

Università di Cagliari

Via Marengo 2 - 09123 Cagliari (Italy)

Tel: +30 070 675 5889 - Fax: +30 070 675 5900

Web: <http://www.diee.unica.it>

Down, tutte le percentuali risultano drasticamente ridotte, a meno di quella relativa al carico didattico complessivo: su questo punto, si ritiene che ciò possa essere dovuto anche al cambiamento di modalità di erogazione della didattica, in ogni caso la percentuale risulta prossima a quelle relative al periodo pre-Lock Down e all'a.a. precedente. Per quanto riguarda la riduzione generalizzata, si ipotizza che ciò sia dovuto alla nuova modalità di erogazione della didattica, in particolare che questa abbia prodotto il miglioramento del materiale didattico (incluse le registrazioni delle lezioni) e la condivisione dello stesso durante i singoli insegnamenti.

Per quanto riguarda il confronto fra CdS e Facoltà e Ateneo, si rileva come le percentuali dei suggerimenti del CdS siano generalmente molto inferiori alle altre, ad eccezione di quelle relative al materiale didattico e alle prove intermedie in periodo pre-Lock Down. Da evidenziare inoltre il fatto che anche le percentuali di Facoltà e Ateneo si sono ridotte dal periodo pre- a quello post-Lock Down, ma in modo meno significativo rispetto al CdS: ciò evidenzia una maggiore capacità di adattamento da parte dei docenti del CdS nel gestire la nuova modalità di erogazione della didattica.

TABELLA 4 - VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%^a

| Attività Didattica | CdS | | | Facoltà | | Ateneo | |
|--|------------------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | N° Questionari (28) | 6 ^b | 8 ^c | 1049 ^b | 1427 ^c | 8346 ^b | 10031 ^c |
| INSEGNAMENTO | | | | | | | |
| Sufficienti conoscenze preliminari | B | B | B | C | C | C | C |
| Carico di studio proporzionato ai crediti | B | B | C | C | C | C | C |
| Adeguatezza materiale didattico | B | C | B | C | C | C | C |
| Chiarezza modalità di esame | A | AA | A | C | C | B | C |
| Novità dei contenuti | B | B | C | C | C | C | C |
| DOCENZA | | | | | | | |
| Reperibilità docente | A | A | A | C | B | B | B |
| INTERESSE E SODDISFAZIONE | | | | | | | |
| Interesse alla disciplina | A | C | C | C | C | B | B |
| Soddisfazione rispetto all'insegnamento | B | A | C | C | C | C | C |
| Soddisfazione rispetto al docente ^d | B | B | C | C | C | C | C |

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

^bPeriodo pre-Lock Down

^cPeriodo post-Lock-Down

^dSostituita con "Soddisfazione complessiva sulla didattica"

Considerazioni della CD sulla Tabella 4: l'analisi comparativa evidenzia un numero di questionari compilati per il CdS molto basso. In ogni caso, le valutazioni del CdS risultano decisamente superiori o al più uguali rispetto a quelle della Facoltà e dell'Ateneo. La tabella evidenzia inoltre una riduzione delle valutazioni del CdS da pre- a post-Lock Down.

Si segnala inoltre che in merito alla compilazione dei questionari durante il periodo post-Lock Down, la domanda "Soddisfazione complessiva sulla didattica" risulta ambigua, in quanto lo studente potrebbe esprimere un giudizio generale sulla didattica piuttosto che su come questa sia stata erogata nell'ambito dell'insegnamento. La CD suggerisce quindi di riformulare la domanda in modo da evitare potenziali ambiguità.

TABELLA 5 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%^a

| Attività Didattica | CdS | | | Facoltà | | Ateneo | |
|---|----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | (14) | 6 ^b | 8 ^c | 1049 ^b | 1427 ^c | 8346 ^b | 10031 ^c |
| N° Questionari | (14) | 6 ^b | 8 ^c | 1049 ^b | 1427 ^c | 8346 ^b | 10031 ^c |
| N° risposte (max) | (9) ((126)) | 3 (54) | 6 (72) | 1142 (9441) | 1226 (12843) | 6899 (75114) | 8155 (90279) |
| % risposte su tot. possibile | (7.1%) | 5.6% | 8.3% | 12.1 | 9.5 | 9.2 | 9.0 |
| Suggerimenti (in % su N° questionari) | | | | | | | |
| Migliorare la qualità del materiale didattico | (21.4) | 33.3 | 25.0 | 27.6 | 19.8 | 13.0 | 13.1 |
| Alleggerire il carico didattico complessivo | (-) | - | - | 11.8 | 11.1 | 15.7 | 15.0 |
| Aumentare l'attività di supporto didattico | (7.1) | 16.7 | 12.5 | 19.2 | 15.3 | 10.2 | 11.3 |
| Fornire più conoscenze di base | (7.1) | - | - | 15.2 | 12.5 | 10.4 | 9.7 |
| Fornire in anticipo il materiale didattico | (7.1) | - | 12.5 | 13.7 | 6.8 | 7.5 | 7.2 |
| Inserire prove d'esame intermedie | (7.1) | - | - | 8.8 | 9.3 | 10.5 | 10.9 |
| Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti | (-) | - | - | 6.1 | 6.7 | 6.3 | 6.3 |
| Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti | (14.3) | - | 25.0 | 3.1 | 2.9 | 4.8 | 4.6 |
| Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana | (-) | - | - | 3.4 | 1.5 | 4.1 | 3.3 |

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

^bPeriodo pre-Lock Down

^cPeriodo post-Lock-Down

Considerazioni della CD sulla Tabella 5: l'analisi comparativa evidenzia un numero di risposte del CdS molto basso, in linea con quello dell'a.a. precedente. In ogni caso, dai dati in tabella è possibile notare, anche in questo caso, il suggerimento a migliorare il materiale didattico e l'attività di supporto didattico, eliminando sovrapposizioni di contenuti fra insegnamenti. Si riscontra inoltre la totale assenza di segnalazioni su altri aspetti, anche se probabilmente dovuta al numero molto esiguo di risposte del CdS (appena 9).

TABELLA 6 – MOTIVAZIONI STUDENTI PER FREQUENZA RIDOTTA^a

| Attività Didattica | CdS | | | Facoltà | | Ateneo | |
|---|------------------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | N° Questionari (14) | 6 ^b | 8 ^c | 1049 ^b | 1427 ^c | 8346 ^b | 10031 ^c |
| Altro | (35.7%) | 16.7% | 12.5% | 27.8% | 33.6% | 33.7% | 37.6% |
| Lavoro | (7.1%) | - | - | 8.7% | 7.0% | 26.2% | 21.8% |
| Frequenza lezioni di altri insegnamenti | (35.7%) | 16.7% | 12.5% | 25.8% | 26.1% | 17.5% | 17.3% |
| Freq. in un anno accademico precedente | (21.4%) | 66.7% | 75.0% | 15.4% | 16.9% | 11.9% | 14.0% |
| Freq. poco utile ai fini della prep. dell'esame | - | - | - | 21.9% | 11.9% | 9.6% | 6.4% |
| Le strutture didatt. non consentono la freq. | - | - | - | 0.3% | 4.5% | 1.0% | 2.9% |

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

^bPeriodo pre-Lock Down

^cPeriodo post-Lock-Down

Considerazioni della CD sulla Tabella 6: premesso che il campione di studenti del CdS risulta molto basso rispetto alla Facoltà e all'intero Ateneo (appena 14), si segnala comunque che il motivo prevalentemente dichiarato per la non frequenza degli insegnamenti del CdS risulta la frequenza in a.a. precedenti, in forte crescita rispetto all'a.a. precedente. Risulta invece diminuita la mancata frequenza a causa di sovrapposizioni con altri insegnamenti. Da evidenziare il fatto che nessuno studente del CdS dichiara che le lezioni siano poco utili ai fini della preparazione dell'esame, dato invece abbastanza rilevante per la Facoltà in periodo pre-Lock Down e anche per l'intero Ateneo, o che le strutture didattiche siano inadeguate, come invece segnalato per la Facoltà e per l'intero Ateneo in fase post-Lock Down.

TABELLA 7 - ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE DAGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%

| Modulo Didattico | 1 ^a | 2 ^a | 3 ^a | 4 ^a | 4 ^b | 5 ^a | 6 ^a | 7 ^b | 8 ^b | 9 ^b | 10 ^b | 11 ^{a,*} | 12 ^b | 13 ^a | 14 ^a | 15 ^a | 16 ^b |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| N° Questionari | 5 | 6 | 7 | 9 | 5 | 8 | 11 | 8 | 11 | 15 | 25 | - | 5 | 5 | 5 | 8 | 5 |
| INSEGNAMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sufficienti conoscenze preliminari | B | DD | C | A | A | A | AA | A | A | A | A | - | A | A | A | AA | DD |
| Carico di studio proporzionato ai crediti | DD | DD | A | A | A | A | A | C | A | C | B | - | A | A | A | AA | C |
| Adeguatezza materiale didattico | C | DD | A | A | A | A | B | B | C | B | AA | - | B | A | AA | A | C |
| Chiarezza modalità di esame | A | AA | AA | A | A | A | AA | A | C | A | AA | - | C | A | A | AA | C |
| Novità dei contenuti | B | B | C | A | A | B | A | B | C | B | A | - | A | A | B | AA | AA |
| DOCENZA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rispetto degli orari | A | AA | AA | A | A | A | A | A | B | B | AA | - | A | A | A | AA | A |
| Stimolo/motivazione verso la disciplina | A | C | A | A | A | A | A | A | C | A | A | - | A | B | A | AA | C |
| Chiarezza espositiva | B | C | B | A | A | A | A | AA | C | AA | A | - | A | B | A | AA | DD |
| Utilità delle attività didattiche integrative ^c | A | C | AA | A | B | A | A | B | C | B | A | - | B | A | AA | AA | AA |
| Coerenza con syllabus | A | A | AA | A | A | A | AA | A | C | A | AA | - | A | A | AA | AA | A |
| Reperibilità docente | A | AA | AA | A | A | A | AA | A | B | AA | A | - | A | AA | AA | AA | AA |
| INTERESSE E SODDISFAZIONE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Interesse alla disciplina | C | DD | C | A | C | A | AA | AA | C | A | B | - | A | AA | A | B | C |
| Soddisfazione rispetto all'insegnamento | A | C | B | A | B | A | A | AA | C | A | A | - | A | A | A | A | DD |
| Soddisfazione rispetto al docente ^d | B | DD | AA | A | A | A | A | C | C | B | A | - | B | A | A | AA | DD |

^aPeriodo pre-Lock Down

^bPeriodo post-Lock-Down

^cAggiunta la dicitura "a distanza" durante il periodo post-Lock Down

^dSostituita con "Soddisfazione rispetto alla didattica online"

*Si segnala la mancanza dei questionari per questo modulo, così come già accaduto nello scorso a.a.

TABELLA 8 – VARIAZIONE DEI VALORI DELLA TABELLA 7 RISPETTO ALL’A.A. 2017-2018

| Modulo Didattico | 1 ^a | 2 ^a | 3 ^a | 4 ^a | 4 ^b | 5 ^a | 6 ^a | 7 ^b | 8 ^b | 9 ^b | 10 ^b | 11 ^a | 12 ^b | 13 ^a | 14 ^a | 15 ^a | 16 ^b |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| INSEGNAMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sufficienti conoscenze preliminari | +1 | -1 | - | +1 | +1 | -1 | +1 | - | +1 | - | +1 | - | +1 | +1 | +1 | - | -1 |
| Carico di studio proporzionato ai crediti | -1 | -2 | +1 | +2 | +2 | +1 | +2 | - | +1 | - | - | - | +1 | - | - | - | +1 |
| Adeguatezza materiale didattico | - | -1 | - | +1 | +1 | - | +1 | -1 | - | -1 | - | - | -2 | - | - | - | - |
| Chiarezza modalità di esame | -1 | +4 | +1 | - | - | -1 | - | -1 | -1 | -1 | - | - | -3 | - | -1 | - | -3 |
| Novità dei contenuti | -1 | - | - | +2 | +2 | - | - | -1 | +1 | -1 | +1 | - | +1 | -1 | - | +3 | -1 |
| DOCENZA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rispetto degli orari | -1 | - | +1 | -1 | -1 | -1 | +2 | -1 | -1 | -2 | - | - | - | - | - | - | -1 |
| Stimolo/motivazione verso la disciplina | +2 | -1 | - | -1 | -1 | -1 | +2 | - | -1 | -1 | - | - | - | - | -1 | +1 | +1 |
| Chiarezza espositiva | +1 | - | - | -1 | -1 | -1 | - | +1 | - | - | -1 | - | -1 | -1 | - | +1 | -1 |
| Utilità delle attività didattiche integrative ^c | +1 | -1 | +3 | -1 | -2 | -1 | +1 | -2 | -1 | -2 | - | - | -1 | +1 | +1 | - | +4 |
| Coerenza con syllabus | +1 | +2 | +1 | - | - | -1 | +1 | - | -1 | -1 | - | - | -1 | +1 | +1 | - | - |
| Reperibilità docente | - | +2 | +1 | - | - | -1 | +1 | - | -1 | - | -1 | - | -1 | +1 | +1 | - | +1 |
| INTERESSE E SODDISFAZIONE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Interesse alla disciplina | - | -2 | -2 | -1 | -3 | - | - | - | -1 | - | -1 | - | - | -1 | -1 | +1 | - |
| Soddisfazione rispetto all'insegnamento | +2 | - | -1 | - | -1 | - | - | +1 | - | -1 | - | - | - | - | +1 | +1 | -1 |
| Soddisfazione rispetto al docente ^d | - | - | +2 | - | - | - | - | -3 | - | -2 | -1 | - | -2 | - | - | +1 | - |

^aPeriodo pre-Lock Down

^bPeriodo post-Lock-Down

^cAggiunta la dicitura “a distanza” durante il periodo post-Lock Down

^dSostituita con “Soddisfazione rispetto alla didattica online”

TABELLA 9 – VALUTAZIONE COMPLESSIVA PER STUDENTI CON FREQUENZA > 50%^{a,b}

| Modulo Didattico | AA | | A | | B | | C | | DD | | D | | E | | F | |
|--|------|-------------|------|--------------|------|-------------|------|------------|-----|-----------|-----|---|-----|---|-----|---|
| INSEGNAMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sufficienti conoscenze preliminari | (2) | 2+0 | (3) | 4+6 | (7) | 1+0 | (4) | 1+0 | (-) | 1+1 | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Carico di studio proporzionato ai crediti | (1) | 1+0 | (2) | 6+3 | (7) | 0+1 | (6) | 0+3 | (-) | 2+0 | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Adeguatezza materiale didattico | (3) | 1+1 | (6) | 5+1 | (2) | 1+3 | (5) | 1+2 | (-) | 1+0 | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Chiarezza modalità di esame | (10) | 4+1 | (4) | 5+3 | (1) | - | (-) | 0+3 | (1) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Novità dei contenuti | (-) | 1+1 | (5) | 3+3 | (6) | 4+2 | (4) | 1+1 | (1) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| DOCENZA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rispetto degli orari | (10) | 3+1 | (5) | 6+4 | (0) | 0+2 | (1) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Stimolo/motivazione verso la disciplina | (5) | 1+0 | (5) | 6+5 | (3) | 1+0 | (2) | 1+2 | (1) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Chiarezza espositiva | (6) | 1+2 | (5) | 4+3 | (1) | 3+0 | (4) | 1+1 | (-) | 0+1 | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Utilità delle attività didattiche integrative ^c | (6) | 3+1 | (3) | 5+1 | (5) | 0+4 | (1) | 1+1 | (1) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Coerenza con syllabus | (5) | 4+1 | (7) | 5+5 | (3) | - | (1) | 0+1 | (-) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Reperibilità docente | (5) | 6+2 | (10) | 3+4 | (1) | 0+1 | (0) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| INTERESSE E SODDISFAZIONE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Interesse alla disciplina | (5) | 2+1 | (6) | 3+2 | (2) | 1+1 | (3) | 2+3 | (-) | 1+0 | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Soddisfazione rispetto all'insegnamento | (1) | 0+1 | (9) | 7+3 | (2) | 1+1 | (4) | 1+1 | (-) | 0+1 | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| Soddisfazione rispetto al docente ^d | (4) | 2+0 | (7) | 5+2 | (2) | 1+2 | (1) | 0+2 | (2) | 1+1 | (-) | - | (-) | - | (-) | - |
| TOTALE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (63) | 31+12 43 | (77) | 67+45 112 | (42) | 13+17 30 | (36) | 9+20 29 | (6) | 6+4 10 | (-) | - | (-) | - | (-) | - |

^aFra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

^bSi è mantenuta la distinzione fra periodo pre- e post-Lock Down

^cAggiunta la dicitura "a distanza" durante il periodo post-Lock Down

^dSostituita con "Soddisfazione rispetto alla didattica online"

TABELLA 10 - ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE DAGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%

| Modulo Didattico | 1 ^a | 2 ^a | 3 ^a | 4 ^a | 4 ^b | 5 ^a | 6 ^a | 7 ^b | 8 ^b | 9 ^b | 10 ^b | 11 ^a | 12 ^b | 13 ^a | 14 ^a | 15 ^a | 16 ^b |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| N° Questionari | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| INSEGNAMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sufficienti conoscenze preliminari | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Carico di studio proporzionato ai crediti | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Adeguatezza materiale didattico | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Chiarezza modalità di esame | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Novità dei contenuti | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| DOCENZA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reperibilità docente | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| INTERESSE E SODDISFAZIONE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Interesse alla disciplina | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Soddisfazione rispetto all'insegnamento | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Soddisfazione rispetto al docente ^d | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

^aPeriodo pre-Lock Down

^bPeriodo post-Lock-Down

^cAggiunta la dicitura “a distanza” durante il periodo post-Lock Down

^dSostituita con “Soddisfazione complessiva sulla didattica”

Considerazioni della CD sulle Tabelle 7-8-9: l'analisi delle valutazioni riportate dai singoli insegnamenti evidenzia 10 valutazioni leggermente critiche (DD), di cui una per l'insegnamento no. 1, cinque per l'insegnamento no. 2, e quattro per l'insegnamento no. 16. In questo contesto, la CD suggerisce, anche sulla base dei commenti espressi dagli studenti, le seguenti azioni:

- per l'insegnamento no. 1, fornire in anticipo il materiale didattico e ridurre il carico didattico;
- per l'insegnamento no. 2, migliorare il materiale didattico e dare più conoscenze preliminari;
- per l'insegnamento no. 16, valutare la possibilità di modalità di erogazione della didattica del corso, ad esempio incrementando il numero dei *case study* e delle esercitazioni relativi agli argomenti trattati.

L'analisi dei risultati comparativi riportati in Tabella 8 evidenzia aumenti e riduzioni delle valutazioni dei singoli insegnamenti, con un trend complessivo che però risulta in diminuzione: ciò è dovuto principalmente agli insegnamenti erogati in periodo di post-Lock Down, i quali presentano una generale riduzione delle valutazioni rispetto all'a.a. precedente. Ciò è confermato anche dai risultati riportati in Tabella 9, i quali evidenziano la riduzione delle valutazioni AA rispetto all'a.a. precedente, anche se più che compensata dalla forte crescita delle valutazioni A. Le valutazioni B e C, invece, risultano in leggero calo, mentre sono in crescita le valutazioni DD.

Considerazioni della CD sulla Tabella 10: l'analisi delle valutazioni riportate dai singoli insegnamenti evidenzia che nessun insegnamento ha raggiunto il limite minimo di questionari per poter essere valutato.

Non essendoci altro argomento da discutere, la seduta viene chiusa alle ore 19:35.

Emilio Ghiani (docente)

Alessandro Serpi (docente)

Maria Chiara Spanu (studente)

Daniela Cabras (studente)
