

## COMMISSIONE DIDATTICA

### Verbale del 12 Febbraio 2020

Il giorno 12 Febbraio alle ore 18:30 si è riunita la Commissione Didattica (CD) per analizzare i risultati dei Questionari di Valutazione alla Didattica (QVD) relativi all'A.A. 2018/2019. La CD è composta da:

Emilio Ghiani (docente)  
 Alessandro Serpi (docente)  
 Maria Chiara Spanu (studentessa) in collegamento telematico  
 Daniela Cabras (studentessa) in collegamento telematico

La CD ha analizzato ed elaborato le informazioni contenute nella scheda riepilogativa del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica, confrontandone i risultati con quelli relativi alla Facoltà e all'Ateneo. In questo contesto, si sottolinea come siano stati considerati i dati di Facoltà ed Ateneo relativi alla sola Didattica Tradizionale, che rappresenta l'unica modalità prevista per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica. Sono state inoltre analizzate le schede di valutazione dei singoli docenti per suggerire eventuali azioni correttive, di re-indirizzamento e gestione dell'offerta formativa utili per il miglioramento del Corso di Studio nel suo complesso.

Di seguito si riportano i risultati ottenuti e le relative considerazioni della CD sui principali punti considerati. Si riportano inoltre alcuni suggerimenti della CD relativi agli aspetti di alcuni insegnamenti che hanno riportato una valutazione inferiore o uguale a DD (leggermente critica).

**TABELLA 1 - NUMEROSITÀ DEI QUESTIONARI COMPILATI\***

	Totale (Q <sub>Tot</sub> )		Freq > 50%		Freq < 50%	
	n.	n.	% su Q <sub>Tot</sub>	n.	% su Q <sub>Tot</sub>	
<b>CdS Ing. Elettrica</b>	(120) 171	(92) 157**	(76.7%) 91.8%	(28) 14	(23.3%) 9.2%	
<b>Facoltà Ing. e Arch.</b>	15.999	13.076	81.7%	2.923	18.3%	
<b>Ateneo</b>	105.472	84.167	79.8%	21.305	20.2%	

\*Fra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

\*\* Si chiede verifica numero questionari corso Sicurezza del Lavoro prof. Dentoni. Risultano 36 schede compilate

**Considerazioni della CD sulla Tabella 1:** l'analisi comparativa della numerosità dei questionari compilati ha evidenziato una maggiore percentuale di questionari compilati da studenti del CdS con frequenza delle lezioni superiore al 50% rispetto alla Facoltà e all'Ateneo, evidenziando una netta crescita rispetto all'a.a. precedente (dati riportati fra parentesi). Si registra inoltre una netta crescita della numerosità dei questionari del CdS rispetto all'a.a. precedente.

**TABELLA 2 - VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%\***

Attività Didattica	CdS		Facoltà	Ateneo
N° Questionari	(92)	157	13.076	84.167
<b>INSEGNAMENTO</b>				
Sufficienti conoscenze preliminari	(B)	B	C	C
Carico di studio proporzionato ai crediti	(B)	B	C	B
Adeguatezza materiale didattico	(B)	B	C	B
Chiarezza modalità di esame	(A)	A	B	A
Novità dei contenuti	(B)	B	B	B
<b>DOCENZA</b>				
Rispetto degli orari	(A)	AA	A	A
Stimolo/motivazione verso la disciplina	(B)	A	B	B
Chiarezza espositiva	(B)	A	B	B
Utilità delle attività didattiche integrative	(B)	A	B	B
Coerenza con syllabus	(A)	A	A	A
Reperibilità docente	(A)	A	A	A
<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>				
Interesse alla disciplina	(B)	A	B	B
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	(B)	A	B	B
Soddisfazione rispetto al docente	(B)	A	B	B

\*Fra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

**Considerazioni della CD sulla Tabella 2:** l'analisi comparativa evidenzia valutazioni del CdS superiori o uguali rispetto a quelle della Facoltà e dell'Ateneo. Si registra inoltre un aumento di alcune valutazioni rispetto all'a.a. precedente.

**TABELLA 3 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%\***

Attività Didattica	CdS		Facoltà	Ateneo
N° Questionari	(92)	157	13.076	84.167
N° risposte	(58)	88	13.136	62.331
% risposte su tot. questionari	(63.0%)	56.1%	100.5%	74.1%
<b>Suggerimenti</b>				
Migliorare la qualità del materiale didattico	(15.5%)	25.0%	20.9%	17.0%
Alleggerire il carico didattico complessivo	(12.1%)	12.5%	12.7%	15.2%
Aumentare l'attività di supporto didattico	(13.8%)	12.5%	17.5%	14.9%
Fornire più conoscenze di base	(5.2%)	8.0%	15.9%	14.5%
Fornire in anticipo il materiale didattico	(12.1%)	17.1%	11.6%	11.7%
Inserire prove d'esame intermedie	(6.9%)	8.0%	8.0%	10.6%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	(17.2%)	5.7%	8.3%	8.9%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	(17.2%)	11.4%	3.1%	5.4%
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	(0.0%)	0.0%	2.0%	2.0%

\*Fra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

**Considerazioni della CD sulla Tabella 3:** l'analisi comparativa evidenzia una percentuale di studenti che segnalano suggerimenti al CdS in calo rispetto all'a.a. precedente e abbastanza inferiore rispetto a quelle di Ateneo e di Facoltà (questa ultima non completamente attendibile per via di un possibile errore nel conteggio dei suggerimenti, il quale risultano superiore a quello dei questionari). Inoltre, risulta sempre più prioritario per gli studenti del CdS disporre del materiale didattico in anticipo e che questo sia di maggior qualità, come evidenziato già nella relazione della CD dell'a.a. precedente e confermato dalle percentuali di segnalazione, le quali risultano in forte crescita. Pertanto, la CD invita i docenti del CdS a migliorare la qualità del materiale didattico e a renderlo disponibile agli studenti in anticipo. La CD segnala inoltre la necessità di eliminare le sovrapposizioni di programma fra insegnamenti del CdS, evidenziato dalla percentuale di segnalazioni decisamente superiore rispetto alla Facoltà e all'Ateneo, anche se in misura minore rispetto all'a.a. precedente e comunque entro una soglia di fisiologica sovrapposizione tra ambiti disciplinari. Viceversa, si registra un trend particolarmente positivo del CdS rispetto alla Facoltà e all'Ateneo su tutti gli altri punti, specialmente in termini di conoscenze di base e coordinamento fra insegnamenti.

**TABELLA 4 - VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%\***

Attività Didattica	CdS		Facoltà	Ateneo
N° Questionari	28	14	2.923	21.305
<b>INSEGNAMENTO</b>				
Sufficienti conoscenze preliminari	(C)	B	C	C
Carico di studio proporzionato ai crediti	(C)	B	C	C
Adeguatezza materiale didattico	(C)	B	C	C
Chiarezza modalità di esame	(B)	A	C	B
Novità dei contenuti	(C)	B	C	C
<b>DOCENZA</b>				
Reperibilità docente	(A)	A	C	B
<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>				
Interesse alla disciplina	(B)	A	C	C
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	(C)	B	C	C
Soddisfazione rispetto al docente	(B)	B	C	C

\*Fra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

**Considerazioni della CD sulla Tabella 4:** l'analisi comparativa evidenzia valutazioni del CdS decisamente superiori o al più uguali rispetto a quelle della Facoltà e dell'Ateneo. La tabella evidenzia inoltre una forte crescita delle valutazioni rispetto all'a.a. precedente.

**TABELLA 5 - SUGGERIMENTI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA < 50%\***

Attività Didattica	CdS		Facoltà	Ateneo
	N° Questionari	N° risposte		
N° Questionari	(28)	14	2.923	21.305
N° risposte	(22)	9	2.736	16.319
% risposte su tot. questionari	(78.6%)	64.3%	93.6%	76.6%
<b>Suggerimenti</b>				
Alleggerire il carico didattico complessivo	(9.1%)	0.0%	11.6%	18.7%
Migliorare la qualità del materiale didattico	(22.7%)	33.3%	23.8%	16.1%
Inserire prove di esame intermedie	(4.6%)	11.1%	8.7%	12.5%
Aumentare l'attività di supporto didattico	(27.3%)	11.1%	16.5%	12.4%
Fornire più conoscenze di base	(0.0%)	11.1%	15.2%	12.4%
Fornire in anticipo il materiale didattico	(27.3%)	11.1%	10.1%	9.1%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	(4.6%)	0.0%	7.3%	7.3%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	(0.0%)	22.2%	3.9%	6.5%
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	(4.6%)	0.0%	3.0%	5.0%

\*Fra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

**Considerazioni della CD sulla Tabella 5:** l'analisi comparativa evidenzia una percentuale di studenti che segnalano suggerimenti al CdS in calo ed inferiore rispetto a quelle di Facoltà e di Ateneo, anche se basata su un numero molto più basso di studenti (14 contro 2.923 e 21.305). Sulla base dei pochi suggerimenti pervenuti (appena 9), si invitano i docenti, anche in questo caso, a migliorare il materiale didattico disponibile e eliminando, ove possibile, le sovrapposizioni dei contenuti con gli altri insegnamenti. Si conferma inoltre il trend positivo del CdS in termini di carico didattico e coordinamento fra insegnamenti.

**TABELLA 6 – MOTIVAZIONI STUDENTI PER FREQUENZA RIDOTTA\***

Attività Didattica	CdS		Facoltà	Ateneo
N° Questionari	<b>(28)</b>	<b>14</b>	<b>2.923</b>	<b>21.305</b>
Altro	(25.0%)	35.7%	27.4%	31.4%
Lavoro	(46.4%)	7.14%	10.1%	28.3%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	(14.3%)	<b>35.7%</b>	30.1%	20.5%
Frequenza in un anno accademico precedente	(14.3%)	<b>21.4%</b>	12.8%	10.6%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	(0.0%)	<b>0.0%</b>	18.3%	8.2%
Le strutture didattiche non consentono la frequenza	(0.0%)	0.0%	1.4%	1.0%

\*Fra parentesi () i dati del CdS relativi all'a.a. precedente

**Considerazioni della CD sulla Tabella 6:** premesso che il campione di studenti del CdS risulta molto basso rispetto alla Facoltà e all'intero Ateneo (appena 14), si segnala comunque che il motivo prevalentemente dichiarato per la non frequenza degli insegnamenti del CdS risulta la sovrapposizione fra insegnamenti, in percentuale più che doppia rispetto all'a.a. precedente. In questo contesto, la CD suggerisce una verifica degli orari degli insegnamenti in modo da evitare sovrapposizioni con altri insegnamenti potenzialmente di interesse per gli studenti. Si segnala inoltre un aumento della percentuale di studenti che sostengono gli esami in un a.a. successivo a quello della frequenza effettiva dell'insegnamento. Da evidenziare il fatto che nessuno studente del CdS dichiara che le lezioni siano poco utili ai fini della preparazione dell'esame, dato invece abbastanza rilevante per la Facoltà e, in percentuale minore, per l'intero Ateneo.

**TABELLA 7 - ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE DAGLI STUDENTI CON FREQUENZA > 50%**

Modulo Didattico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>N° Questionari</b>	7	12	11	7	7	9	9	9	8	36	4	7	9	7	8	7
<b>INSEGNAMENTO</b>																
Sufficienti conoscenze preliminari	C	C	C	B	AA	A	A	B	A	B	-	B	B	B	AA	C
Carico di studio proporzionato ai crediti	C	B	B	C	B	C	C	B	C	B	-	B	A	A	AA	B
Adeguatezza materiale didattico	C	C	A	B	A	C	A	C	A	AA	-	AA	A	AA	A	C
Chiarezza modalità di esame	AA	DD	A	A	AA	AA	AA	B	AA	AA	-	AA	A	AA	AA	AA
Novità dei contenuti	A	B	C	C	B	A	A	DD	A	B	-	B	B	B	C	A
<b>DOCENZA</b>																
Rispetto degli orari	AA	AA	A	AA	AA	C	AA	A	AA	AA	-	A	A	A	AA	AA
Stimolo/motivazione verso la disciplina	C	B	A	AA	AA	C	A	B	AA	A	-	A	B	AA	A	DD
Chiarezza espositiva	C	C	B	AA	AA	A	A	C	AA	AA	-	AA	A	A	A	C
Utilità delle attività didattiche integrative	B	B	C	AA	AA	B	AA	B	AA	A	-	A	B	A	AA	DD
Coerenza con syllabus	B	C	A	A	AA	A	A	B	AA	AA	-	AA	B	A	AA	A
Reperibilità docente	A	B	A	A	AA	A	A	A	AA	AA	-	AA	A	A	AA	A
<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>																
Interesse alla disciplina	C	B	A	AA	A	AA	AA	B	A	A	-	A	A	AA	C	C
Soddisfazione rispetto all'insegnamento	C	C	A	A	A	A	A	C	AA	A	-	A	A	B	B	C
Soddisfazione rispetto al docente	B	DD	B	A	A	A	AA	C	AA	AA	-	AA	A	A	A	DD

**TABELLA 8 – VARIAZIONE DEI VALORI DELLA TABELLA 7 RISPETTO ALL’A.A. 2017-2018**

Modulo Didattico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>N° Questionari</b>	+2				-3	0	+3	+4	-1	+28	-2		+2	+2	+2	-1
<b>INSEGNAMENTO</b>																
Sufficienti conoscenze preliminari	+1				+2		+1	+1	+1	+1				-1	+2	
Carico di studio proporzionato ai crediti	+2				-1	-1	-1	+1	-2				+1	+1		+1
Adeguatezza materiale didattico						-1	+1		+1	+1			+1	+1	-1	
Chiarezza modalità di esame	+2					+1		-1		+1			+1	+1		+1
Novità dei contenuti	+2							-1	+1				+2	-1	-1	-1
<b>DOCENZA</b>																
Rispetto degli orari	+1					-2	+2						+1			+1
Stimolo/motivazione verso la disciplina						-2		+1	+1	+2			+1	+1		-1
Chiarezza espositiva							+1		+1	+2			+2		-1	
Utilità delle attività didattiche integrative	+2				+1	-1	+2	+1	+2				+1			-3
Coerenza con syllabus										+2						+2
Reperibilità docente	+1						-1		+1	+1						-1
<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>																
Interesse alla disciplina					+1	+1	+1	+1	+2	+2			+1	+1		+1
Soddisfazione rispetto all'insegnamento								-1	+1	+2			+2	-1	-1	
Soddisfazione rispetto al docente	+1				-1			-1	+1	+2			+2		-1	-1





**Considerazioni della CD sulle Tabelle 7-8:** l'analisi delle valutazioni riportate dai singoli insegnamenti evidenzia 6 valutazioni leggermente critiche (DD), di cui due per l'insegnamento no. 2, una per l'insegnamento no. 8 e tre per l'insegnamento no. 16. In questo contesto, la CD suggerisce, anche sulla base dei commenti espressi dagli studenti, le seguenti azioni:

- per l'insegnamento no. 2, fornire in anticipo il materiale didattico e chiarire le modalità di svolgimento dell'esame;
- per l'insegnamento no. 8, valutare la possibilità di modificare il programma del corso, inserendo nuovi argomenti e contenuti;
- per l'insegnamento no. 16, migliorare il materiale didattico e introdurre attività integrative.

L'analisi dei risultati riportati in Tabella 8, i quali sono riferiti ai soli insegnamenti svolti in entrambi gli a.a., evidenzia aumenti e riduzioni delle valutazioni dei singoli insegnamenti, ma un complessivo aumento delle valutazioni rispetto all'a.a. precedente.

**Considerazioni della CD sulla Tabella 9:** l'analisi delle valutazioni riportate dai singoli insegnamenti evidenzia che solo un insegnamento ha raggiunto il limite minimo di questionari per poter essere valutato. In questo contesto, la CD non ha riscontrato alcuna criticità da segnalare.

Non essendoci altro argomento da discutere, la seduta viene chiusa alle ore 19:20.

Emilio Ghiani (docente)

---

Alessandro Serpi (docente)

---

Maria Chiara Spanu (studente)

---

Daniela Cabras (studente)

---