



**REPORT DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA  
EROGATA  
A.A. 2016/17**

**NOTE INFORMATIVE E METODOLOGICHE**

**MODIFICHE E OBIETTIVI**

Per la rilevazione dell'a.a. 2016/17 il Nucleo di Valutazione, in accordo con i diversi attori del processo e con la fondamentale collaborazione della Direzione Reti e Servizi Informatici, ha introdotto alcune modificazioni nella scheda di rilevazione delle opinioni degli studenti e nella metodologia di misurazione della qualità percepita da parte degli studenti della didattica erogata, e rinnovato la reportistica resa agli interessati.

Le modifiche introdotte sono indirizzate a fornire un'informazione il più possibile capace di evidenziare con semplicità e immediatezza i livelli di soddisfazione degli studenti rispetto ai diversi fattori della didattica erogata negli insegnamenti svolti nei corsi di studio dell'Ateneo, tenendo conto in tutti i casi della difficoltà di osservazione e di analisi di dati che corrispondono a giudizi qualitativi soggettivi.

L'obiettivo è quello di permettere ai docenti e ai responsabili dei corsi di studio di disporre di elementi informativi utili per lo sviluppo di azioni di monitoraggio, re-indirizzamento e gestione dell'offerta formativa in funzione del miglioramento continuo al quale tende l'Ateneo, secondo il modello AVA-ANVUR.

Gli strumenti di analisi e la reportistica attuale devono perciò essere intesi come un primo esito volto al miglioramento del processo, che potrà richiedere aggiustamenti e correzioni, per i quali saranno utili e graditi osservazioni e spunti critici.

**SCHEDE DI RILEVAZIONE**

Le modifiche apportate alle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti mirano a reperire un'informazione qualitativamente migliore sulla didattica erogata. A tale fine:

- nella SEZIONE INSEGNAMENTO è stata aggiunta la domanda "I contenuti dell'insegnamento sono nuovi rispetto a quelli di altri insegnamenti che ha seguito in precedenza?", con lo scopo di rilevare l'eventuale sovrapposizione o duplicazione di contenuti tra più insegnamenti, e offrire ai responsabili dei corsi di studio un elemento significativo per eventuali interventi di riorganizzazione del progetto formativo;

- nella SEZIONE SODDISFAZIONE, la domanda riportata sino ad ora nel questionario "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?", è stata suddivisa tra le due "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dei contenuti dell'insegnamento?" e "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'attività didattica del docente?", in modo tale da separare la rilevazione del grado di soddisfazione relativamente ai contenuti disciplinari da quella riferita all'attività didattica del docente.



## REPORT

La reportistica restituita a docenti e responsabili dei corsi propone una rappresentazione grafica dei risultati che dovrebbe assicurare, anche servendosi di un codice colore, una più immediata percezione degli stessi.

La misurazione della qualità percepita si basa su indicatori e fasce di apprezzamento espressi (classi di equivalenza) più adatti a elaborare dati qualitativi e, per loro natura, soggettivi, come sono le risposte al questionario somministrato agli studenti.

I nuovi indicatori permettono di collocare ciascun insegnamento e ciascun CdS in una classe predefinita (decrescente da AA a F), in funzione dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti rispetto alla didattica, associando alle classi un colore - dal verde brillante (alto apprezzamento) al rosso (criticità) -, e un'etichetta sintetica, che non rappresenta un giudizio di valore, ma si limita a suggerire una rappresentazione unitaria, per ciascuno dei singoli item rilevati (da Q1 a Q14). Per valutare la coerenza tra la nuova metodologia e quella in uso in passato, il Nucleo ha calcolato i valori dei nuovi indicatori anche con riferimento ai dati dell'a.a. 2015-16. I risultati mostrano che le fasce di apprezzamento individuate dai nuovi indicatori (Classi) sono associate ai livelli medi crescenti dei valori dell'indicatore di soddisfazione IS precedentemente in uso.

La scheda restituita è corredata da tabelle che riportano i dati analitici relativi alla rilevazione (n. questionari restituiti, n. di risposte a ciascun item, suddivise per giudizio espresso dallo studente), il riepilogo del grado di soddisfazione per sezione del questionario, e la distribuzione percentuale delle opzioni, tra i commenti e suggerimenti predefiniti, effettuate dagli studenti.

Le informazioni relative alle caratteristiche dei rispondenti verranno ricomprese nella scheda che sarà restituita come Report annuale (estrazione al 30 settembre).

I report sono disponibili per ciascun interessato sulla piattaforma U-GOV (accesso con credenziali docente ESSE3).

## INDICATORI E CLASSI: METODOLOGIA

Le classi sono determinate a partire dai valori degli indicatori IC e IP, definiti nel modo seguente:

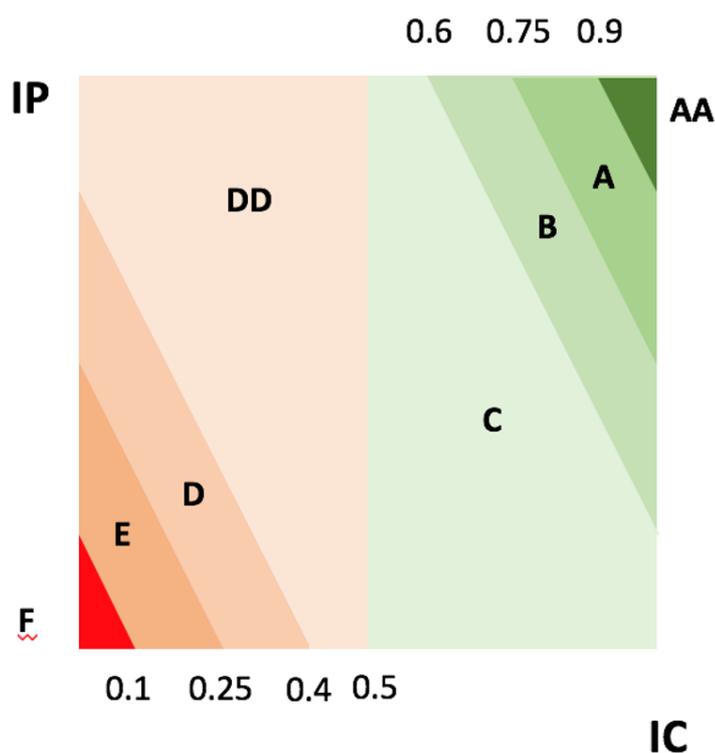
$$IC = \frac{\text{numero risposte "SI"} + \text{numero risposte "più SI che NO"}}{\text{numero risposte totali}}$$

$$IP = \begin{cases} \frac{\text{numero risposte "SI"}}{\text{numero risposte "SI"} + \text{numero risposte "più SI che NO"}} & \text{se } IC > 0,5 \\ \frac{\text{numero risposte "più NO che SI"}}{\text{numero risposte "più NO che SI"} + \text{numero risposte "NO"}} & \text{se } IC \leq 0,5 \end{cases}$$



Per ogni item del questionario studenti si calcolano i valori degli indicatori IC e IP, e si individua in quale degli 8 poligoni rappresentati in figura cade il punto di coordinate (IC, IP).

Le classi (8) sono determinate da poligoni individuati da un fascio di rette parallele di coefficiente angolare -2, come illustrato nella figura:



Esplicitando le equazioni delle rette, la procedura di assegnazione delle classi è descritta nella Tabella seguente:

Classe	Valore IC	Valore IP
AA	$IC > 0,9$	$-2 \cdot IC + 2,8 < IP \leq 1$
A	$IC > 0,75$	$-2 \cdot IC + 2,5 < IP \leq -2 \cdot IC + 2,8$
B	$IC > 0,6$	$-2 \cdot IC + 2,2 < IP \leq -2 \cdot IC + 2,5$
C	$IC > 0,5$	$0 \leq IP \leq -2 \cdot IC + 2,2$
DD	$IC \leq 0,5$	$-2 \cdot IC + 0,8 < IP \leq 1$
D	$IC \leq 0,4$	$-2 \cdot IC + 0,5 < IP \leq -2 \cdot IC + 0,8$
E	$IC \leq 0,25$	$-2 \cdot IC + 0,2 < IP \leq -2 \cdot IC + 0,5$
F	$IC \leq 0,1$	$0 \leq IP \leq -2 \cdot IC + 0,2$



### **LEGENDA DELLE CLASSI E DELLE ETICHETTE DESCRITTIVE**

A partire dai valori di IC e IP si possono individuare 8 categorie, da AA a F (in senso decrescente) attribuendo a ciascuna classe le seguenti denominazioni e suggerimenti operativi:

<b>Classe</b>	<b>Valore IP</b>
<b>AA</b>	<b>Molto positiva</b>
<b>A</b>	<b>Complessivamente positiva. Situazione da consolidare</b>
<b>B</b>	<b>Sufficientemente positiva. Situazione con spazi di miglioramento</b>
<b>C</b>	<b>Appena positiva. Situazione con ampi spazi di miglioramento</b>
<b>DD</b>	<b>Leggermente critica. Si richiede attenzione</b>
<b>D</b>	<b>Critica. Si richiede intervento</b>
<b>E</b>	<b>Critica. Si richiede intervento</b>
<b>F</b>	<b>Estremamente critica. Si richiede intervento strutturale</b>