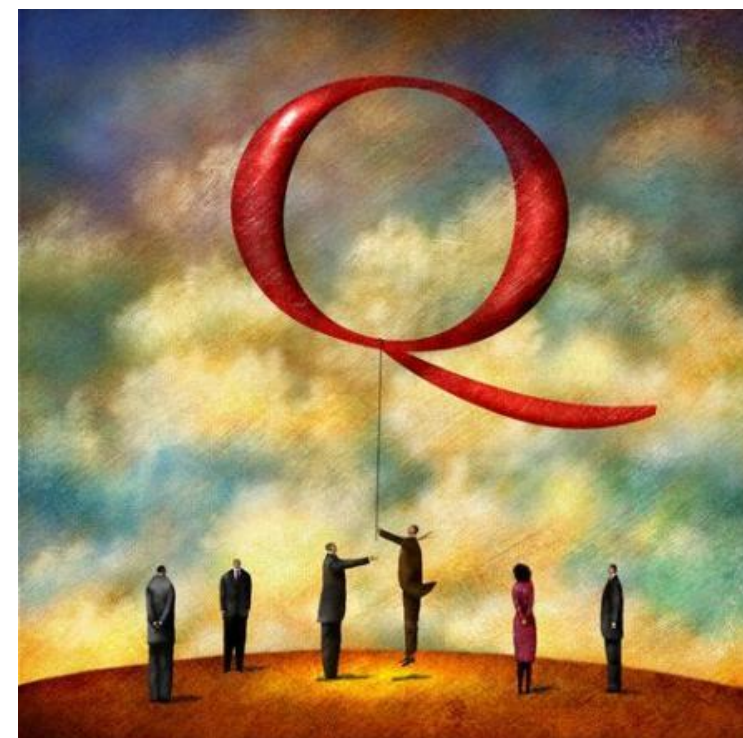


# IL PROCESSO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ SECONDO AVA IN UniCa

Cagliari, novembre/dicembre 2016  
Prof. Elio Usai, Ing. Eugenio M. Cuomo



# Obiettivi dell'incontro

---



- Omogeneizzare le conoscenze
- Individuare i punti salienti ed i principi di AVA
- Analizzare i Requisiti ed i processi previsti da AVA
- Contestualizzare AVA in un Sistema di Gestione organico
- Analizzare le criticità maggiormente riscontrate e fornire delle linee guida
- Creare competenza e consapevolezza finalizzate ad una autonomia operativa

# Programma



- Definizioni
- Perché un sistema di AQ negli Atenei
- L'AQ nell'alta formazione in Italia (AVA)
- Obiettivi del processo AVA
- Il Sistema di AQ in UNICA
  - *Attori e Compiti*
  - *Processi*
  - *Le Evidenze*
- L'accreditamento (definizioni)
- I Requisiti di Qualità (R1,....,R4)
- L'accreditamento periodico
  - *Visita a distanza*
  - *Visita in loco (Sede, CdS e RICERCA)*
  - *Esito: relazione CEV e rapporto ANVUR*

# Riferimenti Normativi



- Legge 30 dicembre 2010 , n. 240 (Gelmini)
- Decreto Legislativo 27 gennaio 2012 , n. 19
- Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento del sistema universitario italiano, ANVUR, 9 gennaio 2013
- Decreto Ministeriale (MIUR) 30 gennaio 2013, n. 47
- Decreto Ministeriale (MIUR) 23 dicembre 2013, n. 1059
- Linee guida per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di studio, ANVUR, 2014
- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), 2015, ISBN: 978-9-08-168672-3
- Decreto Ministeriale (MIUR) 27 marzo 2015, n. 194
- Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di studio – Linee guida, ANVUR, 4 Luglio 2016, versione provvisoria in consultazione pubblica

# A proposito delle Università qualcuno ha osservato che ...



*“ ... ogni procedimento sia recepito dalla componente accademica come un appesantimento non giustificato e un ostacolo allo svolgimento delle attività istituzionali degli atenei. La reazione che ne consegue è di isolare la procedura delegandola alla sola componente amministrativa, che è chiamata a gestirla minimizzando le interazioni con la parte accademica. Ed è così tuttavia che la logica burocratica si auto-avvera: se l’attenzione si concentra solo sugli adempimenti, gli obiettivi alla base delle normative che li hanno introdotti sono inevitabilmente dissolti.*

*... un crescente raccordo tra le due anime dell’università creerebbe il non trascurabile effetto di accrescere il peso della performance nelle scelte strategiche degli atenei. ”*

Tratto da: ***Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane, ANVUR - luglio 2015***

# L'Ateneo di Cagliari recepisce e condivide...



*“ ... l’Ateneo intende riallineare le proprie priorità in tema di qualità agli obiettivi contenuti nelle Linee Strategiche e nel futuro Piano Strategico 2017-2021, **promuovendo e istituzionalizzando la Cultura della Qualità affinché questa non costituisca un mero adempimento burocratico ma sia integrata nell'organizzazione dell'Ateneo.** Il processo di assicurazione della Qualità infatti, da una parte coinvolge tutte le strutture nelle attività fondamentali dell’Ateneo, dalla costruzione dei percorsi organizzativi, formativi, di ricerca al trasferimento delle conoscenze al territorio; dall’altra, anche a garanzia della qualità e della trasparenza delle politiche di Ateneo nell’ambito della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, assegna un ruolo determinante agli studenti e ai portatori di interesse esterni, finalizzata al loro soddisfacimento.”*

Tratto da: Politiche della Qualità di Ateneo (UniCA), Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione - ottobre 2016



# Definizioni

# Definizione di Qualità per il Sistema Universitario



- *Il concetto di **qualità** non è facilmente definibile, ma è sostanzialmente il prodotto dell'interazione tra i docenti, gli studenti ed il contesto di apprendimento dell'Istituzione. In pratica, l'assicurazione della qualità garantisce un contesto di apprendimento nel quale il contenuto dei corsi di studio, le opportunità di apprendimento e le strutture didattiche siano adatte allo scopo.” ....*
- .... *“I vari portatori di interesse, avendo diverse priorità, possono guardare alla qualità dell'istruzione superiore con occhi diversi. Il termine portatore di interesse si riferisce a tutti gli attori operanti all'interno di una Istituzione, **studenti e docenti innanzitutto**, oltre che i portatori di interesse esterni, quali i datori di lavoro ed i partner esterni di una Istituzione.”...*

*(ESG -Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area- 2015)*

# Definizione di Qualità per il Sistema Universitario



- **Assicurazione della Qualità (AQ):** *insieme di procedure interne relative alla progettazione, gestione e autovalutazione delle attività formative e scientifiche e di forme di verifica - interna ed esterna- applicate ai fini del miglioramento della qualità dell'istruzione superiore.*
- **Qualità:** *grado con cui gli Atenei realizzano la loro complessa missione sociale: preparare gli studenti a una cittadinanza attiva e al loro futuro ruolo nella società, accompagnare il loro percorso culturale in armonia con le loro motivazioni, aspettative e prospettive personali, creare una vasta base di conoscenze avanzate, partecipare ed essere di stimolo alla ricerca e all'innovazione.*

(Linee Guida AVA – ANVUR – Luglio 2016)



# **PERCHE' INTRODURRE UN SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO**

# PERCHE' INTRODURRE UN SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO



Il sistema di valutazione delle attività svolte a livello di didattica e ricerca è volto a garantire:

- **standard uniformi** in Europa,
- **modalità di apprendimento ed insegnamento incentrate sullo studente,**
- la promozione di **percorsi di apprendimento flessibili,**
- **il riconoscimento delle competenze acquisite al di fuori dei curricula formali,**
- **lo sviluppo della ricerca e dell'innovazione.**

*Poggia su **linee guida (ESG)** definite a Livello Europeo dall'European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) in cooperazione con la European Students' Union (ESU), la European Association of Institutions in Higher Education (EURASHE) e la European University Association (EUA) (ultimo aggiornamento nel 2015). Recepite in Italia dall'ANVUR.*



# AQ nell'alta formazione in ITALIA

# AQ nell'alta formazione in ITALIA



Il processo AVA:

- 1. Autovalutazione**
- 2. Valutazione (Esterna)**
- 3. Accreditamento (iniziale e periodico\*)**

Sia la fase di autovalutazione che quella di valutazione esterna si concludono con la stesura di un rapporto.

Il rapporto di valutazione esterna è il risultato di una visita in loco e dei relativi riscontri effettuati da una Commissione di Esperti della Valutazione (CEV).

Il rapporto contiene un giudizio complessivo sulle Sedi, sui CdS, riportandone i punti forti e quelli da migliorare.

(\* = per i CDS e SEDI ogni 5 anni)



# Gli obiettivi di AVA

# Obiettivi AVA



Il sistema AVA è stato sviluppato per raggiungere tre obiettivi principali:

- 1. *l'assicurazione***, da parte del MIUR e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, ***che le istituzioni di formazione superiore del Paese erogano uniformemente un servizio di qualità adeguata ai propri utenti principali ed alla società nel suo complesso;***
- 2. *l'esercizio*** da parte degli Atenei ***di un'autonomia responsabile ed affidabile nell'uso delle risorse pubbliche*** e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca;
- 3. *il miglioramento continuo*** della qualità ***delle attività formative e di ricerca.***



# Il Sistema di AQ

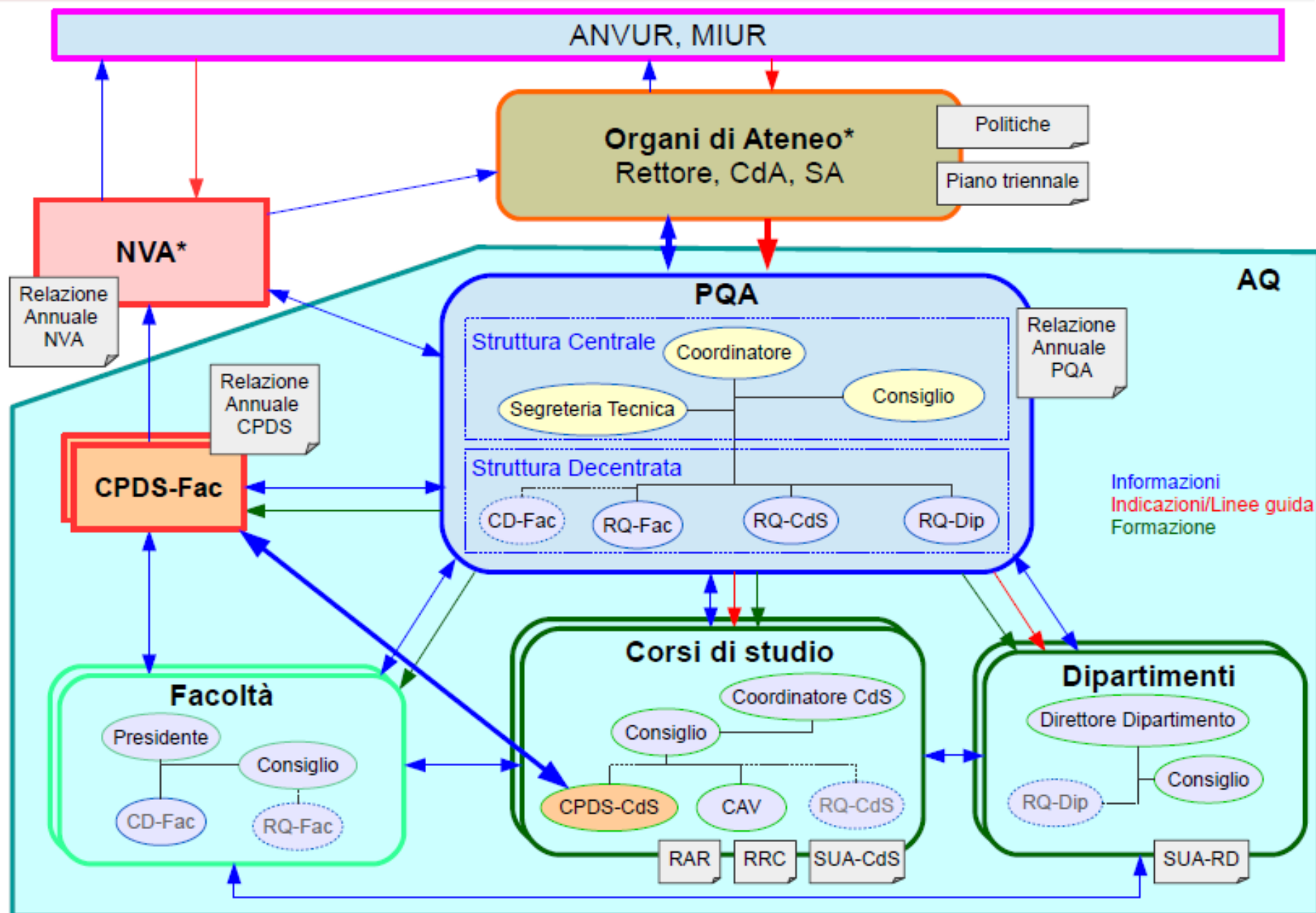
## Il Modello di AQ secondo AVA



- **L'Ateneo definisce i ruoli, le responsabilità e i compiti degli Organi di Governo** e delle strutture responsabili della AQ e ne predispone la struttura organizzativa
- **L'Ateneo si avvale** delle attività svolte dal **Presidio di Qualità**, nella sua funzione di raccordo con le strutture di AQ (**Dipartimenti, Scuole, CdS**), mediante un efficace sistema di comunicazione con e fra i diversi attori, primi fra i quali **CPDS** e **NdV**.

**Il sistema AVA non fornisce prescrizioni organizzative stringenti ma richiede processi efficaci e trasparenti** che coinvolgano gli attori preposti alle verifiche interne (PQA, NdV e CPDS) e le strutture degli atenei, in particolare i CdS e i Dipartimenti.

# Il Modello di AQ in UniCa: schema di relazione tra gli attori



# Il Sistema di AQ secondo AVA (in UniCa)

---



## Attori e compiti

# Attori e compiti (OdA)



## *Organi di Ateneo (OdA)*

Gli Organi di Ateneo hanno una **funzione di governo** (*Rettore e Consiglio di Amministrazione*) e di **indirizzo** (*Senato Accademico*). **Formulano quindi le politiche e le strategie dell'Ateneo e definiscono le modalità di attuazione delle iniziative volte al loro conseguimento**

*Gli OdA acquisiscono le informazioni sul sistema di AQ di Ateneo e mettono in essere le azioni correttive necessarie.*

# Attori e compiti (PQA) - da AVA



**PQA - Il Presidio della Qualità supervisiona** lo svolgimento adeguato e uniforme delle **procedure di AQ di tutto l'Ateneo**, sulla base degli indirizzi degli organi di governo. Ogni Ateneo è libero di determinarne la composizione ed il funzionamento. Di norma comprende competenze e responsabilità utili per assicurare la realizzazione dei monitoraggi dei CdS e degli adempimenti relativi alla AQ a livello di Ateneo e nei CdS.

In particolare il **PQA organizza e verifica:**

- *la compilazione delle schede SUA-CDS e SUA-RD,*
- *le procedure di AQ a livello di Ateneo,*
- *i Riesami dei CdS.*

Il PQA assicura inoltre il flusso informativo nei confronti del Nucleo di Valutazione e dell'ANVUR, realizza il monitoraggio degli indicatori e ne cura la diffusione degli esiti (verso CdS, NdV, ANVUR). **Attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo. Monitora** la realizzazione del processo di **follow-up a seguito delle visite esterne.**

# Attori e compiti (PQA)



## *Presidio della Qualità dell'Ateneo di Cagliari (PQA)*

Il PQA è la struttura a cui è affidato il compito di **supervisionare il processo di AQ, rilevando, attraverso lo scambio di informazioni, lo stato del sistema e svolgendo una attività volta al miglioramento continuo attraverso l'emanazione di linee guida, indicazioni operative ed attività di formazione e supporto** specifiche.

La sua articolazione interna consente sia una funzione di guida centrale, attraverso la **Struttura Centrale** costituita da Coordinatore, Consiglio e Segreteria Tecnica, che di monitoraggio e supporto periferico, attraverso la **Struttura Decentrata** del PQA costituita dai Referenti per la Qualità del Corso di studio, Facoltà e Dipartimento (RQ-CdS, RQ-Fac, RQ-Dip) e dai Coordinatori Didattici delle Facoltà (CD-Fac). I componenti della Struttura Decentrata agiscono direttamente nelle strutture organizzative deputate alla formazione, ricerca e 3° missione, realizzando le relative attività nel rispetto delle politiche per la qualità definite dagli Organi di Ateneo.

**Annualmente** il PQA **redige una relazione**, trasmessa al Rettore, al NVA ed al Direttore Generale, **sulla situazione del sistema di AQ dell'Ateneo evidenziando i punti di forza, le criticità, i risultati delle attività** svolte sulla base degli obiettivi programmati ed eventuali proposte per il miglioramento continuo.

# Attori e compiti (NdV)



## *Nucleo di Valutazione (NdV)*

È l'organo dell'Ateneo preposto a svolgere un'attività di **sorveglianza ed indirizzo**, e **valuta ex-post il sistema di AQ dell'Ateneo**, a cui contribuisce attraverso la **formulazione di proposte per il suo miglioramento**. In particolare, il Nucleo svolge la funzione di **valutare se l'Ateneo**, tramite il PQA e le strutture di AQ a livello di CdS e di Dipartimenti, **ha progettato e messo in essere l'AQ in maniera adeguata e ne verifica la effettiva implementazione**, valutando anche il **grado di diffusione della cultura della qualità**.

Nel suo ruolo di soggetto valutatore interno-esterno, il **NVA opera a favore della crescita della cultura della qualità nell'Ateneo e dello sviluppo del suo sistema di AQ** e, nel contempo, agisce come **soggetto periferico del sistema di valutazione nazionale** che fa capo all'ANVUR.

Per lo svolgimento delle sue funzioni **ha accesso diretto a tutte le informazioni utili al compito ed ai documenti prodotti** dai vari attori dell'Ateneo.

**Annualmente redige una relazione che viene trasmessa al MIUR e all'ANVUR**, e resa nota ai vari attori dell'Ateneo.

# Compiti del NdV



## ***Cadenza annuale:***

- Redazione della Relazione annuale AVA del NdV
- Audit su un campione ciclico di CdS
- *Rilevazione della soddisfazione degli studenti (UniCa)*
- *Redazione del Report annuale sulla qualità percepita della didattica (UniCa)*

## ***In seguito al riscontro di significative criticità sul CdS:***

- Richiesta di redazione del Rapporto di Riesame Ciclico al CdS

## ***In seguito alla visita di accreditamento periodico:***

- Relaziona all'ANVUR sull'applicazione delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate dall'Agenzia (in occasione delle Relazioni Annuali successive alla visita).

# Attori e compiti (CdS)



## *Corsi di Studio*

I **corsi di studio** sono gli **attori** deputati alla realizzazione delle **attività relative al 1° e 2° ciclo della formazione universitaria**. In funzione delle specifiche esigenze organizzative, corsi di studio appartenenti alla stessa classe, aventi gli stessi obiettivi formativi qualificanti o appartenenti ad una comune area scientifico-culturale, possono aggregarsi definendo un unico Consiglio, presieduto da un Coordinatore, che gestisce le attività formative di tutti i corsi di studio che ad esso fanno capo. Tra i suoi **membri il Consiglio** nomina la **Commissione di Auto-Valutazione (CAV)**, individuando anche il Referente per la qualità del corso di studio o di aggregazioni di corsi di studio (RQ-CdS) che è anche membro del PQA, la quale svolge le funzioni della Commissione di Gestione dell'Assicurazione della Qualità prevista dai documenti ANVUR-AVA Gennaio 2013 e dal DM 47 del 30/01/2013. Con funzioni di monitoraggio della attività didattica il Consiglio nomina una **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS-CdS)**, distinta dalla CAV. L'organizzazione del sistema di AQ interno al CdS è specificato dal singolo Consiglio tenendo conto del documento *Linee guida per la implementazione del Sistema di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio* predisposto dal PQA.

Secondo le scadenze prestabilite, il **Coordinatore**, con l'ausilio della CAV, **predispose il Rapporto del Riesame Annuale (RAR)**, il **Rapporto del Riesame Ciclico (RRC)** e le **Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)** dei corsi di studio che ad esso fanno capo per la successiva approvazione del Consiglio.

***N.B. = Aspetti specifici del sistema di AQ di UniCa***

# Compiti CdS (dettaglio)



## ***Una tantum:***

- Progettazione iniziale del CdS e prima stesura SUA-CdS (!)

## ***Cadenza annuale:***

- Redazione SUA-CdS
- Acquisizione dei dati di monitoraggio (*Relazioni CPDS e NdV, schede indicatori ANVUR, report carriere studenti PQA, questionari studenti, ...*)
- Redazione e approvazione del Rapporto di Riesame annuale

## ***Cadenza ciclica:***

- Redazione Rapporto del Riesame Ciclico, da compilare almeno una volta ogni 5 anni e comunque quando occorre almeno uno dei seguenti casi:
  - in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima);
  - su richiesta del Nucleo di Valutazione;
  - in presenza di forti criticità;
  - in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento (con spostamenti di CFU fra gli ambiti disciplinari maggiori o uguali al 10%).

# Attori e compiti (CPDS)- da AVA



## *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

È la commissione prevista dalla Legge 240/2010, art. 2, comma 2, lettera g, al fine di **svolgere attività di monitoraggio della offerta formativa e della qualità della didattica** dei corsi di studio facenti capo al Dipartimento o alle strutture di raccordo (Scuole, Facoltà). In particolare **valuta** (Requisito!):

- Se il progetto del corso di studio tiene conto delle esigenze formative rilevate.
- Se gli obiettivi formativi del CdS sono coerenti con le esigenze formative considerate.
- Se l'erogazione della didattica è adeguata e coerente con gli obiettivi formativi.
- Se i metodi di valutazione dell'apprendimento appaiono adeguati alla verifica del raggiungimento degli obiettivi formativi dichiarati.
- Se al Riesame Annuale siano conseguite azioni di miglioramento adeguate e coerenti.
- Se le opinioni degli studenti sono effettivamente prese in considerazione dal CdS.
- Se è data adeguata e regolare pubblicità sulle caratteristiche del CdS.

**Annualmente** redige una **relazione**, specifica per ogni corso di studio, in cui esprime le proprie valutazioni **sulla qualità della didattica** dei corsi di studio e **formula proposte per il suo miglioramento**.

**La relazione viene trasmessa al PQA e al NVA.**

# Attori e compiti (CPDS)



## *Commissione Paritetica Docenti Studenti di Facoltà in UniCa*

È costituita dal **Presidente della Facoltà** o un suo delegato, **2 Docenti**, nominati dal Consiglio di Facoltà, e **3 Studenti**, eletti tra i Rappresentanti degli studenti nel Consiglio.

È presieduta dal Presidente della Facoltà, o dal suo delegato.

Al fine di assicurare la rappresentatività delle opinioni di tutti i Corsi di studio, per redigere la sua relazione annuale **la CPDS di Facoltà si avvale della collaborazione delle CPDS dei Corsi di studio o Classe.**

**I rappresentanti degli studenti nella CPDS di Facoltà possono, di concerto, indicare i rappresentanti degli studenti nelle CPDS di CdS, qualora necessario (Insufficienza dei rappresentanti degli studenti nei Consigli di CdS/Classe).**

Al fine di garantire un certo grado di terzietà, è opportuno che **i componenti delle CPDS (di Facoltà e CdS) non facciano parte delle Commissioni di Autovalutazione dei CdS.**

# Attori e compiti (Dipartimenti)



## *Dipartimenti*

Rappresentano la **struttura che propone** agli Organi di Ateneo, anche tenendo conto della attività di coordinamento svolta dalla Facoltà, **l'attivazione, modifica e soppressione dei corsi di studio e attribuisce gli incarichi didattici ai docenti** che ad essi afferiscono. Possono svolgere anche funzioni connesse alla attività didattica dei corsi di studio che ad essi fanno riferimento, assumendo anche un qualche ruolo nel sistema di AQ della formazione.

Costituiscono, invece, la **struttura di riferimento** riguardo al **sistema di AQ** delle attività connesse alla **ricerca ed alla 3° missione**. Il Consiglio di Dipartimento sovrintende alle attività del Dipartimento ed elegge un Direttore che cura la loro attuazione ed assume la responsabilità degli atti amministrativi conseguenti. Il Consiglio nomina una CAV che sovrintende al sistema di AQ del Dipartimento ed un **Referente per la Qualità (RQ-Dip) che fa parte della struttura decentralata del PQA**.

Con cadenza annuale il **Consiglio redige ed approva la SUA-RD**.

# Compiti Dipartimento (Dettaglio)



## ***Cadenza annuale:***

- Acquisizione dei dati di monitoraggio (*Relazioni NdV, indicatori della Ricerca e 3<sup>a</sup> missione, ...*)
- Monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività finalizzate al raggiungimento degli obiettivi

## ***Cadenza ciclica:***

- Redazione SUA-RD
- Report per VQR
- Acquisizione esiti VQR

# IL Sistema di AQ

---



## I Processi



- Relazioni operative  
Informazioni e dati  
Proposte/Azioni per il miglioramento





## ■ Monitoraggio

### *Operativo*

- *Monitoraggio delle carriere degli studenti (Resp. PQA)*
- *Monitoraggio della esperienza dello studente (Resp. NdV)*
- *Monitoraggio degli esiti formativi ed occupazionali (Resp. CAV)*
- *Monitoraggio della didattica nel CdS (Resp. CPDS e CdS)*

### *Di Sistema*

- *Monitoraggio del sistema di AQ per la Didattica (Resp. PQA)*
- *Monitoraggio delle attività didattiche (Resp. Dir. Didatt.)*
- *Monitoraggio delle attività di Ricerca e 3 Missione (Resp. Dir. Ricerca)*
- *Monitoraggio della AQ per le attività di Ricerca e 3 Missione (Resp. PQA)*



## ■ Supervisione

- *Riesame CdS (Resp. Consiglio CdS)*
- *Riesame attività di Ricerca e 3 missione (Resp. Cons. Dipartimento)*
- *Supervisione della attività del CdS (Resp. CPDS)*
- *Supervisione del sistema di AQ (Resp. PQA)*

## ■ Miglioramento

- *Definizione di linee guida per il sistema di AQ (Resp. PQA)*
- *Supporto (Resp. PQA)*
- *Formazione/Informazione (Resp. PQA)*
- *Miglioramento della Didattica (Resp. Consigli CdS e Dipartimento)*
- *Miglioramento della Ricerca e 3<sup>a</sup> Missione (Resp. Cons. Dipartimento)*
- *Adeguamento di Politiche, Linee strategiche e Risorse e Miglioramento di Sistema (Resp. OdG)*



## ■ Valutazione

- *Valutazione annuale (Resp. NdV)*
- *Valutazione annuale AVA (Resp. NdV)*
- *Valutazione annuale sulla qualità percepita della Didattica (Resp. NdV)*
- *Pareri preliminari per l'attivazione dei CdS (Resp. NdV)*



## Le Evidenze Oggettive

# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- SUA-RD
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- Relazione annuale CPDS
- Relazione annuale NdV
- *Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)*

# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- SUA-RD
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- Relazione annuale CPDS
- Relazione annuale NdV
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)

# Politica della Qualità UniCa (Didattica)



“L’Ateneo opererà con il fine di **garantire il diritto allo studio, evitando ogni genere di discriminazione e promuovendo le pari opportunità, l’inclusione e l’integrazione.** L’obiettivo è garantire un’offerta didattica multidisciplinare di qualità, anche nella dimensione internazionale, che sia in grado di rispondere da una parte alle necessità culturali e professionali di una popolazione studentesca variamente composta, dall’altra alle esigenze del territorio, con attenzione ai possibili sbocchi occupazionali dei laureati.

Per questo, definisce le seguenti priorità in tema di assicurazione della qualità della didattica:

- ***Q1.D Garantire la qualità dei percorsi formativi assicurando una definizione efficace ed efficiente dei corsi di studio***
- ***Q2.D Migliorare l’efficacia e la qualità dell’orientamento in ingresso, in itinere e in uscita***
- ***Q3.D Garantire la qualità e l’innovatività delle infrastrutture e dei servizi dedicati alla didattica***
- ***Q4.D Promuovere l’internazionalizzazione della didattica***

# Politica della Qualità UniCa (Ric. e 3 Miss.)



“L’obiettivo dell’Ateneo è **elevare il livello della ricerca di base** nella sua dimensione nazionale ed internazionale **e sviluppare sinergie con il contesto territoriale** attraverso il trasferimento, la valorizzazione e la divulgazione dei risultati della ricerca, **contribuendo allo sviluppo culturale e sociale del territorio.**

In tema di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, l’Ateneo definisce le seguenti priorità:

- ***Q1.R Sostenere la ricerca di base e stimolare le sinergie tra gruppi di ricerca***
- ***Q2.R Promuovere l’internazionalizzazione della ricerca***
- ***Q3.R Garantire la qualità e l’innovatività delle infrastrutture e dei servizi dedicate alla ricerca***
- ***Q4.R Promuovere la qualità nel reclutamento***
- ***Q5.R Promuovere il miglioramento del legame dell’Ateneo con il territorio***

# Politica della Qualità UniCa (Servizi)



**“L’obiettivo dell’Ateneo è intraprendere un percorso di semplificazione e riorganizzazione che renda il suo operato sempre più trasparente e accessibile, migliorando la qualità e l’efficienza dei servizi. L’Ateneo ritiene importante assicurare la qualità degli ambienti di lavoro e garantire il rispetto delle pari opportunità.**

In tema di assicurazione della qualità dei servizi, l’Ateneo definisce le seguenti priorità:

- ***Q1.S Riorganizzazione dei servizi amministrativi nell’ottica della semplificazione, dell’efficienza e della razionalizzazione delle risorse***
- ***Q2.S Promuovere le pari opportunità e il benessere organizzativo in Ateneo***
- ***Q3.S Migliorare l’efficacia della comunicazione dell’Ateneo e rendere il suo operato sempre più trasparente***

# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- SUA-RD
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- Relazione annuale CPDS
- Relazione annuale NdV
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)



## La missione

“Migliorare la capacità di **produrre risultati scientifici di rilevanza**, la **qualità della didattica** e la **capacità di disseminazione del sapere** per contribuire in modo deciso **alla formazione di persone in cui sia sviluppato il pensiero critico** con conseguente crescita culturale, economica e sociale del territorio.”



## Progetto strategico e Valori

“Le **finalità strategiche** dell’Ateneo, che derivano dalla missione istituzionale dell’Ateneo, sono la **Didattica, la Ricerca e la Terza Missione**. A queste **si aggiunge** una quarta priorità trasversale, che rafforza ulteriormente le altre, definita **Assicurazione della Qualità, Organizzazione e Comunicazione**.

Su queste finalità il Piano Strategico disegnerà lo sviluppo futuro dell’Ateneo.

Per conseguire le finalità strategiche dell’Ateneo, tutte le attività devono essere improntate ai valori che rappresentano i principi ispiratori ed esprimono il patrimonio culturale e identitario dell’Ateneo.”

- **Identità**
- **Innovazione**
- **Responsabilità sociale**

## Strategie

“Gli indirizzi di seguito riportati, in coerenza con le Linee Generali di Indirizzo della Programmazione delle Università 2016-2018 del MIUR, ancora all’esame della Corte dei Conti, costituiranno l’orientamento di fondo nella definizione del Piano Strategico di Ateneo 2017-2021, che si svilupperà secondo quattro direttrici.”





## Obiettivi strategici

“Dalle Linee Strategiche illustrate derivano i seguenti obiettivi strategici. Nel riquadro si elencano gli indicatori che misurano la sostenibilità dell'Ateneo.”

### 1 FINALITA' STRATEGICA DIDATTICA

- 1.1 Sostenere la formazione elevandone il livello qualitativo in relazione alle esigenze culturali della società e dell'economia, nel rispetto delle pari opportunità
- 1.2 Accrescere la dimensione internazionale dell'Ateneo, favorire le opportunità di mobilità e formare laureati in grado di rispondere alle richieste poste dall'integrazione e globalizzazione della società e dei mercati del lavoro

### 2 FINALITA' STRATEGICA RICERCA

- 2.1 Sostenere nel modo più efficace la ricerca di base, per garantire una maggiore competitività e qualità a livello nazionale ed internazionale

### INDICATORI DI SOSTENIBILITA'

- 1. ISEF (indicatore di sostenibilità economico-finanziaria)
- 2. Indicatore spese di personale
- 3. Indicatore di indebitamento
- 4. Indicatore di didattica assistita
- 5. costo standard studente

### 3 FINALITA' STRATEGICA TERZA MISSIONE

- 3.1 Sostenere la qualità della ricerca applicata e la divulgazione dei suoi risultati per contribuire allo sviluppo del territorio
- 3.2 Valorizzare il ruolo dell'Ateneo nel territorio e il suo patrimonio culturale consentendone la fruizione da parte della collettività

### 4 FINALITA' TRASVERSALE ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' ORGANIZZAZIONE E COMUNICAZIONE

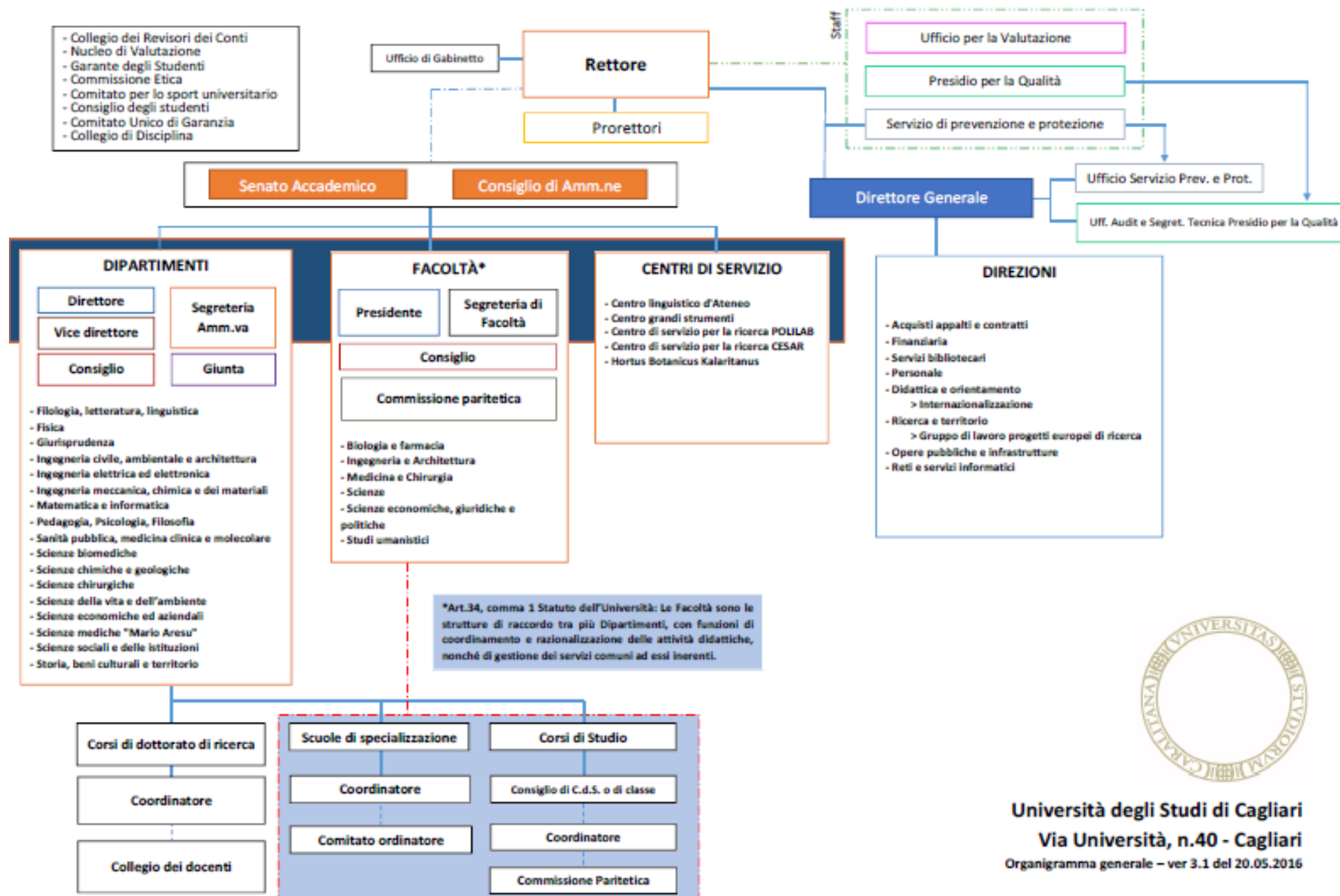
- 4.1 Riorganizzare i servizi nell'ottica della qualità, della semplificazione, dell'efficienza e della razionalizzazione delle risorse
- 4.2 Rendere l'operato dell'Ateneo sempre più trasparente ed accessibile alla comunità e agli stakeholder esterni
- 4.3 Promuovere le pari opportunità e il benessere organizzativo nell'Ateneo

# I documenti richiesti da AVA

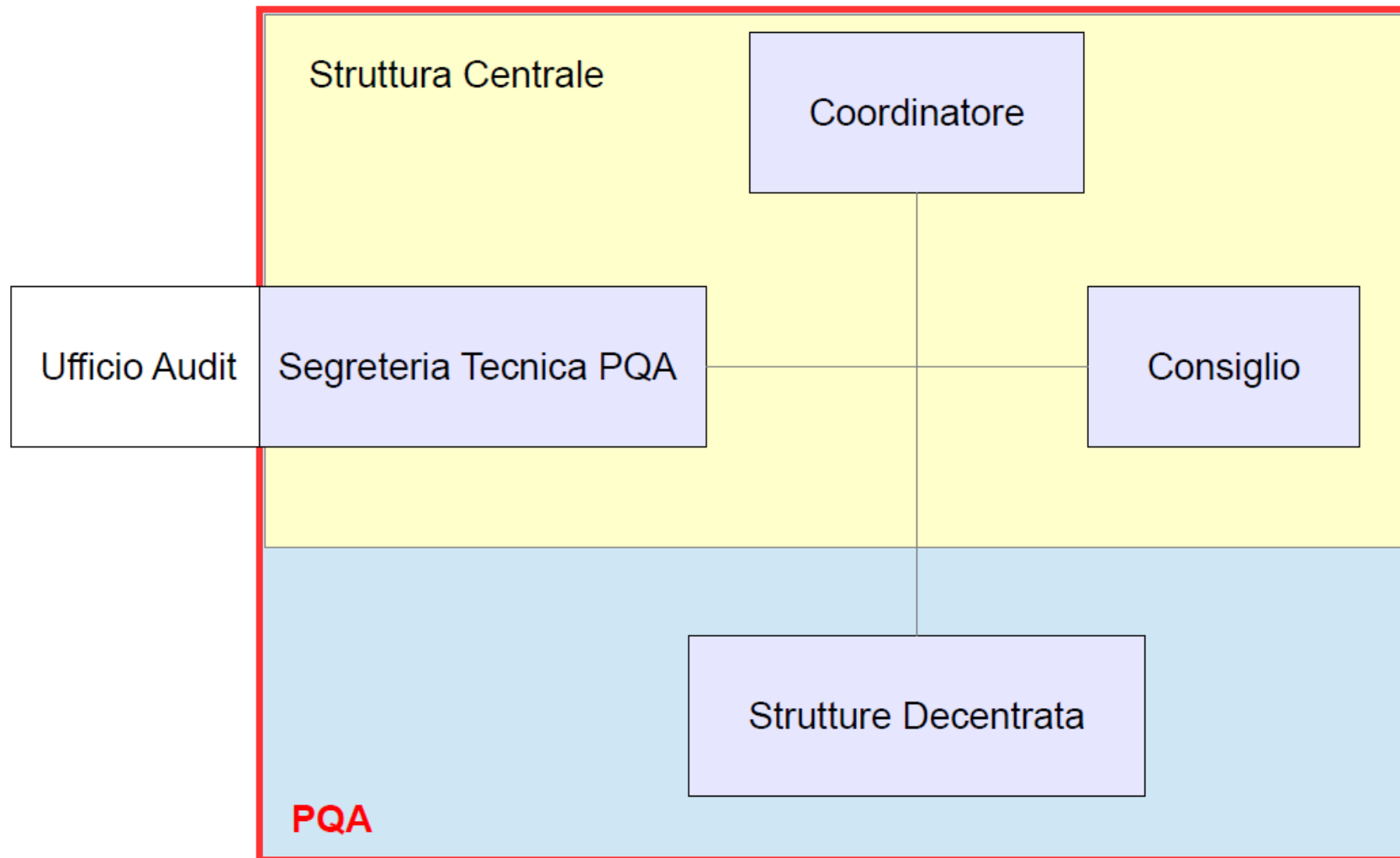


- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- **Organigrammi**
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- SUA-RD
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- Relazione annuale CPDS
- Relazione annuale NdV
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)

# Organigramma Generale UniCa



# Organigramma del PQA



# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- SUA-RD
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- Relazione annuale CPDS
- Relazione annuale NdV
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)



- Individuazione delle cause delle criticità con salti logici
- Obiettivi che vengono confusi con le azioni messe in campo ed in taluni casi non collegati all'analisi effettuata
- Azioni Correttive non legate alle cause
- Azioni Correttive non nel dominio del CdS
- Indicatori non rappresentativi del raggiungimento dell'obiettivo



## Esempio in discussione

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**“Obiettivo n. 1:** Avvio di una fase di monitoraggio delle possibilità di tirocinio e dei rapporti già in atto, in modo da fornire la base per l’offerta agli studenti, anche tramite una più regolare consultazione presso il comitato d’indirizzo; inserimento dei dati relativi ai tirocini nella sezione corrispondente della pagina ‘Trasparenza e qualità’ del sito web.”





## Esempio in discussione

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**“Obiettivo n. 1:** Avvio di una fase di monitoraggio delle possibilità di tirocinio e dei rapporti già in atto, in modo da fornire la base per l’offerta agli studenti, anche tramite una più regolare consultazione presso il comitato d’indirizzo; inserimento dei dati relativi ai tirocini nella sezione corrispondente della pagina ‘Trasparenza e qualità’ del sito web.”

**Errore riscontrabile:  
viene descritta una AZIONE  
e  
NON viene definito un OBIETTIVO**



## Esempio in discussione

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**“Azioni intraprese:** L’azione è stata avviata con una apposita riunione del Comitato di Indirizzo (Comitato di Indirizzo 06.10.15); almeno a livello di possibilità il regolamento prevede l’attività di tirocinio (*vedi Regolamento*), e un impulso in questo senso è stato dato in sede di gestione di tutti i CdS della Classe in XXXX (verbale del consiglio di Classe 17/2/2015)”





## Esempio in discussione

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

“**Azioni intraprese:** L'azione è stata avviata con una apposita riunione del Comitato di Indirizzo (Comitato di Indirizzo 06.10.15); almeno a livello di possibilità il regolamento prevede l'attività di tirocinio (*vedi Regolamento*), e un impulso in questo senso è stato dato in sede di gestione di tutti i CdS della Classe in XXXX (verbale del consiglio di Classe 17/2/2015)”

**Errore riscontrabile:  
viene descritto solo il COME e non il COSA**

**Conseguenza dell'errore sulla descrizione dell'obiettivo**



## Esempio in discussione

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**“Stato di avanzamento delle azioni intraprese:** Azione ancora in fase iniziale: il tema è stato tuttavia articolato per una definizione operativa nell’ultimo consiglio della Classe: vedi verbale del Consiglio di Classe del 6 ottobre.

**Grado di raggiungimento dell’obiettivo:** in corso di attuazione. Ci sono difficoltà di attuazione legate alla relativa novità del ruolo dei tirocini come caratteristica ordinaria delle attività del CdS, che quindi rallenta la messa a regime dell’azione.”





## Esempio in discussione

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**“Stato di avanzamento delle azioni intraprese:** Azione ancora in fase iniziale: il tema è stato tuttavia articolato per una definizione operativa nell’ultimo consiglio della Classe: vedi verbale del Consiglio di Classe del 6 ottobre.

**Grado di raggiungimento dell’obiettivo:** in corso di attuazione. Ci sono difficoltà di attuazione legate alla relativa novità del ruolo dei tirocini come caratteristica ordinaria delle attività del CdS, che quindi rallenta la messa a regime dell’azione.”

**Errore riscontrabile:**

**Il secondo punto continua la descrizione del punto precedente e non fa riferimento a indicatori né quantitativi, né qualitativi**



## Esempio in discussione

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

“Nel 2014 si era avuto un sensibile aumento delle immatricolazioni; Nel 2015 il dato è risultato essere, invece, in leggero calo (riprendendo un trend decrescente del periodo precedente). Questo dato, tuttavia, non è da interpretarsi in relazione a problematiche specifiche del Corso di laurea, in quanto corrisponde ad una tendenza complessiva di tutti i corsi di laurea della Facoltà e, ancor più generale, dell'Ateneo. Con riferimento al dato in ingresso, si segnala in particolare, l'attivazione nell'A.A. 2015-2016, della modalità di erogazione della didattica in e-learning, nell'ambito del progetto Elios, alla quale gli studenti possono optare all'atto dell'immatricolazione. Il dato provvisorio è di 10 immatricolati che hanno optato per tale modalità.”

# Rapporti di Riesame

## - Criticità individuate internamente -



### Esempio in discussione

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

■ “Punti di forza:

?

■ “Aree da migliorare:

?



## Esempio in discussione

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

- **“Punti di forza:** Il numero di immatricolazioni, pur in decrescita, ha un andamento che non si discosta dai dati di facoltà, di ateneo e nazionali, e quindi non è da attribuirsi a criticità del corso di laurea quanto piuttosto a fattori esterni, prevalentemente di ordine demografico e socio-economico su ampia scala.”
- **“Aree da migliorare:** nonostante i fattori esterni, è possibile creare le condizioni per aumentare il numero degli immatricolati. Inoltre, in particolare, appare poco elevato il numero degli studenti che hanno optato per l'immatricolazione al corso in modalità e-learning.”

# Rapporti di Riesame

## - Criticità individuate internamente -



## Esempio in discussione

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

**Errore riscontrabile:**  
**Lo stesso aspetto compare tra i**  
“Punti di forza: Il numero di immatricolazioni, pur in decrescita, ha un andamento che non differenzia l'ateneo e nazionali, e quindi non è da attribuirsi a criticità del corso di laurea quanto piuttosto a fattori esterni. **Lo stesso aspetto compare tra i** punti di forza e quelli di debolezza”

“Aree da migliorare: nonostante i fattori esterni, è possibile creare le condizioni per aumentare il numero degli immatricolati. Inoltre, in particolare, appare poco elevato il numero degli studenti che hanno optato per l'immatricolazione al corso in modalità e-learning.”

# Rapporti di Riesame

## - Criticità individuate internamente -



### Esempio in discussione

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivi:**

?

**Azioni da intraprendere:**

?

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

?



## Esempio in discussione

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivi:** Incremento del numero degli iscritti, in particolare quello alla modalità blended. *Indicatore:* incremento relativo rispetto a.a. 2015.

**Azioni da intraprendere:**



**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**





## Esempio in discussione

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivi:** Incremento del numero degli iscritti, in particolare quello alla modalità blended. *Indicatore:* incremento relativo rispetto a.a. 2015.

**Azioni da intraprendere:** Aggiornamento della presentazione del CdS sul sito web e sulla Guida dello Studente.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**





## Esempio in discussione

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivi:** Incremento del numero degli iscritti, in particolare quello alla modalità blended. *Indicatore:* incremento relativo rispetto a.a. 2015.

**Azioni da intraprendere:** Aggiornamento della presentazione del CdS sul sito web e sulla Guida dello Studente.

**Tale azione non è basata sulla evidenza delle cause della criticità**

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il Referente per il sito web procederà entro la data delle Giornate di Orientamento UNICA ad una revisione delle informazioni sul sito del CdS. La Commissione orientamento predisporrà il nuovo testo da inserire nella Guida dello Studente dell'Ateneo.

# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- **SUA-CdS**
- SUA-RD
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- Relazione annuale CPDS
- Relazione annuale NdV
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)

## - Criticità individuate internamente -



- Non corretta individuazione delle funzioni e competenze associate agli sbocchi occupazionali
- Descrizione sintetica del CdS non sempre adeguata ad uno studente di scuola superiore (tecnicismi)
- Conoscenze richieste per l'accesso eccessivamente generiche
- Obiettivi formativi non declinati attraverso i descrittori di Dublino
- Orientamento, Internazionalizzazione ed accompagnamento al lavoro non contestualizzati al CdS
- Descrizione del Sistema di AQ molto sintetica

# SUA - CdS

## - Criticità individuate internamente -



File Modifica Visualizza Cronologia Segnalibri Strumenti Aiuto

SUA - CdS

https://ateneo.cineca.it/off270/sua16/riepilogo.php?ID\_RAD=1530958&user=ATEpresidio&user=ATEpresidio

IL PORTALE PER LA QUALITA' DEI CORSI DI STUDIO

PRESENTATO DA: UN PROGETTO DI:

Anno 2016/17 Benvenuto presidio Logout

HOME

ELENCO CORSI

**BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI** **Richiesta Modifica** assegnato: SanjustE

(ID SUA=1530958)

L-2 - Biotecnologie

QUADRI COMPLETATI 10/10

LA COMPILAZIONE DELLE SEZIONI SARÀ DISABILITATA ALLA SCADENZA RELATIVA

QUALITÀ

AMMINISTRAZIONE

SEZIONE A

Presentazione

Obiettivi della Formazione

SEZIONE B

Esperienza dello Studente

SEZIONE C

Risultati della Formazione

SEZIONE D

Organizzazione e Gestione della Qualità

Informazioni generali sul Corso di Studi

Referenti e Strutture

https://ateneo.cineca.it/off270/sua16/riepilogo.php?ID\_RAD=1530958&user=ATEpresidio&user=ATEpresidio#

# SUA - CdS

## - Criticità individuate internamente -



File Modifica Visualizza Cronologia Segnalibri Strumenti Aiuto

SUA - CdS University - Cerca corsi

www.university.it/index.php/cercacorsi/universita

Entra Perso la password? Perché e come registrarsi

UNIVERSITALY  
L'UNIVERSITÀ ITALIANA A PORTATA DI CLICK

segui su:

STUDENTI FAMIGLIE SCUOLA SUPERIORE UNIVERSITÀ

> Cerca corsi

### Lauree

Scegli almeno il tipo di laurea ed una delle opzioni (l'Area, la Classe di laurea, la Città, l'Università).

**Laurea**

Primo Livello o ciclo unico  
Biotecnologie (L-2)

Secondo Livello (Magistrale)  
Selezionare un classe di Secondo Livello (Magis)

**Area**

Tutte

**Teledidattica**

☐ Visualizza solo i corsi svolti in teledidattica

**Accesso**

☐ Accesso con diploma ☐ Accesso con laurea ☒ Qualsiasi tipo

☐ Libero ☐ Numero programmato ☐ Test d'ingresso ☒ Qualsiasi tipo

**Altre Opzioni**

Anno Accademico  
2016 / 2017

Provincia  
Tutte

Città  
Tutte

Università  
Università degli Studi di CAGLIARI

[Clicca qui per visionare l'Offerta Formativa precedente all'anno accademico 2013/2014.](#)

Cerca

Questo sito utilizza cookie tecnici, propri e di terze parti. Proseguendo la navigazione del sito o confermando tramite il tasto «OK, accetto» ne accetti l'utilizzo.  
[Se vuoi saperne di più e leggere come disabilitarne l'uso clicca qui.](#)

OK, accetto

18:40

# SUA - CdS

## - Criticità individuate internamente -



File Modifica Visualizza Cronologia Segnalibri Strumenti Aiuto

SUA - CdS X University - Cerca corsi X University - L'Università i... X +

www.university.it/index.php/scheda/sua/27354

Entra Perso la password? Perché e come registrarsi

 **UNIVERSITALY**  
L'UNIVERSITÀ ITALIANA A PORTATA DI CLICK

seguici su:   

**STUDENTI** **FAMIGLIE** **SCUOLA SUPERIORE** **UNIVERSITÀ**

 **Università degli Studi di CAGLIARI**  
**L-2 - Biotechnologie**  
**BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI**

 Scarica la scheda in formato PDF

**a.a. 2016/2017**

UN PROGETTO DI:  PRESENTATO DA: 

**Presentazione** **Sezione A** **Sezione B** **Sezione C**  
Obiettivi della Formazione Esperienza dello Studente Risultati della Formazione

 **Informazioni generali sul Corso di Studi**

Questo sito utilizza cookie tecnici, propri e di terze parti. Proseguendo la navigazione del sito o confermando tramite il tasto «OK, accetto» ne accetti l'utilizzo.  
[Se vuoi saperne di più e leggere come disabilitarne l'uso clicca qui.](#)

**OK, accetto**

Windows taskbar icons and system clock (18:41) are visible at the bottom of the browser window.

# SUA - CdS

## - Criticità individuate internamente -



### Esempio in discussione .....

File Modifica Visualizza Cronologia Segnalibri Strumenti Aiuto

SUA - CdS

https://ateneo.cineca.it/off270/sua16/riepilogo.php?ID\_RAD=1527403&sezione\_aq=Q&vis\_quadro=A&user=ATEpresidio#3

Cerca

IL PORTALE PER LA QUALITA' DEI CORSI DI STUDIO

PRESENTATO DA: UN PROGETTO DI:

Anno 2016/17 Benvenuto **presidio** Logout

di formazione da parte di studenti e famiglie: queste vengono definite attraverso le funzioni o i ruoli professionali che il Corso di Studio prende a riferimento in un contesto di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale. Un'accurata ricognizione e una corretta definizione hanno lo scopo di facilitare l'incontro tra la domanda di competenze e la richiesta di formazione per l'accesso a tali competenze. Hanno inoltre lo scopo di facilitare l'allineamento tra la domanda di formazione e i risultati di apprendimento che il Corso di Studio persegue.

|             |                                                                                                                                                                                      |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| QUADRO A1.a | <b>Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)</b>    |
| QUADRO A1.b | <b>Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)</b> |
| QUADRO A2.a | <b>Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</b>                                                                                         |
| QUADRO A2.b | <b>Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)</b>                                                                                                                        |

71



Esempio in discussione .....

### QUADRO A2.a

Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati

- ***funzione in un contesto di lavoro:***  
cosa può fare il laureato in ambito lavorativo
- ***competenze associate alla funzione:***  
quali capacità si devono possedere per svolgere le funzioni su indicate
- ***sbocchi occupazionali:***  
dove può trovare lavoro il laureato

### QUADRO A2.b

Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)

Pochi codici ben aderenti al profilo professionale/culturale del laureato



### Esempio in discussione .....

#### ► QUADRO A1.a

Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)

#### ► QUADRO A2.a

Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati

##### Profilo Generico

funzione in un contesto di lavoro:

competenze associate alla funzione:

Il laureato in Xyzw potrà utilizzare le conoscenze e le capacità critiche acquisite nel proseguimento dei suoi studi al fine di accedere all'insegnamento di discipline [?] nelle scuole secondarie, secondo le norme che regolano l'accesso alla docenza nelle scuole secondarie di primo e di secondo grado.

Parallelamente, il laureato in Xyzw sarà in grado di svolgere attività professionali in enti pubblici e privati (es.: nel settore dei beni e dei servizi culturali, dell'istruzione e dell'informazione, nel settore della comunicazione pubblica e negli uffici di relazioni con il pubblico, in attività diverse quale esperto culturale, nell'organizzazione di progetti e manifestazioni culturali promossi da fondazioni, istituzioni ed enti pubblici e privati).

si studi al  
ondo le

es.: nel  
ubblica e  
ie



Esempio in discussione .....

| ESIGENZA                                                                                                                                                                                                                                                                            | FUNZIONI                                                                                                                                                                                                                                                  | COMPETENZE                                                                                                                                                                                                                                                                                              | OBIETTIVI FORMATIVI |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <p><b>Il Comitato di indirizzo di altro CdS triennale sul turismo ha indicato l'esigenza di:</b></p> <p>figura professionale di tipo manageriale dedicata allo sviluppo dell'economia del turismo sia nella prospettiva del settore pubblico, sia in quella del settore privato</p> | <p>Supporto alla pianificazione, al monitoraggio e alla valutazione di politiche, piani e progetti orientati alla competitività e sostenibilità delle singole attività e destinazioni turistiche considerate (livello: locale, regionale e nazionale)</p> | <p>Conoscere e saper applicare le metodologie della pianificazione strategica delle imprese e del loro sistema</p> <p>Conoscere e saper comprendere i principi della pianificazione territoriale/ambientale</p> <p>Comprendere e saper analizzare le ricadute economiche delle politiche ambientali</p> | <p>.....</p>        |

# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- **SUA-RD**
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- Relazione annuale CPDS
- Relazione annuale NdV
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)

## - Criticità individuate internamente -



- Il quadro A della SUA-RD 2013 non tiene conto delle Linee Strategiche e delle Politiche della Qualità riconducibili alla nuova governance dell'Ateneo
- Mancata esplicitazione dell'organizzazione e delle metodologie utili per le attività di monitoraggio

## - Potenziali criticità individuabili internamente



- Mancata evidenza della presenza di un sistema organizzativo atto ad attuare la propria strategia di Ricerca
- Mancanza un sistema di monitoraggio e autovalutazione dell'attività di Ricerca
- Mancata evidenza di un collegamento fra criteri interni di attribuzione risorse e strategia di Ricerca del Dipartimento

# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- SUA-RD
- **Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi**
- Relazione annuale CPDS
- Relazione annuale NdV
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)

# Relazione PQA



## Indice

Premessa

Acronimi utilizzati

1. Considerazioni generali
  - 1.1. Azioni di miglioramento attuate dagli Organi di Governo
    - 1.1.1. Politica della qualità
    - 1.1.2. Riorganizzazione del PQA
    - 1.1.3. Istituzione Ufficio AUDIT e Segreteria Tecnica PQA
2. Istituzione, organizzazione e funzioni del Presidio della Qualità di Ateneo
  - 2.1. Istituzione del PQA
  - 2.2. Organizzazione e composizione del PQA
    - 2.2.1. Organizzazione del PQA
    - 2.2.2. Composizione del PQA
  - 2.3. Funzioni del PQA
3. Funzioni nelle attività formative
  - 3.1. Organizzazione e verifica dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS)
  - 3.2. Supervisione delle procedure di AQ per le attività didattiche
  - 3.3. Organizzazione e monitoraggio delle rilevazioni relative all'attività formativa
    - 3.3.1. Rilevazione relative alle carriere degli studenti
    - 3.3.2. Rilevazioni relative alle opinioni di docenti, studenti, laureandi e laureati
  - 3.4. Organizzazione e verifica le attività del Riesame dei Corsi di Studio
  - 3.5. Valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze
  - 3.6. Flusso informativo da e verso il Nucleo di Valutazione, le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e le Direzioni interessate
4. Funzioni nelle attività di ricerca e di terza missione
5. Divulgazione della cultura della qualità e dell'applicazione delle procedure di AQ
  - 5.1. Attività formative
  - 5.2. Attività informative

## Allegati

- A-1. Struttura organizzativa del PQA
- A-2. Composizione del PQA

## Relazione Annuale PQA 2015

# Prospetto di sintesi del PQA per CEV



| Requisito | Obiettivo                                                                                         |                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                        | Missione          |                                          | Livello                       |                                                |      |          |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------|------|----------|
| R1        | Visione dell'AQ, strategie e politiche di Ateneo su didattica e ricerca                           |                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                        | Didattica         |                                          | Centrale                      |                                                |      | Note PQA |
| R1.A      | Obiettivo: accertare che l'Ateneo possieda, dichiari e realizzi una propria visione della qualità |                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                   |                                          |                               |                                                |      |          |
|           | Documenti di riferimento                                                                          | Punti di attenzione                                                                                         | Aspetti da considerare                                                                                                                                                                                                                                                 | Attori            | Utenti (parti interessate)               | Processi                      | ESG                                            | AQ   |          |
| R1.A.1    | Linee strategiche di Ateneo                                                                       | L'assicurazione della qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo | L'Ateneo esprime formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, definendone le relazioni reciproche e tenendo presente la centralità degli studenti?                                                  | Organi di governo | Studenti/ Docenti/ Interlocutori esterni | Pianificazione strategica     | 1.1 Politica per l'assicurazione della qualità | AQ 1 |          |
|           |                                                                                                   |                                                                                                             | La visione è tradotta in un documento di programmazione strategica (piano strategico o simile) accessibile ai portatori di interesse interni ed esterni?                                                                                                               |                   |                                          |                               |                                                |      |          |
|           |                                                                                                   |                                                                                                             | Il piano strategico è articolato in obiettivi chiaramente definiti e realizzabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili? |                   |                                          |                               |                                                |      |          |
|           |                                                                                                   |                                                                                                             | Nel caso degli Atenei Telematici, tale caratteristica è evidenziata nella definizione della missione e, a cascata, nel piano strategico, con particolare riguardo per il rispetto della centralità dello studente e dei suoi processi formativi?                       |                   |                                          |                               |                                                |      |          |
| R1.A.2    | Regolamenti di Ateneo                                                                             | Architettura del sistema di AQ di Ateneo                                                                    | L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico?                                                                                                                                                          | Organi di governo | Strutture responsabili della AQ          | Realizzazione delle politiche | 1.1 Politica per l'assicurazione della qualità | AQ 4 |          |
|           |                                                                                                   |                                                                                                             | Tali strutture sono messe in condizione di esercitare il proprio ruolo in modo efficace?                                                                                                                                                                               |                   |                                          |                               |                                                |      |          |
|           |                                                                                                   |                                                                                                             | Sono chiaramente definiti i compiti, le autorità e le responsabilità degli organi di governo e delle strutture responsabili della AQ?                                                                                                                                  |                   |                                          |                               |                                                |      |          |
|           |                                                                                                   |                                                                                                             | Agli studenti è assegnato un ruolo adeguato nell'architettura del sistema?                                                                                                                                                                                             |                   |                                          |                               |                                                |      |          |
| R1.A.3    | Regolamenti di Ateneo e documenti del Presidio di Qualità                                         | Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ                                                       | Sono previste attività di Ateneo finalizzate alla revisione critica di compiti, autorità e responsabilità della AQ? E' agevolato a questo fine il coordinamento delle strutture competenti con i CdS?                                                                  | Organi di governo | Docenti/ Studenti                        | Monitoraggio dell'AQ          | 1.1 Politica per l'assicurazione della qualità | AQ 3 |          |
|           |                                                                                                   |                                                                                                             | Docenti e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento?                                                                                           |                   |                                          |                               |                                                |      |          |

# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- SUA-RD
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- **Relazione annuale CPDS**
- Relazione annuale NdV
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)

# Relazioni Annuali- CPDS

## - Criticità individuate internamente -



- Carenza di analisi proprie (eccesso di riporto da Rapporto del Riesame)
- Carenza di proposte di miglioramento
- Manca evidenza di Punti di forza e Aree da migliorare
- ...



- A: Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle **prospettive occupazionali** e di **sviluppo personale e professionale**, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
- B: Analisi e proposte su **efficacia dei risultati di apprendimento** attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
- C: Analisi e proposte su **qualificazione dei docenti**, metodi di **trasmissione della conoscenza** e delle abilità, materiali e **ausili didattici**, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

# Relazioni Annuali- CPDS

## - Criticità individuate internamente -



- D: Analisi e proposte sulla validità dei **metodi di accertamento** delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- E: Analisi e proposte sulla completezza e sull'**efficacia del Riesame** e dei conseguenti interventi di miglioramento
- F: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla **soddisfazione degli studenti**
- G: Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle **informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS**

# Relazioni Annuali- CPDS

## - Criticità individuate internamente -



### 2-G: Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS

#### Analisi

L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:

- 1) Le informazioni inserite nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali?
- 2) Le informazioni inserite nella parte pubblica della SUA-CdS sono fruibili e comprensibili per gli studenti?

Nell'analisi vanno adeguatamente evidenziate i punti di forza, ove presenti, e le aree da migliorare. I punti di forza e le aree da migliorare non devono essere in contraddizione e si deve cercare di individuare le cause delle criticità relative alle aree da migliorare. L'eventuale assenza di aree da migliorare deve essere comunque dichiarata. Esempi di fonti consultabili:

SUA-CdS Sez. Qualità – Presentazione e Sezioni A e B (fare riferimento alla SUA-CdS anno 2016 e, se ritenuto utile, anche all'anno 2015)

Sito web del CdS

Eventuali ulteriori documenti conservati dal CdS e pubblicati nel sito web del CdS

*Punti di forza*

- .....

*Aree da migliorare*

- .....

**Proposte di miglioramento**

- .....

Formulare proposte che individuino, rispetto alle criticità rilevate, soluzioni coerenti, applicabili e verificabili..

# I documenti richiesti da AVA



- Politiche, Piano strategico, Piano Triennale
- Organigrammi
- RAR: Rapporto Annuale del Riesame (*Carriere Studenti, Esperienza dello Studente, Accompagnamento in uscita – in modifica come analisi indicatori ANVUR*)
- RRC: Rapporto Riesame Ciclico
- SUA-CdS
- SUA-RD
- Relazione annuale PQA/Prospetto di sintesi
- Relazione annuale CPDS
- **Relazione annuale NdV**
- Altro (es. delibere degli OdG, Regolamenti, Circolari, Linee Guida, resoconti e informative presentate agli OdG e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi-CdS on-line)

# Relazione Annuale NDV (struttura)



## **Sezione I: Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)**

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo
2. Sistema di AQ a livello dei CdS
3. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

## **Sezione II: Valutazione della performance**

1. Quadro di riferimento dell'attività NVA/OIV per il Ciclo della performance dell'anno

## **Sezione III: Raccomandazioni e suggerimenti**

1. Introduzione
2. Raccomandazioni e suggerimenti sulla Sezione I: Valutazione del Sistema di AQ
3. Raccomandazioni e suggerimenti sulla Sezione II: Valutazione della performance

## **Appendice**

# Relazione Annuale 2016 NDV (estratto)



## Sezione III: Raccomandazioni e suggerimenti

### 2.1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

Rispetto all'organizzazione del sistema di AQ a livello centrale, rilevando alcune inadeguatezze nella attuale conformazione del Presidio di qualità, si raccomanda che:

- il PQA abbia una strutturazione snella e chiara in riferimento al suo ruolo di organismo centrale nei processi di AQ;
- l'organo decisionale del Presidio (Consiglio) comprenda personale del ruolo docente, tecnico- amministrativo e rappresentanza degli studenti;
- l'articolazione periferica dei processi di AQ valorizzi l'autonomia e responsabilizzi i diversi attori, con riferimento alla struttura di competenza di ciascuno di essi (ad es. il consiglio del CdS per il docente referente per la qualità del corso; il Dipartimento per il docente referente per la qualità del dipartimento; la Facoltà per la CPDS);

[omissis]

[Relazione NVA AVA anno 2016 \(pag 55 a 57\)](#)

# AQ nell'alta formazione in ITALIA: l'accreditamento

---



## L'accreditamento (definizioni)

# AQ nell'alta formazione in ITALIA: l'accreditamento



- **Accreditamento:** riconoscimento attribuito ad un'istituzione accademica (e ai suoi Corsi di Studio) del possesso e della permanenza dei requisiti che la rendono adatta alla erogazione dei CdS e la autorizzano al rilascio dei titoli di studio relativi alla formazione superiore. L'accreditamento è concesso dal Ministro dell'Istruzione, Università e Ricerca su proposta dell'ANVUR, che è delegata alla formulazione dei criteri, requisiti ed indicatori di qualità dei CdS e delle relative sedi, inclusi quelli di efficienza e sostenibilità degli atenei. L'accreditamento è regolato dal d.lgs. 19/2012 in attuazione della Legge 240/2010.
- **Accreditamento iniziale:** autorizzazione da parte del Ministero ad attivare Sedi e CdS universitari, a seguito della verifica del possesso dei requisiti didattici, di qualificazione della ricerca, strutturali, organizzativi e di sostenibilità economico-finanziaria definiti dalla normativa (DM 47/2013 e successive modifiche).

# AQ nell'alta formazione in ITALIA: l'accreditamento



- **Accreditamento periodico:** verifica, tramite lo svolgimento di apposite visite, della persistenza dei requisiti che hanno condotto all'accreditamento iniziale e del possesso di ulteriori requisiti di qualità, efficienza ed efficacia delle attività svolte.

La **verifica** sui requisiti per la AQ mira ad accertare se gli organi di governo dell'Ateneo **dispongono di un sistema credibile di AQ della formazione e della ricerca** ed a **verificare se i CdS** (esaminati a campione) **ed i Dipartimenti sono in grado di applicarlo** in concreto, rispettivamente alla didattica ed alla ricerca. L'accreditamento periodico si applica a tutte le eventuali sedi decentrate dell'Ateneo accreditato.

# AQ nell'alta formazione in ITALIA: l'accreditamento

---



## I Requisiti di Qualità

# I requisiti di Qualità



- **Requisito R1. - L'ATENEO POSSIEDE, DICHIARA E REALIZZA UNA VISIONE DELL'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA, ADOTTANDO STRATEGIE, POLITICHE E PROCEDURE OPPORTUNE PER REALIZZARLA E DISTRIBUENDO RESPONSABILITÀ E COMPITI DI GOVERNO FRA LE STRUTTURE (R1.A); ADOTTA POLITICHE ADEGUATE PER LA PROGETTAZIONE E LA REVISIONE DEI CDS (R1.B); ELABORA CRITERI ATTI A GARANTIRE LA QUALITÀ DELLA DOCENZA, LA SOSTENIBILITÀ DEL CARICO DIDATTICO E LE RISORSE UMANE E STRUTTURALI PER IL SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI (R1.C)**
- **Requisito R2 - L'ATENEO DISPONE DI UN SISTEMA EFFICACE DI AQ, IN GRADO DI MONITORARE IL FUNZIONAMENTO DEI CDS (R2.A) E DI ACCERTARE CHE PROCESSI E RISULTATI SIANO PERIODICAMENTE AUTOVALUTATI E VALUTATI (R2.B)**

# I requisiti di Qualità (continua)



- **Requisito R3 - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NEI CORSI DI STUDIO. IL CDS DEFINISCE I PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI DELLA FIGURA CHE INTENDE FORMARE E PROPONE ATTIVITÀ FORMATIVE CON ESSI COERENTI (R3.A); PROMUOVE UNA DIDATTICA CENTRATA SULLO STUDENTE, INCORAGGIA L'UTILIZZO DI METODOLOGIE AGGIORNATE E FLESSIBILI DI INSEGNAMENTO E ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE ACQUISITE (R3.B); DISPONE DI UN'ADEGUATA DOTAZIONE DI PERSONALE DOCENTE E TECNICO-AMMINISTRATIVO, OFFRE SERVIZI ACCESSIBILI AGLI STUDENTI E USUFRUISCE DI STRUTTURE ADATTE ALLE ESIGENZE DIDATTICHE (R3.C); È IN GRADO DI RICONOSCERE GLI ASPETTI CRITICI E I MARGINI DI MIGLIORAMENTO DELLA PROPRIA ORGANIZZAZIONE DIDATTICA E DI DEFINIRE E ATTUARE INTERVENTI CONSEGUENTI (R3.D).**
- **Requisito R4 – L'ATENEO HA MESSO A PUNTO E PERSEGUE, TRAMITE L'ADOZIONE DI POLITICHE ADEGUATE, UNA PROPRIA STRATEGIA COMPLESSIVA – PUBBLICA E TRASPARENTE - PER LO SVILUPPO, L'INCENTIVAZIONE E IL MONITORAGGIO PERIODICO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E DI TERZA MISSIONE (R4.A); LA VISIONE DELL'ATENEO TROVA RISCONTRO NELLE STRATEGIE E NELLE POLITICHE ELABORATE DAI DIPARTIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE (R4.B)**

# AQ nell'alta formazione in ITALIA: l'accreditamento

---



## L'accreditamento periodico

# Accreditamento periodico



Tre le fasi:

- Esame a distanza: analisi documentale
- Visita in loco
- Esito: Relazione della CEV e rapporto ANVUR sull'accREDITamento

Oggetti della valutazione risultano:

- La Sede,
- I CdS,
- La Ricerca e la 3° missione

# Requisiti per l'accreditamento periodico – Conclusione visita a distanza (analisi documentale)



Al termine della fase di verifica a distanza vengono **redatti un quaderno di sistema ed un quaderno per ogni CdS, ciascuno contenente una valutazione** (esclusivamente su base documentale, quindi provvisoria) **per ogni indicatore**, insieme alla segnalazione degli aspetti da approfondire nella visita in loco.

# Requisiti per l'accreditamento periodico – Visita in loco - preliminari



In base all'esito della visita a distanza la CEV prepara una **bozza di programma di visita contenente il dettaglio delle audizioni** che si intendono svolgere specificando quali figure si vogliono intervistare.

Tale programma viene inviato (tramite l'ANVUR) all'Ateneo per permettere di organizzare gli incontri e selezionare e convocare i soggetti che devono partecipare sulla base delle richieste formulate dalla CEV.

Successivamente, **l'Ateneo restituisce alla CEV il programma compilato con i nominativi delle persone** che prenderanno parte agli incontri.

# Requisiti per l'accreditamento periodico – Visita in loco – modalità di svolgimento



La visita di norma si svolge in tre momenti:

- il **primo giorno** la CEV si presenta ed **incontra gli organi di governo** allo scopo di approfondire **gli aspetti “di sistema”**;
- **nei giorni successivi** (da uno a **tre**) la CEV si divide in sotto CEV per le **visite ai CdS**;
- **l'ultimo giorno** della visita viene dedicato alla **redazione in loco di una versione preliminare di Relazione** che costituisce la base per una prima comunicazione al Rettore, durante la quale il Presidente CEV **illustra i punti di forza e le aree di miglioramento** secondo quanto emerso durante la visita.

| Numero di CdS attivi | Numero di CdS oggetto di visita | Numero Dipartimenti oggetto di visita |
|----------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| Da 70 a 99           | 9                               | 2                                     |

# Esito della visita di accreditamento periodico



- **Giudizio:** esito dell'analisi dei Requisiti compiuta dalla CEV. È **ottenuto componendo i punteggi attribuiti ai singoli Punti di attenzione**, da cui scaturisce la valutazione dei singoli indicatori.
- a) **Il Giudizio dei CdS esaminati** nel corso della visita è **espresso nella forma dicotomica di proposta di accreditamento o non accreditamento**, a seconda della media aritmetica, eventualmente ponderata, **di tutti punteggi attribuiti al corso in ciascuno dei punti di attenzione del requisito R3**.
- b) **Il Giudizio di Sede** risulta dalla composizione, con pesi diversi, **del punteggio medio assegnato ai punti di attenzione dei Requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A), del punteggio medio assegnato ai Punti di attenzione di tutti CdS valutati (R3) e del punteggio medio assegnato ai Punti di attenzione di tutti i Dipartimenti valutati (R4.B)**.

# Esito della visita di accreditamento periodico



- **Raccomandazione:** riserva riguardante la **risoluzione di inadempienze strutturali o di contenuti, lievi e poco numerose, tali da non impedire un'adeguata conduzione dei processi di formazione** da parte del CdS e **comunque rimediabili entro la successiva procedura di Riesame annuale.**

La presenza di raccomandazioni non impedisce l'accreditamento ed il loro rispetto è oggetto di verifica in occasione del successivo accreditamento periodico.

# Esito della visita di accreditamento periodico (Sede)



**Le valutazioni** formulate nella fase di **esame a distanza**, riviste e **completate** in base **alle evidenze rilevate durante della visita** e la bozza di Relazione compilata l'ultimo giorno della visita, **costituiscono le basi di redazione della Relazione preliminare della CEV** che viene perfezionata dal Coordinatore con la supervisione del Presidente e approvata collegialmente dai componenti.

La **Relazione preliminare viene inviata entro 60 giorni dalla visita dall'ANVUR all'Ateneo**, e quest'ultimo ha **30 giorni di tempo per presentare**, laddove lo ritenga necessario, **le proprie controdeduzioni**. Le controdeduzioni dovranno contenere esclusivamente riferimenti ad elementi fattuali mirati a confutare quanto sostenuto nella Relazione e vi dovrà essere un nesso specifico con la valutazione dei Requisiti espressa dalla CEV.

**Entro 120 giorni dalla visita**, dopo aver esaminato le controdeduzioni dell'Ateneo, **la CEV approva la Relazione definitiva e la invia all'ANVUR**.

# Esito della visita di accreditamento periodico Sede



L'ANVUR, entro 45 giorni dalla ricezione, redige un **Rapporto sulla visita**, nel quale esprime il proprio giudizio circa l'accREDITamento periodico della sede secondo la seguente scala:

- A) **Pienamente positivo** (Segnalato come sistema di AQ meritevole);
- B) **Soddisfacente** (Approvato, con qualche raccomandazione minore, per le quali si richiede una verifica interna);
- C) **Condizionato** (Approvato con condizioni: sono presenti criticità gravi che si richiede debbano essere superate entro un termine definito e per le quali si prevede una verifica da parte dell'ANVUR);
- D) **Insoddisfacente** (Non approvato per criticità importanti). In questo caso Le sedi con giudizio "insoddisfacente" non ottengono l'accREDITamento e sono soppresse dal MIUR (DM 47/2013, art.3, c.8).

La Relazione finale della CEV viene inviata all'Ateneo contestualmente al Rapporto ANVUR. Solo quest'ultimo sarà reso pubblico sul sito dell'ANVUR.

Il Rapporto, corredato con la proposta ed il giudizio di accREDITamento vengono trasmessi dall'ANVUR al MIUR.

**L'accREDITamento viene concesso con decreto ministeriale.**

# Esito della visita di accreditamento periodico - Ateneo (dettaglio)



Ai fini della formazione del giudizio finale (denotato con *Pfin*) concorrono i seguenti punteggi:

- **PS** – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione relativi ai singoli Requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A), con **peso pari a 15/20**;
- **PC tot** – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione di tutti i corsi di studio valutati (R3), considerato con **peso pari a 4/20**;
- **PD tot** – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione dei Dipartimenti valutati (R4.B), considerato con **peso pari a 1/20**.

Viene poi contato il **numero delle menzioni come prassi meritoria e delle condizioni imposte dalla CEV** nell'esame dei diversi punti di attenzione. Il numero di **menzioni come prassi meritoria verrà utilizzato dalla CEV ai fini dell'arrotondamento del *Pfin* all'intero superiore**.

# Esito della visita di accreditamento periodico - Ateneo (dettaglio)



|                                                                                                                                                                                           |                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>P_{fin} \geq 8</math> – fascia A, Pienamente positivo;</li> <li>• <math>6 \leq P_{fin} &lt; 8</math> – fascia B, Soddisfacente;</li> </ul> | <p><i>Proposta di accreditamento per 5 anni</i></p>                                       | <p><i>Verifica interna della risoluzione delle eventuali condizioni e del rispetto delle raccomandazioni espresse dalla CEV, con monitoraggio da parte dell'ANVUR attraverso le relazioni del Nucleo di Valutazione</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>4 \leq P_{fin} &lt; 6</math> – fascia C, Condizionato;<br/><i>Poche condizioni e criticità non gravi</i></li> </ul>                        |                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>4 \leq P_{fin} &lt; 6</math> – fascia C, Condizionato;<br/><i>Numerose condizioni e/o criticità gravi</i></li> </ul>                       | <p><i>Proposta di accreditamento per un periodo eventualmente inferiore ai 5 anni</i></p> | <p><i>Verifica del rispetto delle condizioni con esame (a distanza o in loco) da parte della CEV e formulazione di un nuovo giudizio di accreditamento allo scadere del periodo</i></p>                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>1 \leq P &lt; 4</math> – fascia D, Insoddisfacente</li> </ul>                                                                              | <p><i>Proposta di non accreditamento</i></p>                                              | <p><i>Comporta la soppressione della Sede</i></p>                                                                                                                                                                           |

# Esito della visita di accreditamento periodico

## Sede



L'ANVUR propone il giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico della sede sulla base dei seguenti criteri:

- Se il giudizio è pienamente **positivo o soddisfacente**, l'accREDITamento viene proposto per una **durata di 5 anni**.
- Quando il giudizio è **condizionato**, verranno presi in considerazione il numero di condizioni richieste dalla CEV e la gravità delle criticità riscontrate. L'accREDITamento potrà venir concesso per un **periodo inferiore ai cinque anni** e la verifica del soddisfacimento delle condizioni potrà richiedere una nuova visita della CEV, in loco o a distanza.
- Se il giudizio è **insoddisfacente**, l'ANVUR proporrà di **non accREDITare** la Sede.

# Esito della visita di accreditamento periodico

## CdS



Nel Rapporto dell'ANVUR, i **CdS visitati riceveranno un giudizio di accreditamento o non accreditamento. Nel caso di giudizio negativo il corso di studi verrà soppresso** (DM 47/2013, art.4, c.9), fermo restando la possibilità di riproporlo per una nuova attivazione dopo una revisione approfondita del progetto formativo.

**I risultati dettagliati della valutazione dei CdS da parte della CEV non verranno pubblicati nel Rapporto finale dell'ANVUR, ma verranno trasmessi, al Rettore, al NdV e ai singoli CdS, allo scopo di segnalare le specifiche criticità e il loro livello di gravità. Il Nucleo di Valutazione è garante dell'applicazione delle eventuali raccomandazioni formulate dall'ANVUR** sia sugli aspetti di sede che sul funzionamento dei singoli CdS fino all'accREDITamento successivo.

La Relazione finale della CEV viene inviata all'Ateneo contestualmente al Rapporto ANVUR. Solo quest'ultimo sarà reso pubblico sul sito dell'ANVUR.

# Esito della visita di accreditamento periodico CdS



Ciascun corso di studi valutato nel corso della visita **riceve una proposta di accreditamento o non accreditamento**, a seconda della **media aritmetica (eventualmente ponderata) di tutti punteggi attribuiti al corso** in ciascuno dei punti di attenzione del **Requisito 3** (denotiamo con *PC* tale punteggio), secondo la scala seguente:

- ***PC  $\geq 4$ , il corso di studi risulta ACCREDITATO***
- ***PC  $< 4$ , il corso di studi risulta NON ACCREDITATO***

In ogni caso l'Ateneo riceve una scheda di valutazione per ciascun Corso di Studi corredata dai punteggi attribuiti ai singoli punti di attenzione ed i giudizi associati a ciascun indicatore, integrata con le eventuali segnalazioni di prassi meritoria, raccomandazioni e condizioni, debitamente motivate.



*“Quando si fa qualcosa di nuovo  
non si è sicuri che sarà migliore,  
ma se qualcosa deve essere migliorato  
**si deve fare qualcosa di nuovo”***

*Georg Christoph Lichtemberg*