



Università degli Studi di Cagliari

Dipartimento di Giurisprudenza

COMMISSIONE INCARICATA DELL’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI DI CUI GLI AVVISI PUBBLICI DI SELEZIONE NN. 13 e 14/2019 GIUR. nell’ambito del Progetto di ricerca “Nuove frontiere del processo penale”

Il giorno 28 ottobre 2019, alle ore 14,00, nei locali del Dipartimento di Giurisprudenza, in Viale Sant’Ignazio, n. 17, si è riunita la Commissione, nominata dal Direttore del Dipartimento con disposizione del 09.10.2019, e composta da:

prof.ssa Maria Francesca Cortesi, Presidente;

prof.ssa Stefania Puddu, Componente;

dott. Giovanni Manca, Segretario.

La Commissione prende visione dei criteri generali previsti rispettivamente dagli avvisi di selezione pubblica nn. 13/2019 GIUR e 14/2019 GIUR e, conformemente ad essi, adotta per entrambi i seguenti criteri per l’attribuzione dei punteggi.

La Commissione dispone in totale di 100 punti, di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 per il colloquio.

Titoli:

Voto di laurea:

- a) votazione da 91 a 100: 4 punti;
- b) votazione dal 101 a 105: punti 6;
- c) votazione da 106 a 109: punti 8;
- d) votazione 110 e 110 con lode: punti 10

Pubblicazioni su riviste scientifiche nella materia processual-penalistica:

Fino ad un massimo di 30 punti

Colloquio:

- a) Conoscenza della normativa/materia di settore fino ad un massimo di 40 punti;
- b) Capacità organizzativa e coordinamento fino ad un massimo di 20 punti.

La Commissione, esaminati i plichi trasmessi dalla Segreteria del Dipartimento di Giurisprudenza, prende atto che **per l’avviso di selezione n. 13/2019 GIUR** hanno presentato la domanda i seguenti candidati:

- 1) Raffaella Atzori
- 2) Enzo Bonesu
- 3) Valeria Cannas

- 4) Fabrizio Demartis
- 5) Francesca Tribisonna

Esaminata la documentazione presentata, la Commissione dispone l'attribuzione dei seguenti punteggi per titoli dichiarati dai candidati:

- 1) Raffaella Atzori: Voto di laurea 10; Pubblicazioni 10; Totale 20 punti
- 2) Enzo Bonesu: Voto di laurea 8; Pubblicazioni 9; Totale 17 punti
- 3) Valeria Cannas: Voto di laurea 10; Pubblicazioni 15; Totale 25 punti
- 4) Fabrizio Demartis: Voto di laurea 10; Pubblicazioni 3; Totale 13 punti
- 5) Francesca Tribisonna: Voto di laurea 10; Pubblicazioni 30; Totale 40 punti

La Commissione, esaminati i plichi trasmessi dalla Segreteria del Dipartimento di Giurisprudenza, prende atto che **per l'avviso di selezione n. 14/2019 GIUR** hanno presentato la domanda i seguenti candidati:

- 1) Raffaella Atzori
- 2) Enzo Bonesu
- 3) Valeria Cannas
- 4) Francesca Tribisonna
- 5) Fabrizio Demartis

Esaminata la documentazione presentata, la Commissione dispone l'attribuzione dei seguenti punteggi per titoli dichiarati dai candidati:

- 1) Raffaella Atzori: Voto di laurea 10; Pubblicazioni 10; Totale 20 punti
- 2) Enzo Bonesu: Voto di laurea 8; Pubblicazioni 9; Totale 17 punti
- 3) Valeria Cannas: Voto di laurea 10; Pubblicazioni 15; Totale 25 punti
- 4) Francesca Tribisonna: Voto di laurea 10; Pubblicazioni 30; Totale 40 punti
- 5) Fabrizio Demartis: Voto di laurea 10; Pubblicazioni 3; Totale 13 punti

La Commissione, preso atto che tutti i candidati risultano aver presentato domanda in relazione sia all'avviso n. 13/19 GIUR sia all'avviso n. 14/19 GIUR, procede ad unico colloquio che verterà, pertanto, prima sul progetto di ricerca dal tema "La giustizia riparativa quale strumento di risoluzione alternativa del processo" (avviso n. 13/2019) e, poi, sul progetto di ricerca dal tema "La giustizia riparativa quale strumento rieducativo in fase esecutiva".

Alle ore 15,00 risultano personalmente presenti i candidati:

- 1) Raffaella Atzori:
- 2) Enzo Bonesu:
- 3) Valeria Cannas:
- 4) Fabrizio Demartis

La Commissione, preso, altresì, atto che la dott.ssa Francesca Tribisonna ha fatto istanza (prot. 253470 del 21/10/2019) affinché, essendo impossibilitata per pregressi obblighi lavorativi ad essere fisicamente presente

al colloquio, lo stesso avvenisse via Skype, richiesta accolta con provvedimento assunto dal Direttore del Dipartimento al fine di garantire la più ampia partecipazione alla procedura selettiva, procede per primo, in forma pubblica, alla presenza degli altri candidati al colloquio con la medesima mediante videochiamata all'account dalla stessa comunicato.

La Commissione, avviata la videochiamata con la candidata ed accertata l'identità della stessa, chiede alla dott.ssa Francesca Tribisonna al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento, in relazione all'avviso n. 13/2019 GIUR, di inquadrare il sistema della giustizia riparativa nell'ambito del diritto penale; al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento, in relazione all'avviso n. 14/2019 GIUR, di inquadrare le prospettive di novità nell'ambito dell'esecuzione penitenziaria minorile e dei condannati maggiorenni.

Al termine del colloquio i candidati presenti vengono fatti uscire dall'aula e la Commissione esprime la propria valutazione della candidata con **punti 55 (40 +15)** per l'avviso n. 13/2019 GIUR e **punti 55 (40+15)** per l'avviso n. 14/2019 GIUR.

La Commissione decide di procedere al colloquio dei candidati personalmente presenti, chiamandoli in ordine alfabetico.

Alla prima candidata, dott.ssa Raffaella Atzori, al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento viene chiesto, in relazione all'avviso n. 13/2019 GIUR, di approfondire i recenti innesti normativi nel sistema penale sostanziale; al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento, in relazione all'avviso n. 14/2019 GIUR, di inquadrare le prospettive di ingresso della giustizia riparativa nell'ambito dell'esecuzione penitenziaria.

Al termine del colloquio i candidati vengono fatti uscire dall'aula e la Commissione esprime la propria valutazione della candidata con **punti 45 (30+15)** per l'avviso n. 13/2019 GIUR e **punti 45 (30 +15)** per l'avviso n. 14/2019 GIUR.

Al secondo candidato, dott. Enzo Bonesu, al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento viene chiesto, in relazione all'avviso n. 13/2019 GIUR, di inquadrare la giustizia riparativa come alternativa al diritto penale tradizionale; al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento, in relazione all'avviso n. 14/2019 GIUR, di inquadrare come e se il modello di esperienza maturato nei Paesi Anglosassoni in fase di esecuzione penitenziaria possa traslarsi nell'ordinamento penitenziario italiano.

Al termine del colloquio i candidati vengono fatti uscire dall'aula e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con **punti 45 (30+15)** per l'avviso n. 13/2019 GIUR e **punti 50 (35+15)** per l'avviso n. 14/2019 GIUR.

Alla terza candidata, dott.ssa Valeria Cannas, al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento viene chiesto, in relazione all'avviso n. 13/2019 GIUR, di esporre in che modo intenderebbe svolgere la ricerca nella prospettiva della fase di cognizione; al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento, in relazione all'avviso n. 14/2019 GIUR, di esporre in che modo intenderebbe svolgere la ricerca nella prospettiva della fase di esecuzione penitenziaria.

Al termine del colloquio i candidati vengono fatti uscire dall'aula e la Commissione esprime la propria valutazione della candidata con **punti 45 (30+15)** per l'avviso n. 13/2019 GIUR e **punti 40 (25+15)** per l'avviso n. 14/2019 GIUR.

Al quarto candidato, dott. Fabrizio Demartis, al fine di valutarne la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento viene chiesto, in relazione all'avviso n. 13/2019 GIUR, di inquadrare il ruolo del giudice nell'ambito della giustizia riparativa; al fine di

valutare la conoscenza della materia e della normativa di settore nonché la capacità organizzativa e di coordinamento viene chiesto, in relazione all'avviso n. 14/2019 GIUR, di analizzare se e come il "pentimento" possa considerarsi compatibile con il sistema penitenziario italiano.

Al termine del colloquio i candidati vengono fatti uscire dall'aula e la Commissione esprime la propria valutazione del candidato con **punti 45 (30+15)** per l'avviso n. 13/2019 GIUR e **punti 45 (30+15)** per l'avviso n. 14/2019 GIUR.

La Commissione alle ore 16,15 sospende le attività e le riprende alle ore 18,00.

La Commissione procede, quindi, alla compilazione della graduatoria di merito, sulla base dei punteggi ottenuti nella valutazione dei titoli e del colloquio.

Avviso n. 13/2019 GIUR.

1. Tribisonna Francesca: titoli 40 (10+30); colloquio 55 (40+15) = 95 punti **Vincitrice**
2. Cannas Valeria: titoli 25 (10+15); colloquio 45 (30+15) = 70 punti **Vincitrice**
3. Atzori Raffaella: titoli 20 (10+10); colloquio 45 (30+15) = 65 punti
4. Bonesu Enzo: titoli 17 (8+9); colloquio 45 (30+15) = 62 punti
5. Demartis Fabrizio: titoli 13 (10+3); colloquio 45 (30+15) = 58 punti

Avviso n. 14/2019 GIUR.

1. Tribisonna Francesca: titoli 40 (10+30); colloquio 55 (40+15) = 95 punti **Vincitrice**
2. Bonesu Enzo: titoli 17 (8+9); colloquio 50 (35+15) = 67 punti **Vincitore**
3. Atzori Raffaella: titoli 20 (10+10); colloquio 45 (30+15) = 65 punti
4. Cannas Valeria: titoli 25 (10+15); colloquio 40 (25+15) = 65 punti
5. Demartis Fabrizio: titoli 13 (10+3); colloquio 45 (30+15) = 58 punti

La Commissione dichiara conclusi i lavori e sottoscrive il presente verbale alle ore 19,00.

Cagliari 28 ottobre 2019

prof.ssa Maria Francesca Cortesi

prof.ssa Stefania Puddu

dott. Giovanni Manca