

Una misura della Probabilità

- Data una **Prova** che genera k **eventi** elementari
- E_1, \dots, E_k necessari ,
- $E_1 \cup E_2 \cup \dots \cup E_k = I$,
- incompatibili a due a due
 $E_i \cap E_j = \emptyset$ per ogni $i \neq j$

ed equiprobabili

$$P(E_1) = P(E_2) = \dots = P(E_k)$$

Una misura della Probabilità

- Dai postulati si deduce univocamente la misura della probabilità per ciascuno di essi

$$P(E_i) = \frac{1}{k}$$

per ogni $i = 1, 2, \dots, k$

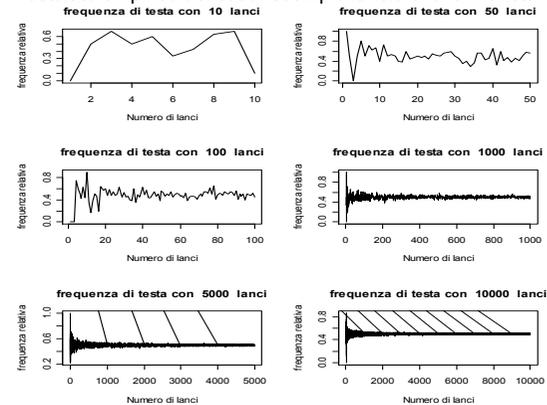
Il postulato empirico del caso

- In una successione di prove, ripetute molte volte nelle stesse condizioni, ogni evento si presenta con una frequenza relativa quasi uguale alla sua probabilità;
- la differenza tra frequenza relativa e probabilità di un evento tende ad annullarsi all'aumentare delle prove.

osservazioni

- 1) la frequenza è un concetto **a posteriori**, cioè si calcola *dopo* aver compiuto l'esperimento, mentre la probabilità è un concetto **a priori**, cioè si calcola *prima* dell'esperimento e senza che sia necessario effettuarlo;
- 2) nella teoria della probabilità alla parola "caso" non si dà il significato che gli affida il linguaggio comune; per lo statistico, in un esperimento concreto, "**caso**" è l'insieme di quei fattori che egli non ritiene preponderanti nel determinare il risultato della prova;
- 3) la "tendenza" della frequenza relativa verso la probabilità di un evento non deve essere interpretata nel senso dell'analisi matematica (cioè come il limite di una successione); essa scaturisce solo da una universale convinzione circa il comportamento degli eventi casuali.

Postulato empirico del caso: esempio lancio di una moneta



statistica-francesco mola

5

Schema logico per le applicazioni

- 1. Individuare correttamente la prova, quindi gli eventi elementari verificando se sono necessari, incompatibili ed equiprobabili in modo da applicare la "regola" trovata precedentemente.
- 2. Distinguere correttamente se gli eventi elementari consistono in un solo elemento, o, invece, consistono in più elementi, ed indicarli con simboli di agevole interpretazione.
- 3. Esplicitare gli eventi complessi di cui si vuole calcolare la probabilità come unione, intersezione, o negazione degli eventi elementari sopra individuati.

statistica-francesco mola

6

Schema logico per le applicazioni

- 4. Per l'unione di più eventi, chiedersi se sono incompatibili ricordando che:

$$A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$$

$$A \cap B \neq \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

E le loro ovvie generalizzazioni per più di due eventi.

statistica-francesco mola

7

Schema logico per le applicazioni

- 5. Per l'intersezione di due eventi, chiedersi se sono indipendenti ricordando che:

$$A \text{ e } B \text{ indipendenti} \Rightarrow P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$$

$$A \text{ e } B \text{ non indipendenti} \Rightarrow P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B | A)$$

statistica-francesco mola

8

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Supponiamo di avere un numero elevato di osservazioni riassunte in una tabella

età	reddito		
	<25000	25000-50000	>50000
<30	5%	12%	10%
30-50	14%	22%	16%
>50	8%	10%	3%

Possiamo considerare le frequenze relative come un'approssimazione delle probabilità.

statistica-francesco mola

9

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Consideriamo i totali di riga e di colonna ed esprimiamo le percentuali in frequenze relative

età	reddito			
	<25000	25000-50000	>50000	
<30	5%	12%	10%	27%
30-50	14%	22%	16%	52%
>50	8%	10%	3%	21%
	27%	44%	29%	100%

età	reddito			
	<25000	25000-50000	>50000	
<30	0.05	0.12	0.10	0.27
30-50	0.14	0.22	0.16	0.52
>50	0.08	0.10	0.03	0.21
	0.27	0.44	0.29	1.00

Possiamo considerare le frequenze relative come un'approssimazione delle probabilità.

statistica-francesco mola

10

definisco

- A= un individuo ha reddito maggiore di 50000
- B= un individuo ha + di 30 anni

mi chiedo :

$P(A)$?

$P(B)$?

$P(A \cap B)$?

$P(A \cup B)$?

$P(B | A)$?

statistica-francesco mola

11

Definiamo tutti i possibili eventi

- E_1 = individuo minore di 30 anni e con reddito inferiore a 25000
- E_2 = individuo tra 30 e 50 anni e con reddito inferiore a 25000
- E_3 = individuo > 50 anni e con reddito inferiore a 25000
- E_4 = individuo minore di 30 anni e con reddito tra 25000 e 50000
- E_5 = individuo tra 30 e 50 anni e con reddito tra 25000 e 50000
- E_6 = individuo > di 50 anni e con reddito tra 25000 e 50000
- E_7 = individuo minore di 30 anni e con reddito > 50000
- E_8 = individuo tra 30 e 50 anni e con reddito > 50000
- E_9 = individuo > di 50 anni e con reddito > 50000

statistica-francesco mola

12

Considero come probabilità le frequenze relative

$P(E_1) = 0.05$ frequenza relativa di
individui con età minore di 30 anni
e con reddito inferiore a 25000

$P(E_2) = 0.14$ frequenza relativa di
individui tra 30 e 50 anni
e con reddito inferiore a 25000

statistica-francesco mola

13

$P(E_3) = 0.08$ frequenza relativa di
individui con età maggiore di 50 anni
e con reddito inferiore a 25000

$P(E_4) = 0.12$ frequenza relativa di
individui con età minore di 30 anni
e con reddito tra 25000 e 50000

statistica-francesco mola

14

$P(E_5) = 0.22$ frequenza relativa di
individui tra 30 e 50 anni
e con reddito tra 25000 e 50000

$P(E_6) = 0.10$ frequenza relativa di
individui con età maggiore di 50 anni
e con reddito tra 25000 e 50000

statistica-francesco mola

15

$P(E_7) = 0.10$ frequenza relativa di
individui con età minore di 30 anni
e con reddito maggiore di 50000

$P(E_8) = 0.16$ frequenza relativa di
individui tra 30 e 50 anni
e con reddito maggiore di 50000

$P(E_9) = 0.03$ frequenza relativa di
individui con età maggiore di 50 anni
e con reddito maggiore di 50000

statistica-francesco mola

16

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Come derivare dalla tabella $P(A)$?

età	reddito			
	<25000	25000-50000	>50000	
<30	0.05	0.12	0.10	0.27
30-50	0.14	0.22	0.16	0.52
>50	0.08	0.10	0.03	0.21
	0.27	0.44	0.29	1.00

La somma delle celle in rosso è proprio la risposta

$$P(A) = 0.29$$

statistica-francesco mola

17

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Come derivare dalla tabella $P(B)$?

età	reddito			
	<25000	25000-50000	>50000	
<30	0.05	0.12	0.10	0.27
30-50	0.14	0.22	0.16	0.52
>50	0.08	0.10	0.03	0.21
	0.27	0.44	0.29	1.00

La somma delle celle in rosso è proprio la risposta

La somma delle celle in arancione ovviamente danno la stessa risposta

$$P(B) = 0.73$$

statistica-francesco mola

18

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Come derivare dalla tabella $P(A \cap B)$?

età	reddito			
	<25000	25000-50000	>50000	
<30	0.05	0.12	0.10	0.27
30-50	0.14	0.22	0.16	0.52
>50	0.08	0.10	0.03	0.21
	0.27	0.44	0.29	1.00

La somma delle celle in rosso è proprio la risposta perché sono le celle che soddisfano le condizioni richieste

$$P(A \cap B) = 0.19$$

statistica-francesco mola

19

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Come derivare dalla tabella $P(A \cup B)$?

età	reddito			
	<25000	25000-50000	>50000	
<30	0.05	0.12	0.10	0.27
30-50	0.14	0.22	0.16	0.52
>50	0.08	0.10	0.03	0.21
	0.27	0.44	0.29	1.00

La somma delle celle in rosso è proprio la risposta

$$P(A \cup B) = 0.83$$

statistica-francesco mola

20

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Come derivare $P(A \cup B)$
applicando il principio delle probabilità totali?

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = 0.29 + 0.73 - 0.19 = 0.83$$

$$P(A \cup B) = 0.83$$

statistica-francesco mola

21

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Come derivare dalla tabella $P(B | A)$?

età	reddito			0.27
	<25000	25000-50000	>50000	
<30	0.05	0.12	0.10	0.27
30-50	0.14	0.22	0.16	0.52
>50	0.08	0.10	0.03	0.21
	0.27	0.44	0.29	1.00

La somma delle celle in rosso diviso la cella in arancione è proprio la risposta. E' la probabilità condizionata!

$$P(B | A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)} = \frac{0.19}{0.29} = 0.66$$

statistica-francesco mola

22

Calcolo delle probabilità partendo da una tabella di dati osservati

Come derivare $P(A \cap B)$
applicando il principio delle probabilità composte?

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B | A) = 0.29 \cdot 0.66 = 0.19$$

Si noti anche che...

$$P(A) = \frac{p(A \cap B)}{P(B | A)} = \frac{0.19}{0.66} = 0.29$$

statistica-francesco mola

23

riepilogando...

$$P(A) = 0.29$$

$$P(B) = 0.73$$

$$P(A \cup B) = 0.83$$

$$P(A \cap B) = 0.19$$

$$P(B | A) = 0.66$$

statistica-francesco mola

24

Il teorema di Bayes

Siano dati m eventi necessari ed incompatibili

$$H_1, H_2, \dots, H_m$$

con $H_1 \cup H_2 \cup \dots \cup H_m = S$

Necessari

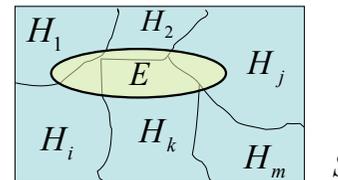
e $H_i \cap H_j = \emptyset \quad \forall i \neq j$

Incompatibili 2 a 2

Sia E un evento incluso in S , cioè

$$E \subset S$$

Il teorema di Bayes



$$E = E \cap S = E \cap (H_1 \cup H_2 \cup \dots \cup H_m) = (E \cap H_1) \cup (E \cap H_2) \cup \dots \cup (E \cap H_m)$$



Il teorema di Bayes

$$P(E) = P[(E \cap H_1) \cup (E \cap H_2) \cup \dots \cup (E \cap H_m)] =$$

$$= P(E \cap H_1) + P(E \cap H_2) + \dots + P(E \cap H_m) =$$

$$= \sum_{j=1}^m P(E \cap H_j) = \sum_{j=1}^m P(H_j)P(E | H_j)$$

Il teorema di Bayes

Se siamo interessati a :

$$P(H_i | E) ???$$

$$P(H_i | E) = \frac{P(H_i \cap E)}{P(E)} =$$

$$= \frac{P(H_i)P(E | H_i)}{\sum_{j=1}^m P(H_j)P(E | H_j)}$$

Il teorema di Bayes

Cosa rappresentano le singole probabilità?

$$P(H_i) = \text{Probabilità a Priori}$$

$$P(E | H_i) = \text{Probabilità Probative o Verosimiglianze}$$

$$P(H_i | E) = \text{Probabilità a Posteriori}$$

Con questo teorema si risolvono i problemi inversi, cioè:
Dato un effetto, si vuole risalire alla causa!

statistica-francesco mola

29

Il teorema di Bayes

Ipotizziamo due possibili cause per l'evento E, cioè_

$$P(H_1 | E) \text{ e } P(H_0 | E)$$

$$\text{Se } P(H_1 | E) > P(H_0 | E) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{P(H_1)P(E | H_1)}{P(H_0)P(E | H_0) + P(H_1)P(E | H_1)} >$$

$$> \frac{P(H_0)P(E | H_0)}{P(H_0)P(E | H_0) + P(H_1)P(E | H_1)} \Rightarrow$$

statistica-francesco mola

30

Il teorema di Bayes

$$\Rightarrow \frac{P(H_1)P(E | H_1)}{\sum_j P(H_j)P(E | H_j)} > \frac{P(H_0)P(E | H_0)}{\sum_j P(H_j)P(E | H_j)} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow P(H_1)P(E | H_1) > P(H_0)P(E | H_0) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{P(H_1)P(E | H_1)}{P(H_0)P(E | H_0)} > 1$$

statistica-francesco mola

31

Il teorema di Bayes

$$\frac{P(H_1)}{P(H_0)} = \text{Rapporto tra Probabilità A priori o a priori odds}$$

$$\frac{P(E | H_1)}{P(E | H_0)} = \text{Rapporto tra Verosimiglianze o Fattore di Bayes}$$

statistica-francesco mola

32

Il teorema di Bayes

Se $\frac{P(H_1)}{P(H_0)} \sim 1 \Rightarrow$ **Il fattore di Bayes è >1 ed è quello che ci fa propendere per H_1**

Se $\frac{P(E | H_1)}{P(E | H_0)} \sim 1 \Rightarrow$ **La scelta per H_1 dipende principalmente dall' "a priori odds" che risulta >1**