



Prot. n. 42225 - 23/02/2018

Università degli Studi di Cagliari
FACOLTA' DI BIOLOGIA E FARMACIA

Cagliari, 21/02/2018
Prot. n.

Oggetto: bando di selezione pubblica per il conferimento di 44 incarichi di tutorato didattico per le esigenze del secondo semestre manifestate dai Corsi di Studio della Facoltà di Biologia e Farmacia - A.A. 2017/2018 (prot. n. 1579 del 10/01/2018).

VERBALE DELLA COMMISSIONE

Il giorno 21 Febbraio 2018, alle ore 9.00, presso lo studio del Prof. Acquas (Cittadella di Monserrato, Blocco A), si è riunita la Commissione giudicatrice per il conferimento di incarichi di tutorato didattico per gli insegnamenti relativi al bando in oggetto, per i corsi di laurea in Scienze Tossicologiche e Controllo di Qualità/Tossicologia, composta dai Proff.ri:

Prof. Elio Acquas
Prof.ssa Simona Distinto
Dr.ssa Bianca Baroli
Dr. Francesco Secci

Presidente
Componente esperto
Componente esperto
Componente esperto

In apertura di seduta la Commissione, su invito del Presidente, procede all'esame del bando del concorso in oggetto che dispone l'affidamento di attività di tutoraggio didattico nelle seguenti discipline critiche e precisa le lauree attinenti per ciascuna disciplina:

Corso di Laurea	Insegnamento	Anno	Semestre	Ore	N° Incarichi	Compenso lordo per singolo incarico €	Lauree Attinenti
Fondamenti di controllo di qualità	CHIM/01	1	2	15	1	300	LM in CTF; LM in Chimica
Chimica Organica	CHIM/10	1	2	30	1	600	LM in CTF; LM in Chimica
Analisi chimica tossicologica	CHIM/08	2	2	40	1	800	LM in CTF; LM in Chimica
Legislazione delle forme farmaceutiche e analisi dei prodotti cosmetici	CHIM/09	3	2	27	1	540	Laurea in Tossicologia; LM in Biotecnologie del Farmaco
Igiene degli alimenti	MED/42	3	2	40	1	800	Laurea in Biologia, Laurea Specialistica in Microbiologia Medica; Dottorato in Microbiologia o discipline attinenti

La Commissione dispone di 100 punti, come da art. 3 del bando, attribuibili come segue:

A: voto di laurea sino a un massimo di 40 punti;

B: coerenza del percorso di studio ed esperienza di ricerca e/o di studio sino a un massimo di 25 punti;



C: alta formazione (titoli di dottorato, master, corsi di specializzazione in Italia e all'estero, corsi di formazione, stages e altri titoli attinenti, a giudizio della commissione, alla professionalità richiesta) fino a un massimo di **15 punti**;

D: esperienza professionale nello svolgimento di incarichi analoghi e coerenti all'attività da svolgere, sino a un massimo di **10 punti**;

E: altri titoli, purché attinenti all'attività da svolgere, sino a un massimo di **10 punti**.

La Commissione verifica, in via preliminare, le lauree attinenti agli incarichi di tutoraggio messi a concorso e stabilisce di attribuire i punti come segue:

Punto A – Titolo di studio, sino a un massimo di 40 punti:

- laurea magistrale/specialistica/ciclo unico/vecchio ordinamento, fino a 40 punti:

-40 punti per voto laurea pari a 110/110 e lode;

-35 punti per voto di laurea inferiore a 110/110.

- lauree triennali, fino a 35 punti:

-35 punti voto laurea pari a 110/110 e lode;

-30 punti voto di laurea inferiore a 110/110.

Punto B – Coerenza del percorso di studio del candidato con il corso di studi nel quale è incardinato l'insegnamento oggetto delle attività di tutorato didattico ed esperienza di ricerca e/o di studio nell'insegnamento per il quale si concorre, sino a un massimo di 25 punti:

- 20 punti per coerenza/attinenza laurea;

- 5 punti per attività di ricerca e/o studio nell'insegnamento al quale si concorre.

Punto C – Alta formazione (titoli di dottorato, master, corsi di specializzazione in Italia e all'estero, corsi di formazione, stages e altri titoli attinenti, a giudizio della commissione, alla professionalità richiesta), sino a un massimo di 15 punti:

- 10 punti per titolo dottorato

- 5 punti diploma di specializzazione;

- 2 punti per ciascun anno di frequenza di scuola di dottorato o scuola di specializzazione;

- 1 punto per altre attività/corsi attinenti: master, stages e corsi di specializzazione/formazione e ricerca in Italia e all'estero.

Punti D- Esperienza professionale nello svolgimento di incarichi analoghi e coerenti a quello messo a selezione fino a un massimo di 10 punti

-10 punti per attività di tutoraggio nell'insegnamento per quale si concorre;

-5 punti per altra attività di tutoraggio.

Punto E – Valutazione di altri titoli, purché attinenti all'attività da svolgere, sino a un massimo 10 punti:

- 1 punto per ogni pubblicazione scientifica fino a un massimo 5;

- 1 punto per ogni anno di insegnamento in Università o Scuola Superiore;

- 1 punto per livello di lingua inglese da B1 a C2.

Il Presidente ricorda inoltre che l'art. 4 del Bando di Selezione stabilisce che la condizione per l'idoneità all'incarico sia il conseguimento di una votazione minima di 60 punti.

I componenti della Commissione prendono visione del numero di domande di partecipazione pervenute che risultano essere in numero di 15.

Constatata, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati medesimi, dichiarano, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 9.5.1984, n° 487, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati medesimi.

La Commissione procede a suddividere le domande per insegnamento, come indicato dai candidati nelle proprie istanze di partecipazione.

Le graduatorie sono effettuate per ciascun insegnamento ed il vincitore della selezione è indicato in grassetto.

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE TOSSICOLOGICHE E CONTROLLO DI QUALITÀ'

Insegnamento di Fondamenti di controllo di qualità

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 1, e ne ammette 1.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alla domanda ed esaminata nel merito la domanda ammessa, predispose la seguente graduatoria finale.

Candidato	Fondamenti di controllo di qualità					
	PUNTEGGI					
	A	B	C	D	E	TOT
Cocco Andrea	40	25	-	-	2	67/100

Insegnamento di Chimica Organica

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 2, e ne ammette 2.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le 2 domande ammesse, predispose la seguente graduatoria finale, in ordine decrescente di punteggio.

Candidato	Chimica Organica					
	PUNTEGGI					
	A	B	C	D	E	TOT
Buccoli Laura	40	20	-	10	1	71/100
Cocco Andrea	40	25	-	-	2	67/100

CORSO DI LAUREA IN TOSSICOLOGIA

Insegnamento di Analisi chimica tossicologica

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 3, e ne ammette 3.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le 3 domande ammesse, predispose la seguente graduatoria finale, in ordine decrescente di punteggio.

Candidato	Analisi chimica tossicologica					
	PUNTEGGI					
	A	B	C	D	E	TOT
Carboni Maura	40	20	10	10	6	86/100
Frongia Elisa	40	20	-	-	1	61/100
Mboup Omar	35	20	-	-	1	56/100 Non idoneo

Insegnamento di Legislazione delle forma farmaceutiche e analisi dei prodotti cosmetici

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 5, e ne ammette 5.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le 5 domande ammesse, predispose la seguente graduatoria finale, in ordine decrescente di punteggio.

Candidato	Legislazione delle forma farmaceutiche e analisi dei prodotti cosmetici					
	PUNTEGGI					
	A	B	C	D	E	TOT
Serri Carla	35	25	10	-	5	75/100

Handwritten signatures and initials:




Matzeu Maria Francesca	35	20	-	-	-	55/100
Piras Roberta	30	20	-	-	1	51/100
Pes Giulia	30	20	-	-	-	50/100
Melis Veronica	30	20	-	-	-	50/100

Insegnamento di Igiene degli Alimenti

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 3, e ne ammette 3.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le 4 domande ammesse, predispone la seguente graduatoria finale, in ordine decrescente di punteggio. Constatata la parità di punteggio tra i candidati Bianco e Congiu, secondo previsto all'art. 4 del Bando, viene indicato come vincitore il candidato più giovane.

Candidato	Igiene degli Alimenti					
	PUNTEGGI					
	A	B	C	D	E	TOT
Sanna Clara	35	25	15	5	9	89/100
Mossa Valentina	40	25	10	10	3	88/100
Marras Luisa	40	25	6	10	4	85/100
Viale Silvia	40	25	1	5	5	76/100

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cagliari, 21 Febbraio, 2018

La commissione:

Prof. Elio Acquas

Prof.ssa Simona Distinto

Dott.ssa Bianca Baroli

Dott. Francesco Secci

Presidente

Componente esperto

Componente esperto

Componente esperto




