



IL PROFILO E LA CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI IN INGEGNERIA MECCANICA DELL'UNIVERSITA' DI CAGLIARI

Aggiornamento all'Indagine AlmaLaurea 2018

A partire dal 1999, il Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea elabora con cadenza annuale il Rapporto sui laureati che hanno concluso gli studi negli Atenei aderenti al Progetto (74 per l'indagine 2018).

L'indagine AlmaLaurea sul *Profilo dei Laureati* analizza ed interpreta le informazioni contenute nella banca dati dei laureati costruita a partire sia dalla documentazione proveniente dagli atenei consorziati e sia dalle informazioni ricavate dai questionari somministrati agli studenti al termine del loro percorso universitario. Il Profilo dei Laureati restituisce un'ampia e dettagliata fotografia delle principali caratteristiche dei laureati, della riuscita universitaria (in termini di voto di laurea e di regolarità negli studi), delle condizioni di studio all'università e della soddisfazione per il percorso di studi appena concluso.

AlmaLaurea pubblica inoltre anche il Rapporto annuale sulla *Condizione Occupazionale dei Laureati* dopo uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo. Il Rapporto indaga le prospettive del mercato del lavoro e le relazioni fra studi universitari e sbocchi occupazionali e restituisce un'ampia e dettagliata fotografia sulla tipologia dell'attività lavorativa svolta, sulla retribuzione degli occupati, sulla soddisfazione per il lavoro svolto, sul ramo e settore in cui lavorano, sull'utilizzo nel lavoro svolto delle competenze acquisite all'università.

Nel presente documento sono analizzate e sintetizzate le risultanze derivanti dall'indagine AlmaLaurea 2018 (condotte sui laureati del 2017 per quanto riguarda il Profilo dei Laureati, e sui laureati del 2016, 2014 e 2012 per quanto concerne la Condizione Occupazionale dei Laureati) relativamente ai laureati in Ingegneria Meccanica presso l'Ateneo di Cagliari. I risultati dell'indagine del 2018 sono anche messi a confronto con le risultanze delle indagini precedenti, sebbene le modifiche degli ordinamenti universitari e gli aggiornamenti delle metodologie di rilevazione rendano talvolta non omogeneo tale confronto.

Le analisi relative al corso di laurea triennale fanno riferimento ai soli laureati dell'ordinamento DM 270 e al solo rapporto sul profilo dei laureati, in quanto la quasi totalità manifesta la volontà di proseguire gli studi. Per ragioni legate alla ridotta numerosità delle basi di dati e in relazione anche alla sostanziale omogeneità dei percorsi formativi, i laureati magistrali e specialistici sono stati invece accorpati fra loro.



1. Rapporto sul Profilo dei Laureati

L'Allegato A riporta i quadri di sintesi relativi alle risultanze delle indagini Almalaurea sul profilo dei laureati triennali e magistrali/specialistici in Ingegneria Meccanica dell'Università di Cagliari relativamente agli studenti laureatisi negli anni dal 2012 al 2017.

Corso di Laurea triennale

Per quanto concerne il Corso di Laurea triennale, i dati riportati si riferiscono alle sole lauree DM 270, in quanto tale ordinamento è stato avviato per la prima volta nell'A.A. 2008-2009, per cui i primi laureati si sono avuti nel 2011. Le Figure 1-7 seguenti sintetizzano gli andamenti dei principali indicatori.

In particolare, la Figura 1 riporta l'andamento del numero di laureati dell'ordinamento DM 270, anche in un confronto con i laureati del precedente ordinamento DM 509. La Figura 1 evidenzia come all'inizio del periodo esaminato fosse ancora presente un significativo numero di laureati appartenenti all'ordinamento DM 509. Nell'ultimo anno si è avuto un significativo aumento dei laureati DM 270 (71 contro circa 45 nei due anni precedenti). Nel complesso, il numero totale di laureati triennali in ingegneria meccanica nei sei anni è risultato in crescita (46 nel 2012 e 76 nel 2017). Vi è invece una continua diminuzione dei laureati DM 509 (ad esaurimento), che sono stati 5 nel 2017.

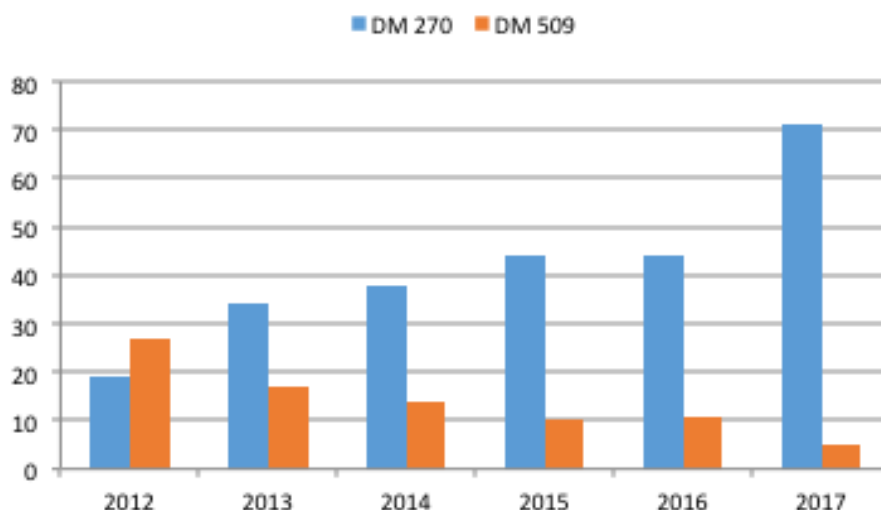


Figura 1 – Numero di laureati nell'anno solare.



Come evidenziato in Figura 2, nel 2017 il voto medio finale dei laureati DM 270 è stato di poco inferiore a 100/110, stabile rispetto al 2016. Il voto medio degli ultimi 5 anni è sostanzialmente stabile se si esclude l'anno 2015, in cui si è verificata una diminuzione di circa 2 punti. L'anomalia del 2012 (quasi 106/110 di media) è da ascrivere al fatto che in quell'anno si sono laureati i migliori studenti della prima e seconda coorte dell'ordinamento DM 270. A puro titolo di confronto, la Figura riporta anche il voto medio di laurea nazionale dei laureati 2017 nella classe delle lauree in Ingegneria Industriale (per quanto concerne i dati complessivi, dal data base Almalaurea non è possibile ottenere i dati relativi ai soli corsi di laurea in ingegneria meccanica), che risulta inferiore a quello dei laureati a Cagliari in ingegneria meccanica.

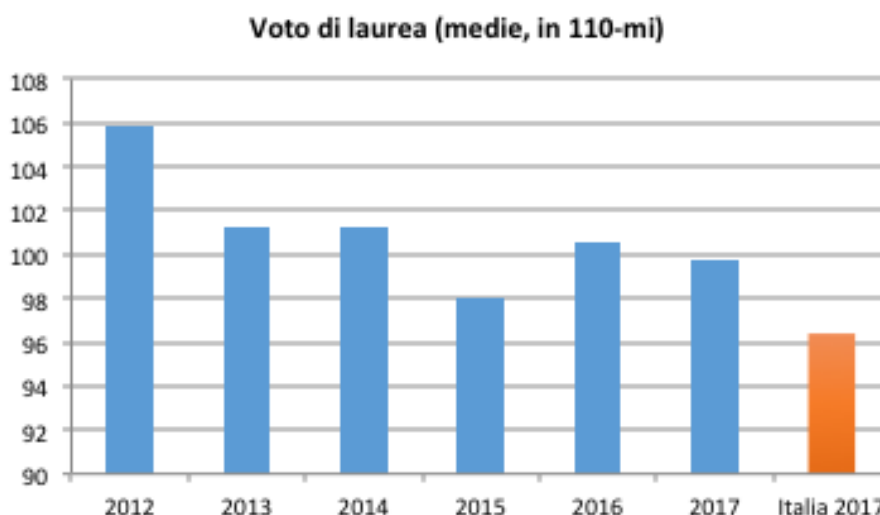


Figura 2 – Voto medio di Laurea.

La durata media degli studi, riportata in Figura 3, appare in leggero aumento anche se oscillante tra il 2014 e il 2017 tra i 4 e i 5 anni, con un indice di ritardo di circa il 50% rispetto alla durata legale di tre anni. La durata degli studi dei laureati 2012, di poco superiore a 3 anni, conferma quanto discusso a proposito del voto di laurea. Come mostrato dalla Figura 3, la durata media degli studi in ingegneria meccanica a Cagliari è leggermente superiore al valore medio nazionale della durata degli studi dei laureati in ingegneria industriale (circa 4,5 anni).

La Figura 4 riporta la percentuale di studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero o tirocini in azienda. Tale indicatore risulta piuttosto variabile nei sei anni in esame. In particolare, si è riscontrato negli ultimi anni un graduale aumento del numero di studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero



(inferiore però al valore del periodo 2013-14) mentre il numero di studenti che svolgono tirocini in azienda è stato negli ultimi due anni in esame inferiore al valore degli anni precedenti. Il confronto con il dato nazionale evidenzia come i laureati in ingegneria meccanica a Cagliari svolgano con maggiore frequenza periodi di studio all'estero (5,5% in Italia) ma minori tirocini formativi in azienda (oltre il 30% dei laureati in Italia nella classe delle lauree in ingegneria industriale).

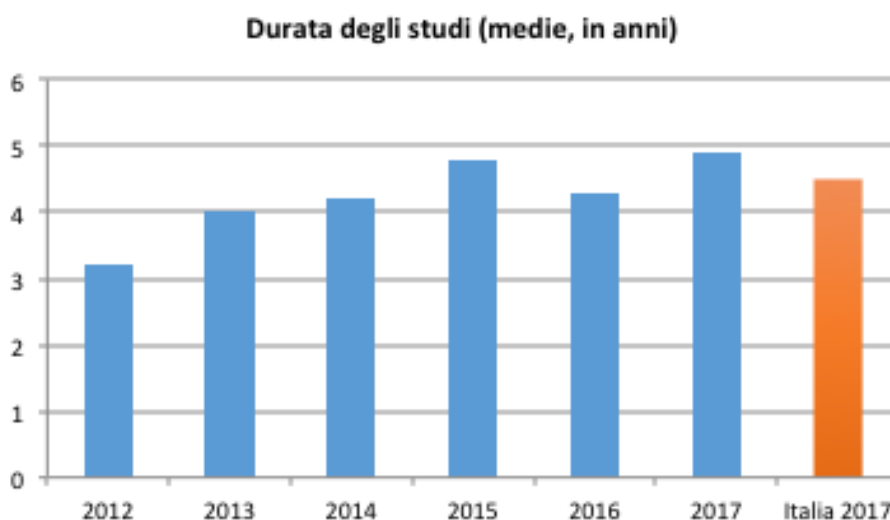


Figura 3 – Durata media degli studi.

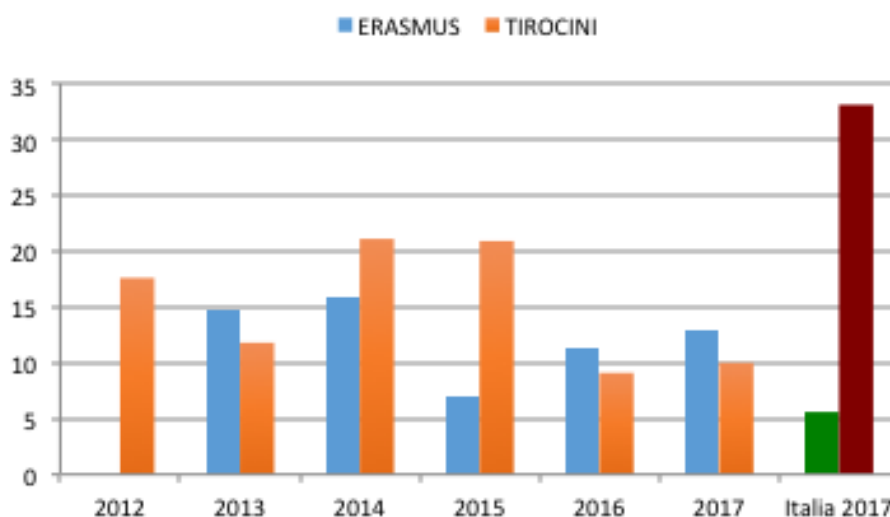


Figura 4 – Percentuale di studenti che ha svolto periodi di studio all'estero (Erasmus) e tirocini formativi in azienda.



La Figura 5 riporta la percentuale di studenti che si dichiara complessivamente soddisfatta dal Corso di Laurea (il dato rappresenta la somma di risposte “decisamente sì” e di “più sì che no”). Il livello di soddisfazione appare sostanzialmente stabile, con oltre l’85% degli studenti complessivamente soddisfatto, fatta eccezione per i laureati del 2014 (quando l’indice era circa pari al 75%). Questo indice di soddisfazione trova riscontro anche nei risultati dell’indagine sui laureati del 2015, 2016 e 2017 condotta autonomamente dal Corso di Studio, dalla quale risultava che l’86% è complessivamente soddisfatto. Il valore di questo indicatore appare peraltro sostanzialmente in linea con il dato medio nazionale dei laureati in ingegneria industriale.

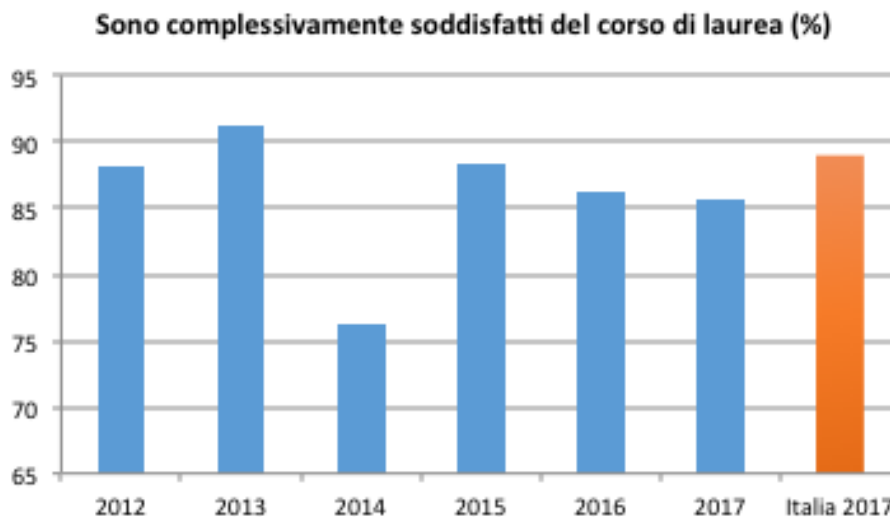


Figura 5 – Percentuale di studenti che si dichiara complessivamente soddisfatta dal corso di laurea.

La Figura 6 riporta la percentuale di laureati che dichiarano complessivamente adeguato alla durata del corso il carico di studio degli insegnamenti (il dato si riferisce alla somma di risposte “decisamente sì” e di “più sì che no”). Anche escludendo, per le ragioni esposte relativamente ai dati sul voto di laurea e sulla durata degli studi, le risposte dei laureati del 2012, negli ultimi anni si è avuta una marcata diminuzione di questo indicatore, che negli ultimi due anni si è assestato su un valore intorno al 55%. In questo caso, l’indicatore è inferiore alla media nazionale dei laureati in ingegneria industriale, pari al 70% per il 2017. Tuttavia, relativamente a questo indicatore, i risultati dell’indagine sui laureati del 2015, del 2016 e del 2017 condotta autonomamente dal Corso di Studio evidenziano valori più vicini al dato medio nazionale, in quanto il 66% dei laureati ritiene complessivamente adeguata alla durata il carico di studio degli insegnamenti.



Infine, come evidenziato nella Figura 7, il 90% circa dei laureati intende proseguire gli studi. Gran parte degli studenti dichiara di voler proseguire gli studi con un corso di laurea magistrale, mentre solo pochi intendono proseguire con master o corsi di specializzazione. Questo dato è in linea con i dati nazionali.

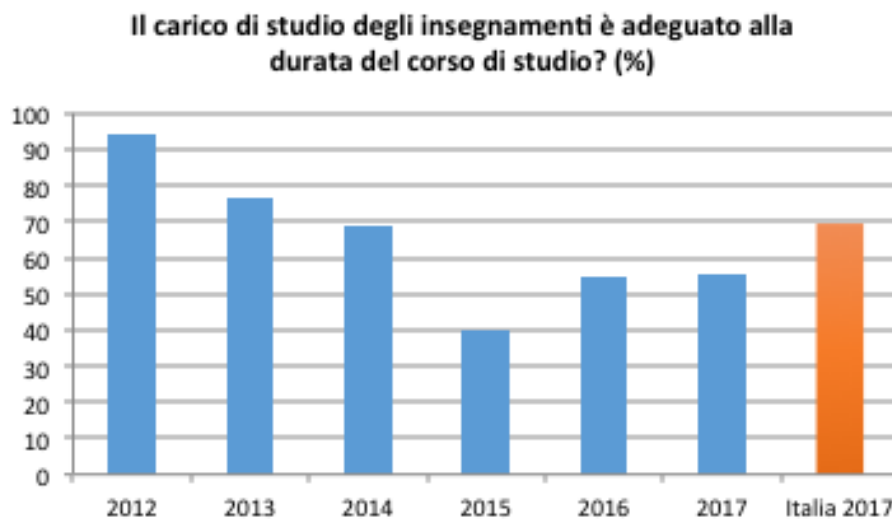


Figura 6 – Percentuale di studenti che ritiene complessivamente adeguato alla durata del corso il carico di studio degli insegnamenti.

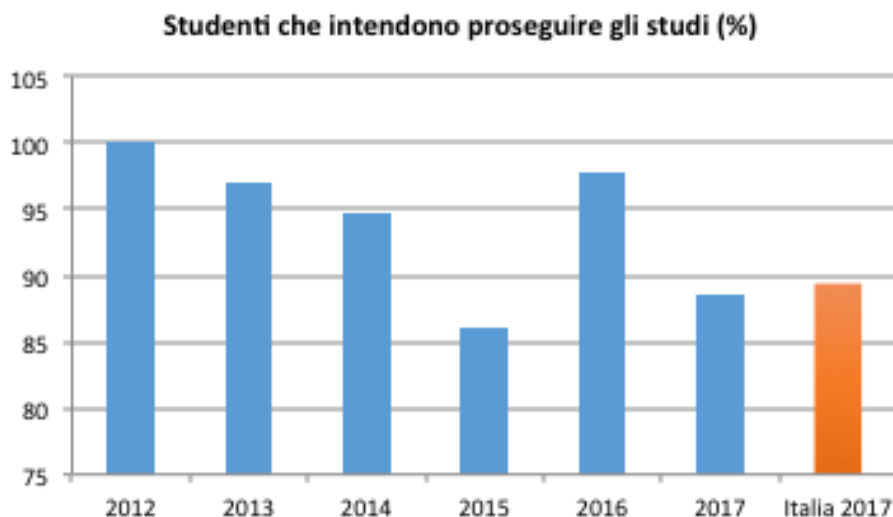


Figura 7 – Percentuale di studenti che intende proseguire gli studi.



Corso di Laurea Magistrale

Come anticipato, per quanto concerne l'attuale Corso di Laurea Magistrale DM 270, che è stato avviato per la prima volta nell'A.A. 2010-2011, visto il basso numero di laureati e la notevole similitudine con il precedente Corso di Laurea Specialistica DM 509, i dati riportati si riferiscono alla somma dei laureati magistrali e specialistici. Le Figure 8-14 sintetizzano gli andamenti dei principali indicatori.

In particolare, la Figura 8 riporta l'andamento del numero di laureati magistrali e specialistici a partire dal 2012. Da osservare che i primi laureati del corso di laurea magistrale si sono avuti proprio nel 2012. La Figura 8 evidenzia come nel 2012 e nel 2013 il numero di laureati del corso di laurea specialistica è risultato superiore a quello dei laureati magistrali e che negli ultimi anni il numero di laureati magistrali risulta in crescita (24 nel 2017). Nel 2017, a molti anni dalla sua disattivazione, si è avuto un laureato specialistico.

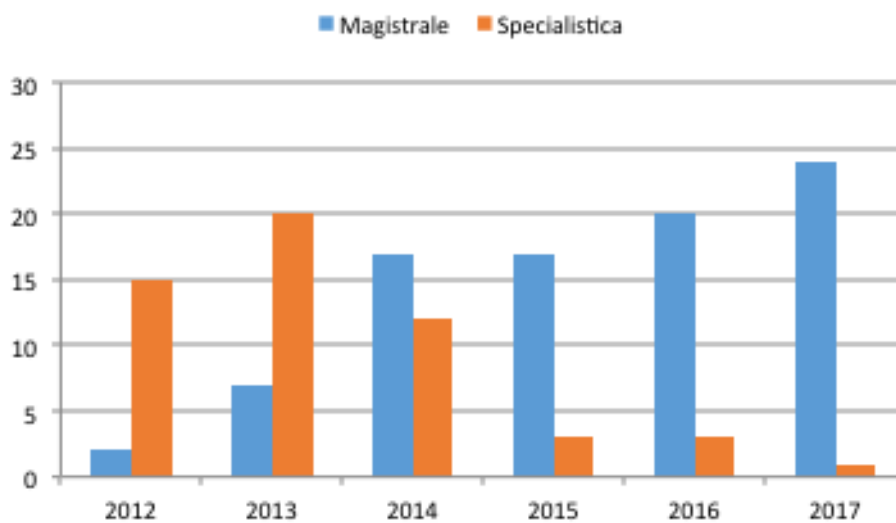


Figura 8 – Numero di laureati magistrali/specialistici nell'anno solare.

Come evidenziato dalla Figura 9, il voto medio conseguito agli esami di laurea magistrale/specialistica risulta globalmente in diminuzione. Il voto medio agli esami nel 2017 è stato pari a 27/30, pertanto notevolmente maggiore di quello dei laureati triennali (circa 25/30). A titolo di confronto, la Figura 9 riporta anche il voto medio di laurea nazionale dei laureati 2016 magistrali e specialistici in ingegneria meccanica (circa 27,1/30), che risulta pertanto solo leggermente superiore a quello dei laureati a Cagliari.



La Figura 10 riporta il voto medio di laurea magistrale/specialistica, che risulta anch'esso globalmente in diminuzione. Tale risultato è una diretta conseguenza del minore voto conseguito agli esami, ma risulta molto probabilmente anche legato alle modifiche apportate alle modalità di valutazione della tesi (per la magistrale è stato eliminato il premio automatico del 10% rispetto al voto medio degli esami e alla media pesata degli esami viene sommato il punteggio attribuito alla laurea, variabile fra 0 e 9 punti). Il voto medio di laurea nel 2017 è stato pari a circa 106/110 e pertanto notevolmente superiore a quello dei laureati triennali (circa 100/110). A titolo di confronto, la Figura 10 dimostra che il voto dei laureati 2017 magistrali e specialistici in ingegneria meccanica a Cagliari risulta leggermente inferiore del corrispondente voto medio nazionale (circa 106,5/110).

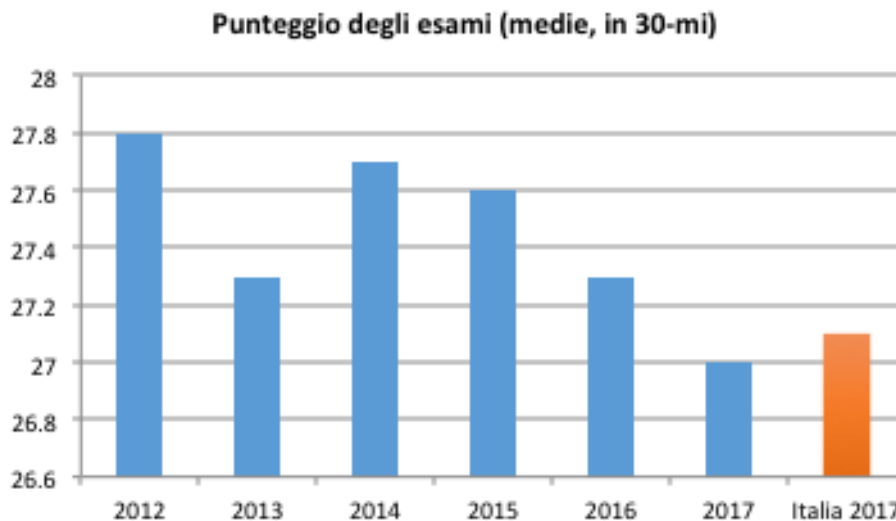


Figura 9 – Voto medio agli esami per la laurea magistrale/specialistica.

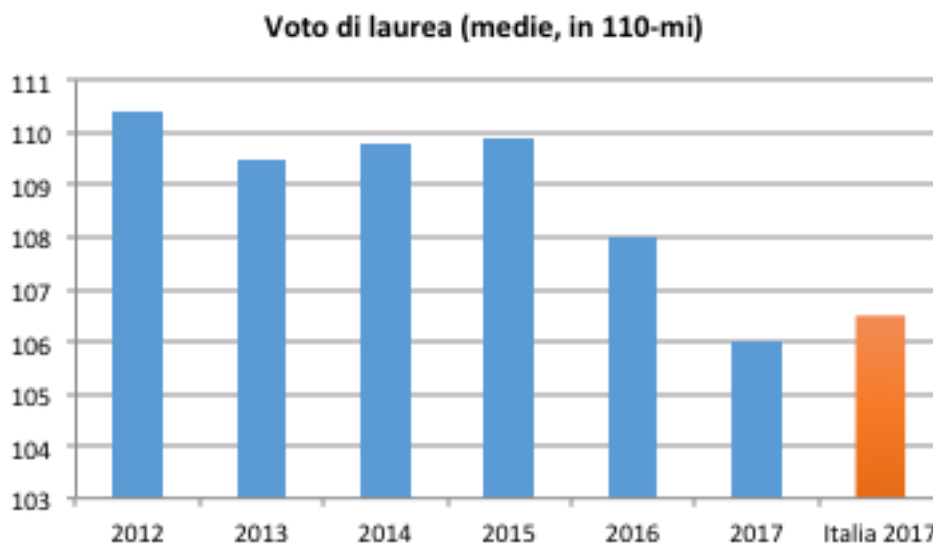


Figura 10 – Voto medio di laurea magistrale/specialistica.

La durata media degli studi, riportata in Figura 11, appare leggermente in diminuzione rispetto agli anni (3,5 anni). L'indice di ritardo è pertanto del 58%, superiore a quello del corso di laurea triennale. Tale durata risulta superiore a quella media nazionale, pari a poco meno di 3 anni. Su questo indice così elevato potrebbe avere una elevata influenza il numero significativo di studenti della triennale che si laurea entro la sessione di febbraio. Per tali studenti, il primo anno di iscrizione si traduce di fatto in un solo semestre utile per frequentare le lezioni e sostenere gli esami.

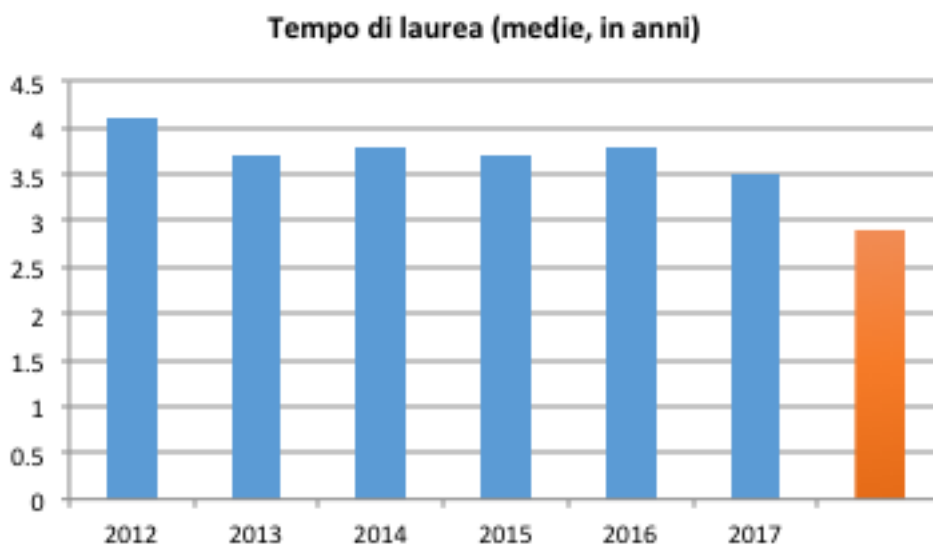


Figura 11 – Durata media degli studi magistrali/specialistici.



La Figura 12 mostra come la percentuale di studenti magistrali e specialistici che hanno svolto periodi di studio all'estero o tirocini in azienda risulti piuttosto variabile negli ultimi anni. Nel complesso, il 16% degli studenti laureatisi nel 2017 ha svolto periodi di studio all'estero, dato in netto calo rispetto al risultato degli anni precedenti, mentre quasi il 70% ha svolto un tirocinio in azienda, dato in notevole aumento rispetto agli anni precedenti. Tali dati sono superiori rispetto a quelli relativi ai laureati triennali, soprattutto per quanto riguarda i tirocini (circa il 10%). Entrambe le percentuali sono sostanzialmente in linea con quelle dei laureati nazionali.

La Figura 13 riporta la percentuale di studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti dal Corso di Laurea Magistrale/Specialistica (somma di risposte "decisamente sì" e di "più sì che no"). Poco meno dell'80% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea, con l'eccezione dei laureati del 2014 (quando si dichiarava soddisfatto circa il 70%). In questo caso, l'indice di soddisfazione appare leggermente inferiore rispetto a quello dei laureati triennali (pari ad oltre l'85%). Peraltro, tale indice di soddisfazione risulta anche inferiore al dato medio nazionale (pari ad oltre il 90%). Con riferimento a questo indicatore, i risultati dell'indagine sui laureati del 2015, 2016 e 2017 condotta autonomamente dal Corso di Studio, mostrano valori più vicini alla media nazionale e a quella del corso di laurea triennale, dal momento che l'88% si dichiara complessivamente soddisfatto dl corso di studio.

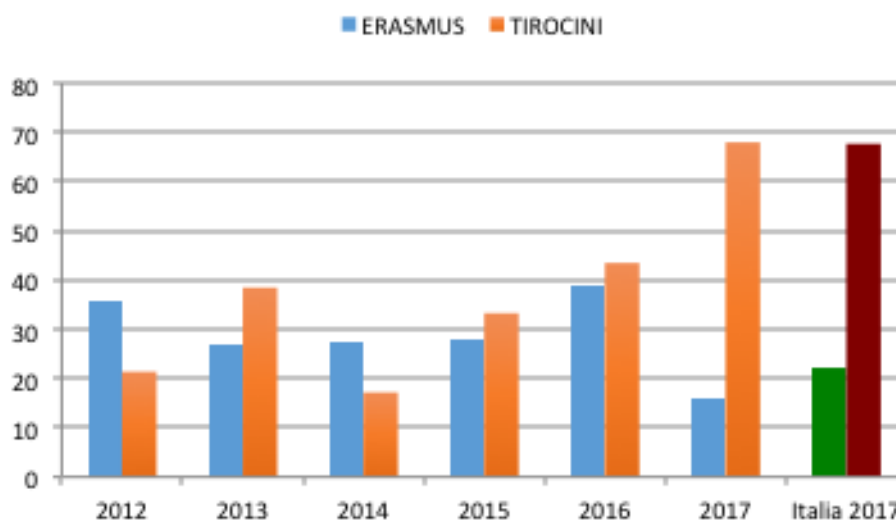


Figura 12 – Percentuale di studenti che ha svolto periodi di studio all'estero (Erasmus) e tirocini formativi in azienda.

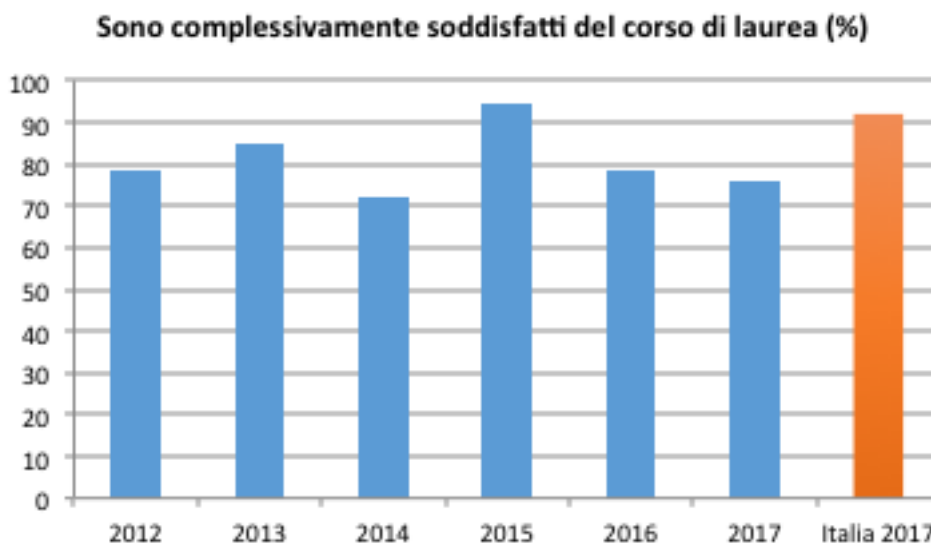


Figura 13 – Percentuale di studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti dal corso di laurea magistrale/specialistica.

La Figura 14 riporta la percentuale di studenti che dichiarano complessivamente adeguato alla durata del corso il carico di studio degli insegnamenti (somma di risposte “decisamente sì” e di “più sì che no”). Nel complesso si osserva una tendenza all’aumento di questo indicatore, che nel 2016 è risultato pari a circa il 70%, sebbene in diminuzione rispetto al 2015 (quando era superiore all’80%). In questo caso, l’indicatore è notevolmente più elevato rispetto a quello dei laureati triennali (di poco superiore al 50% nel 2016), ma inferiore a quello medio nazionale (di poco superiore all’80% nel 2016). Anche in questo caso, i risultati dell’indagine condotta dal Corso di Studio, mostrano valori più vicini alla media nazionale, con circa il 79% dei laureati che ritiene complessivamente adeguata alla durata il carico di studio degli insegnamenti.

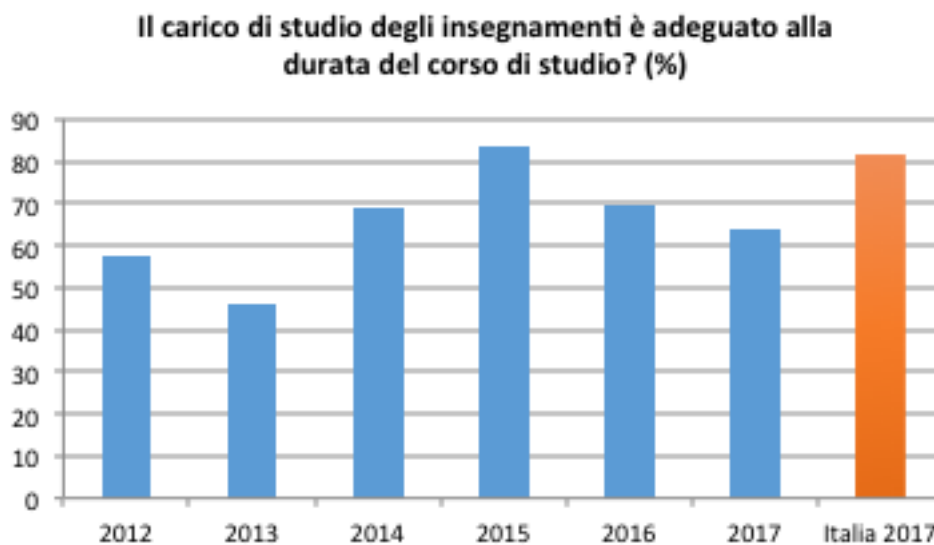


Figura 14 – Percentuale di studenti che ritiene complessivamente adeguato alla durata del corso magistrale/specialistico il carico di studio degli insegnamenti.



2. Rapporto sulla Condizione Occupazionale dei Laureati

L'analisi del rapporto AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati è stata effettuata solo con riferimento ai corsi di laurea magistrale e specialistica, dal momento che, come precedentemente evidenziato, la quasi totalità dei laureati triennali decide di proseguire gli studi.

In Allegato B sono riportati alcuni quadri di sintesi relativi alle risultanze delle indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati magistrali e specialistici in Ingegneria Meccanica dell'Università di Cagliari relativamente agli studenti laureatisi negli anni dal 2012 al 2016, anche in confronto con i dati medi nazionali e con quelli degli altri corsi di laurea magistrale/specialistica in Ingegneria dell'Ateneo di Cagliari.

Le Figure 15-20, confrontano gli indicatori più rappresentativi della condizione occupazionale dei laureati a Cagliari e in Italia dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

La Figura 15 riporta il tasso di occupazione, in accordo alla definizione ISTAT, dei laureati dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea. Il tasso di occupazione è sempre inferiore del 10-15% rispetto a quello nazionale. In Figura 16 viene riportato il tempo dalla Laurea al reperimento del primo lavoro: mentre i laureati a Cagliari a 3 e 5 anni hanno impiegato 3-4 mesi in più rispetto ai loro colleghi degli altri Atenei italiani, questa differenza è notevolmente ridotta per i laureati a 1 anno, per i quali il dato è molto simile a quello dei loro colleghi.

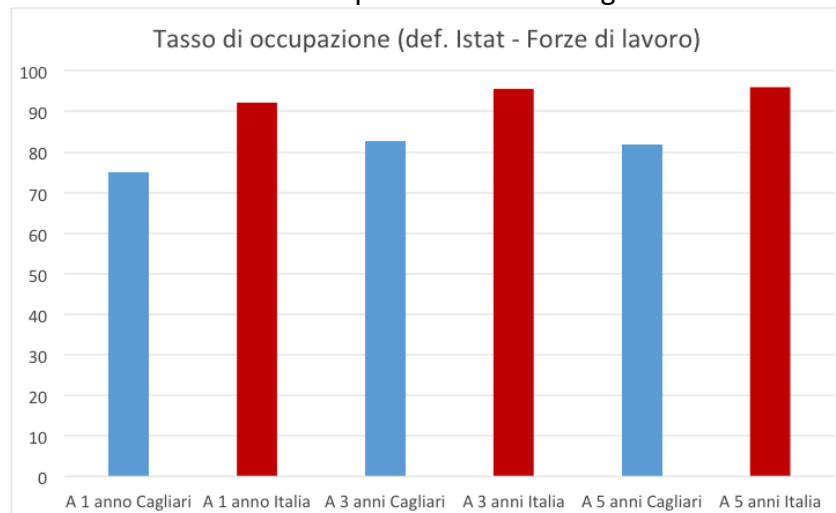


Figura 15 – Tasso di occupazione dei laureati magistrali/specialistici.

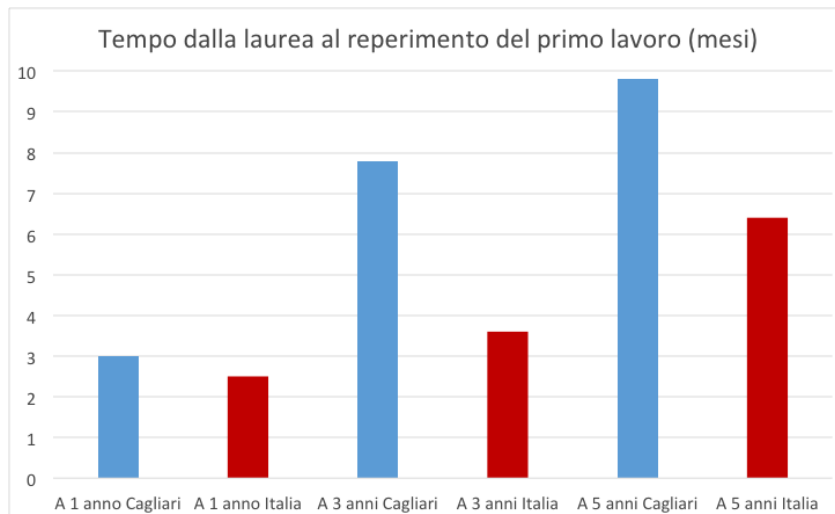


Figura 16 – Tempo impiegato per il reperimento del primo lavoro.

Le Figure 17 e 18 riportano, rispettivamente, i due indicatori relativi all’utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (risposte in termini di “utilizzo in misura elevata”) e di efficacia della laurea rispetto al lavoro svolto (risposte in termini di “molto efficace/efficace”). Come mostrato dalla Figura 17 i laureati a Cagliari che lavorano dopo 1 o 3 anni dalla laurea dichiarano un minore tasso di elevato utilizzo delle competenze ed una minore efficacia rispetto alla media nazionale (circa 25/30 punti in meno). La differenza risulta parzialmente attenuata nelle risposte a 5 anni dalla laurea (circa 10/15 punti in meno).

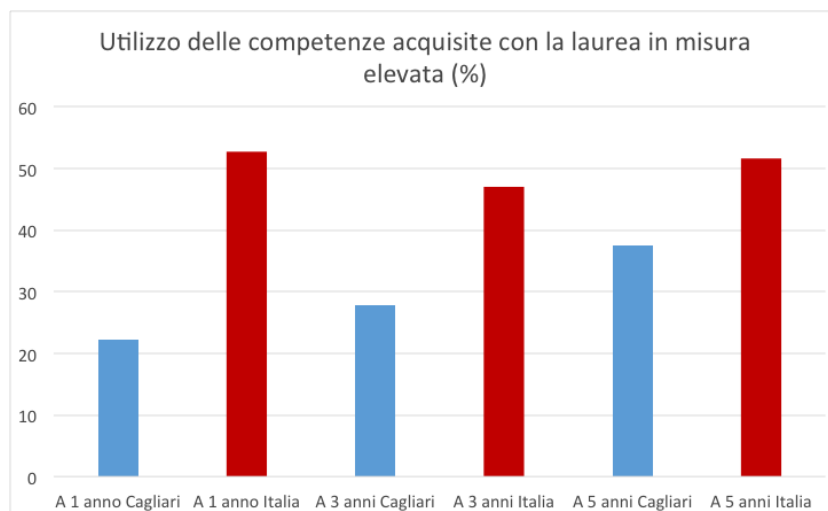


Figura 17 – Utilizzo delle competenze acquisite dai laureati magistrali/specialistici.

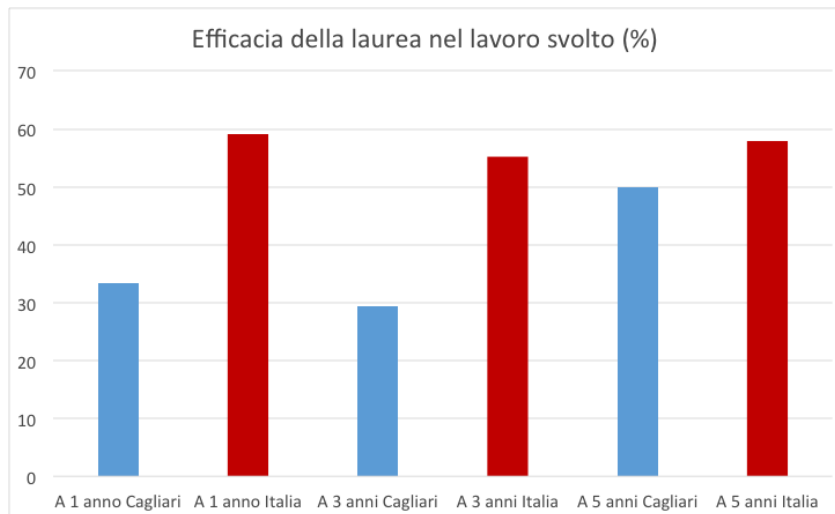


Figura 18 – Efficacia della laurea per i laureati magistrali/specialistici.

Come mostrato dalla Figura 19, i laureati a Cagliari evidenziano una minore soddisfazione per il lavoro svolto rispetto alla media nazionale. Questa differenza è marcata per i laureati a un anno, molto meno evidente per quelli a 3 e 5 anni.

Infine, la Figura 20 riporta la retribuzione media mensile dei laureati. Le retribuzioni dei laureati a Cagliari dopo 3 e 5 anni dalla laurea sono inferiori a quelle medie nazionali, mentre la retribuzione dei laureati dopo 1 anno è leggermente superiore.

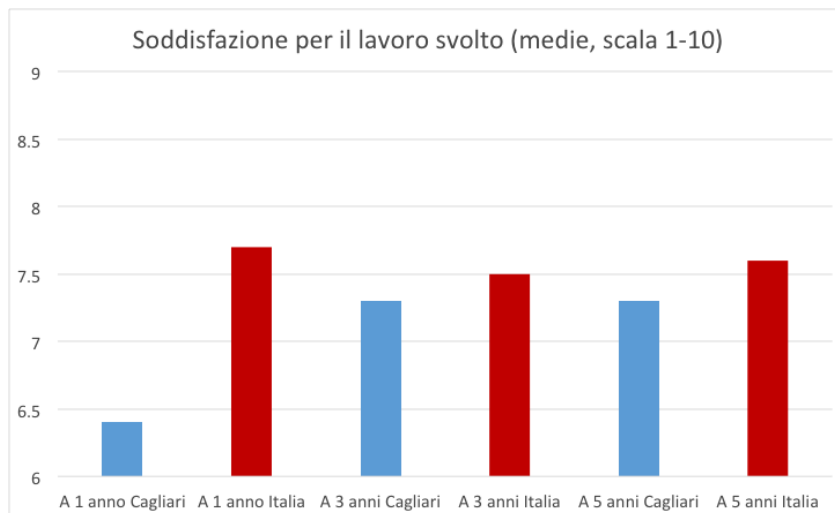


Figura 19 – Soddisfazione nel lavoro svolto dai laureati magistrali/specialistici.

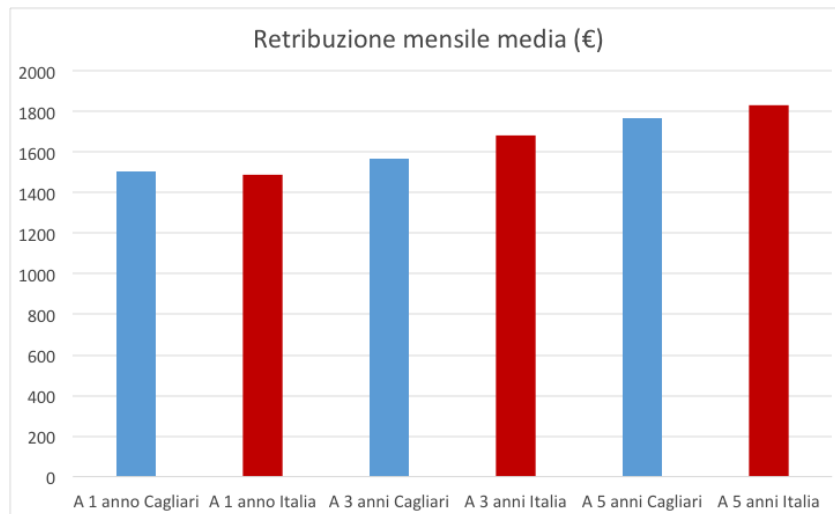


Figura 20 – Retribuzione media mensile dei laureati magistrali/specialistici.

Al fine di evidenziare l'evoluzione temporale degli indicatori relativi alla condizione occupazionale dei laureati magistrali e specialistici in Ingegneria Meccanica dell'Università di Cagliari, in Allegato C sono riportati i dati di sintesi delle indagini Almalaurea sugli studenti laureatisi negli anni dal 2011 al 2016, dopo 1 anno dalla laurea.

Con riferimento a tali dati, la Figura 21 evidenzia l'andamento del tasso di occupazione dopo 1 anno dalla laurea, che nell'ultimo anno risulta in ripresa, dopo un paio di anni di diminuzione.

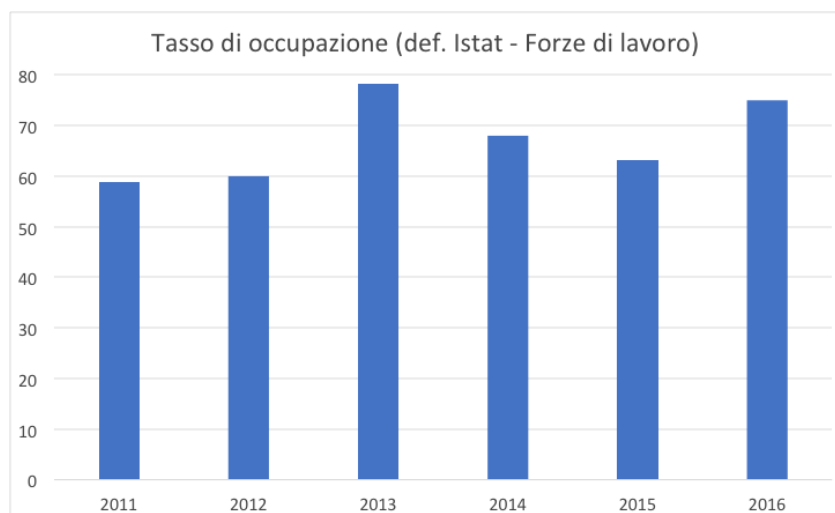


Figura 21 – Tasso di occupazione dei laureati magistrali/specialistici dopo 1 anno dalla laurea.



Il tempo impiegato per il reperimento del primo lavoro, riportato in Figura 22, risulta in diminuzione per i laureati negli anni 2014-2016. In Figura 23 sono riportate le retribuzioni medie, che sono risultate abbastanza stabili negli anni 2014-2016, seppur inferiori a quelle dei laureati nel 2012-2013.

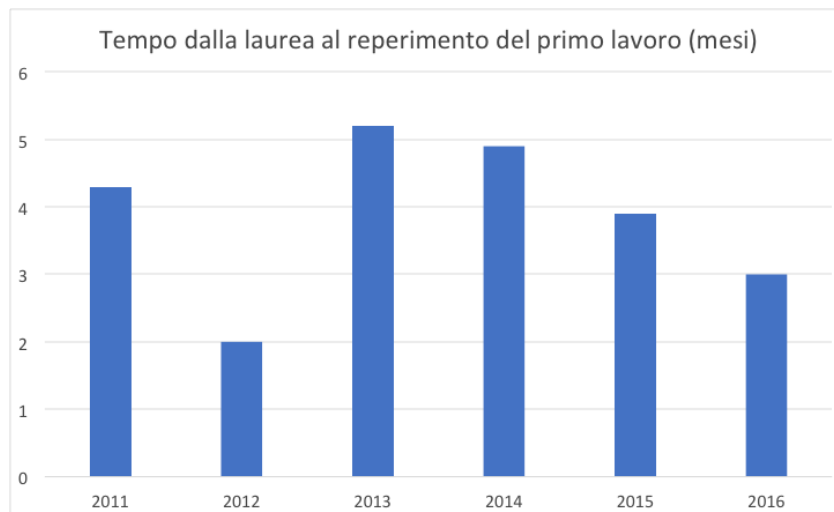


Figura 22 – Tempo per il reperimento della prima occupazione dei laureati magistrali/specialistici dopo 1 anno dalla laurea.

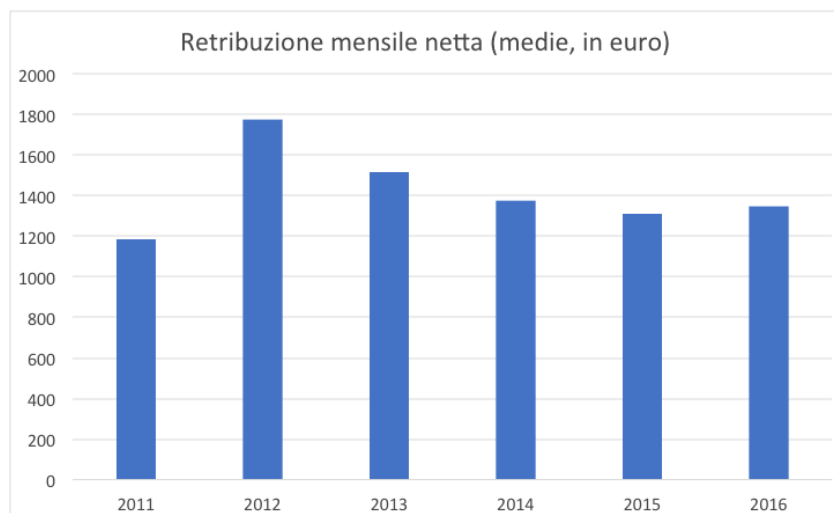


Figura 23 – Retribuzione mensile dei laureati magistrali/specialistici dopo 1 anno dalla laurea.

L'efficacia della laurea rispetto al lavoro svolto, Figura 24, assume valori molto variabili, per cui una valutazione oggettiva del trend non è immediata. Negli ultimi tre anni si è verificata comunque una diminuzione rispetto ai valori del



2013, quando era giudicata molto efficace dal 75% dei laureati. In modo analogo, il livello di soddisfazione per il lavoro svolto, Figura 25, è risultato nell'ultimo anno in calo rispetto agli anni precedenti.

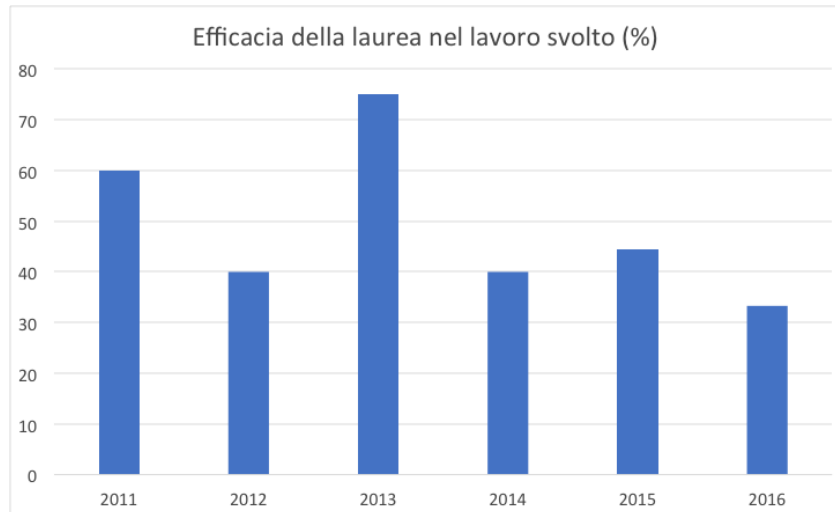


Figura 23 – Efficacia della laurea nel lavoro svolto dai laureati magistrali/specialistici dopo 1 anno dalla laurea.



Figura 25 – Soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati magistrali/specialistici dopo 1 anno dalla laurea.

Infine, le Figure 26-31 riportano alcuni dati di confronto fra i laureati magistrali/specialistici in ingegneria a Cagliari. Pur nella notevole variabilità (anche in relazione alla ridotta numerosità dei campioni), tali Figure evidenziano come i valori degli indicatori relativi ai laureati in ingegneria meccanica siano



sostanzialmente nell'intorno dei valori medi dei laureati della Facoltà.

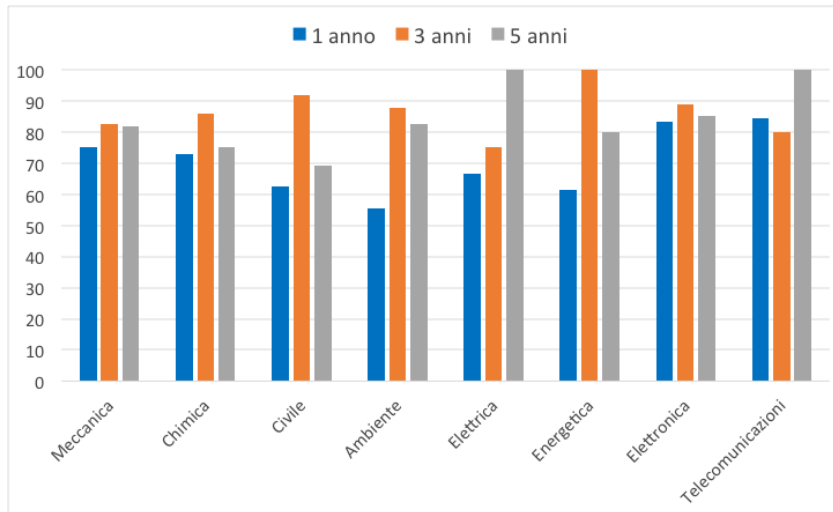


Figura 26 – Tasso di occupazione dei laureati magistrali/specialistici in Ingegneria di Cagliari dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

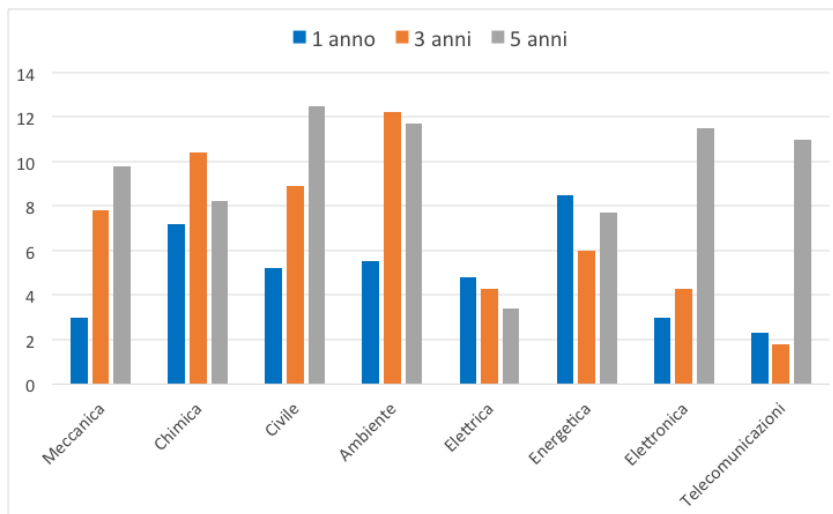


Figura 27 – Tempo per il reperimento della prima occupazione dei laureati magistrali/ specialistici in Ingegneria di Cagliari dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

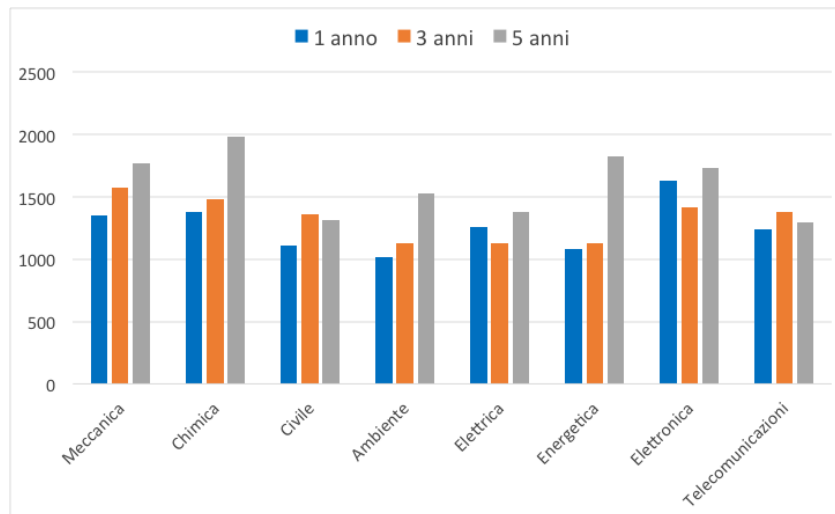


Figura 28 – Retribuzione media mensile dei laureati magistrali/specialistici in Ingegneria di Cagliari dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

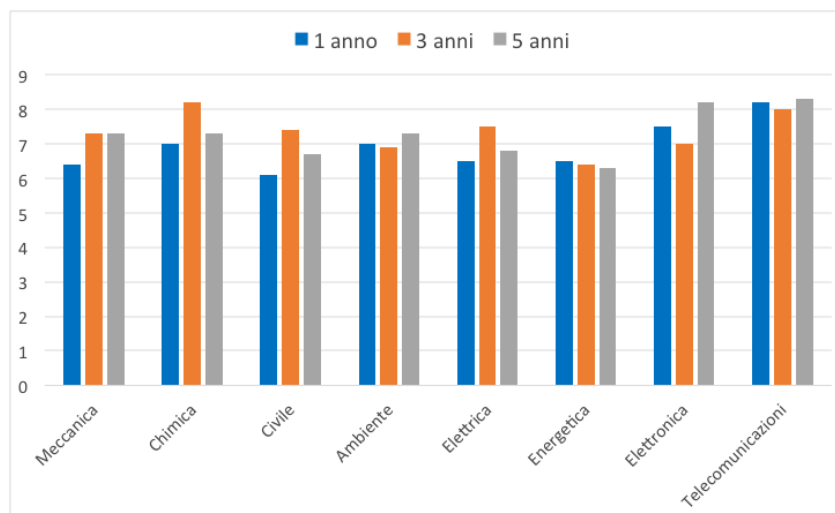


Figura 29 – Tasso di soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati magistrali/specialistici in Ingegneria di Cagliari dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

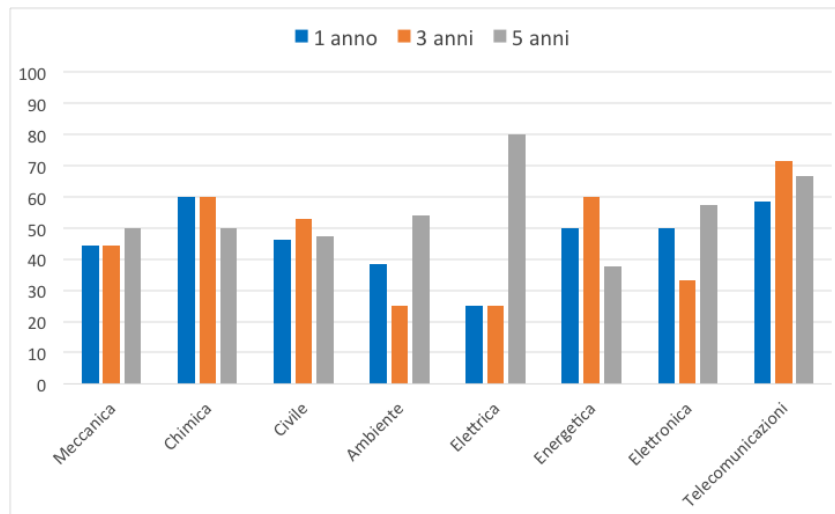


Figura 30 – Adeguatezza della preparazione dei laureati magistrali/specialistici in Ingegneria di Cagliari dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

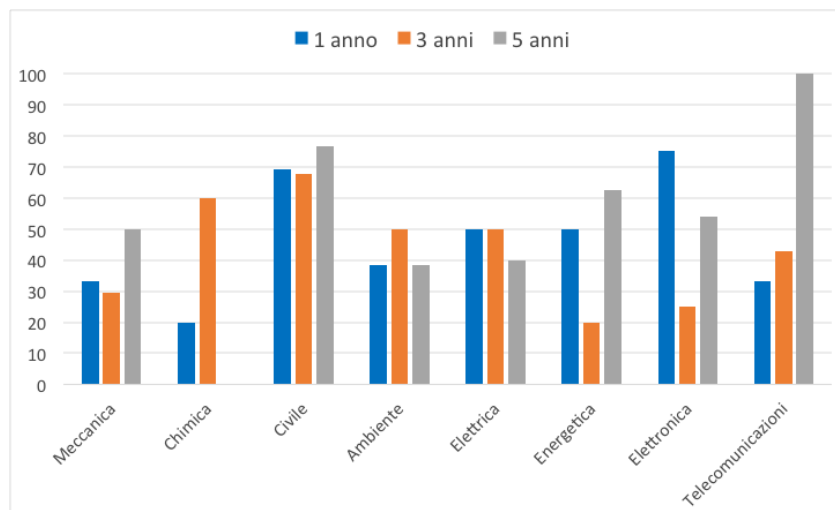


Figura 31 – Efficacia della laurea ai fini del lavoro svolto dai laureati magistrali/specialistici in Ingegneria di Cagliari dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea.



APPENDICE A

Rapporto sul Profilo dei Laureati

Sintesi dei dati relativi al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (L-9)

Anno Laurea	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Numero dei laureati	19	34	38	44	44	71
Tasso di compilazione	89.5	100	100	97.7	100	98.6
Età alla laurea (medie, in anni)	22.6	23.8	23.8	25	23.9	24.9
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	87.6	89.1	84.9	80.6	85.1	82
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	26.4	25.4	25.3	24.5	25.2	25
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	105.8	101.2	101.2	98	100.6	99.7
Regolarità negli studi (%)						
In corso	73.7	26.5	44.7	15.9	36.4	21.1
1° anno fuori corso	26.3	55.9	23.7	36.4	25	31
2° anno fuori corso	-	14.7	18.4	25	22.7	14.1
3° anno fuori corso	-	-	7.9	13.6	11.4	16.9
4° anno fuori corso	-	2.9	2.6	6.8	2.3	9.9
5° anno fuori corso e oltre	-	-	2.6	2.3	2.3	7
Durata degli studi (medie, in anni)	3.2	4	4.2	4.8	4.3	4.9
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	0.1	0.6	0.9	1.3	1	1.5
Hanno frequentato regolarmente (%)						
Più del 75% degli insegnamenti previsti	94.1	82.4	76.3	83.7	79.5	71.4
Tra il 50% e il 75%	5.9	11.8	18.4	9.3	15.9	20
Tra il 25% e il 50%	-	5.9	-	4.7	2.3	8.6
Meno del 25%	-	-	5.3	-	2.3	0
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)						
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	17.6	11.8	21.1	20.9	9.1	10
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	3.8	3.7	3.3	3.4	2.5	3.6
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI						
Hanno esperienze di lavoro (%)	35.3	47.1	44.7	48.8	52.3	57.1



Anno Laurea	2012	2013	2014	2015	2016	2017
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA						
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)						
Decisamente sì	17.6	14.7	15.8	23.3	22.7	15.7
Più sì che no	70.6	76.5	60.5	65.1	63.6	70
Più no che sì	11.8	8.8	15.8	7	13.6	12.9
Decisamente no	-	-	7.9	4.7	-	1.4
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)						
Decisamente sì	11.8	11.8	5.3	7	6.8	4.3
Più sì che no	70.6	70.6	60.5	62.8	77.3	68.6
Più no che sì	17.6	17.6	31.6	20.9	13.6	24.3
Decisamente no	-	-	2.6	9.3	2.3	2.9
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)						
Decisamente sì	64.7	76.5	60.5	55.8	52.3	52.9
Più sì che no	29.4	23.5	36.8	41.9	47.7	42.9
Più no che sì	5.9	-	-	2.3	-	4.3
Decisamente no	-	-	2.6	-	-	-
Valutazione delle aule (%)						
Sempre o quasi sempre adeguate	5.9	5.9	5.3	-	-	7.1
Spesso adeguate	17.6	41.2	39.5	44.2	43.2	47.1
Raramente adeguate	76.5	52.9	42.1	48.8	52.3	44.3
Mai adeguate	-	-	13.2	4.7	4.5	-
Non utilizzate	-	-	-	-	-	1.4
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%)						
Decisamente sì	5.9	17.6	13.2	4.7	15.9	7.1
Più sì che no	88.2	58.8	55.3	34.9	38.6	48.6
Più no che sì				37.2	38.6	38.6
Decisamente no				9.3	6.8	5.7
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	58.8	76.5	55.3	65.1	79.5	70
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	11.8	14.7	5.3	-	-	4.3
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	29.4	8.8	26.3	34.9	18.2	17.1
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	-	7.9	-	-	4.3



Anno Laurea	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Non si iscriverebbero più all'università	-	-	2.6	-	2.3	4.3
9. PROSPETTIVE DI STUDIO						
Intendono proseguire gli studi (%)	100	97.1	94.7	86	97.7	88.6
Altra laurea triennale	-	-	-	-	-	-
Laurea magistrale	100	94.1	92.1	79.1	90.9	84.3
Laurea magistrale a ciclo unico	-	-	-	-	-	-
Dottorato di ricerca	-	-	-	-	-	-
Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	-	-	-	-	-	-
Scuola di specializzazione post-laurea	-	-	-	-	2.3	-
Master universitario	-	-	-	4.7	2.3	2.9
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-	2.9	-	-	-	-
Tirocinio, praticantato	-	-	-	-	-	-
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	-	-	-	-	-
Altre attività di qualificazione professionale	-	-	2.6	2.3	2.3	1.4
Non intendono proseguire	-	2.9	5.3	14	2.3	11.4



Sintesi dei dati relativi ai Corsi di Laurea Magistrale e Specialistica in Ingegneria Meccanica (L-9)

Anno di Laurea	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Numero dei laureati	17	27	29	20	23	25
Tasso di compilazione	82.4	96.3	100	90	100	100
Età alla laurea (medie, in anni)	28.2	28.7	28.5	27.7	28.9	28.1
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	85.9	85	88	84.4	80	87.2
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	27.8	27.3	27.7	27.6	27.3	27
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	110.4	109.5	109.8	109.9	108	106
Regolarità negli studi (%)						
In corso	29.4	22.2	37.9	40	34.8	32
1° anno fuori corso	5.9	14.8	10.3	25	26.1	28
2° anno fuori corso	17.6	48.1	17.2	15	17.4	20
3° anno fuori corso	29.4	11.1	20.7	10	8.7	8
4° anno fuori corso	17.6	-	10.3	-	-	8
5° anno fuori corso e oltre	-	3.7	3.4	10	13	4
Durata degli studi (medie, in anni)	4.1	3.7	3.8	3.7	3.8	3.5
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	1.7	1.4	1.5	1.3	1.5	1.2
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso)	0.86	0.69	0.73	0.65	0.74	0.58
5. CONDIZIONI DI STUDIO						
Hanno frequentato regolarmente (%)						
Più del 75% degli insegnamenti previsti	100	80.8	86.2	100	91.3	84
Tra il 50% e il 75%	-	19.2	10.3	-	4.3	8
Tra il 25% e il 50%	-	-	-	-	4.3	4
Meno del 25%	-	-	-	-	-	-
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio magistrale (%)						
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea magistrale (%)	21.4	38.5	17.2	33.3	43.5	68
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	8.1	7.6	6.2	7.6	7.4	6.8



Anno di Laurea	2012	2013	2014	2015	2016	2017
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI						
Hanno esperienze di lavoro (%)	57.1	53.8	79.3	66.7	69.6	60
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA						
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)						
Decisamente sì	7.1	15.4	17.2	50	13	12
Più sì che no	71.4	69.2	55.2	44.4	65.2	64
Più no che sì	21.4	7.7	27.6	5.6	17.4	24
Decisamente no	-	7.7	-	-	4.3	-
	78.5	84.6	72.4	94.4	78.2	76
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)						
Decisamente sì	14.3	15.4	13.8	44.4	13	8
Più sì che no	78.6	73.1	72.4	50	65.2	76
Più no che sì	7.1	11.5	13.8	-	17.4	16
Decisamente no	-	-	-	5.6	4.3	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)						
Decisamente sì	57.1	65.4	69	61.1	69.6	56
Più sì che no	42.9	34.6	27.6	33.3	26.1	40
Più no che sì	-	-	3.4	5.6	4.3	4
Decisamente no	-	-	-	-	-	-
Valutazione delle aule (%)						
Sempre o quasi sempre adeguate	7.1	-	10.3	5.6	8.7	16
Spesso adeguate	42.9	34.6	41.4	33.3	21.7	36
Raramente adeguate	42.9	53.8	44.8	61.1	52.2	44
Mai adeguate	7.1	7.7	3.4	-	17.4	4
Non utilizzate	-	-	-	-	-	-
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%)						
Decisamente sì	14.3	7.7	10.3	33.3	17.4	16
Più sì che no	42.9	38.5	58.6	50	52.2	48
Più no che sì				5.6	8.7	28
Decisamente no				-	17.4	4
	57.2	46.2	68.9	83.3	69.6	64



Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)						
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	64.3	57.7	48.3	50	47.8	68
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	-	-	3.4	-	4.3	-
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	28.6	30.8	24.1	27.8	43.5	8
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	7.1	-	13.8	11.1	4.3	4
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	-	11.5	10.3	5.6	-	20
9. PROSPETTIVE DI STUDIO						
Intendono proseguire gli studi (%)	28.6	19.2	20.7	38.9	13	20
Laurea triennale	-	-	-	-	-	-
Altra laurea magistrale	-	-	-	-	-	-
Laurea magistrale a ciclo unico					-	-
Dottorato di ricerca	7.1	11.5	3.4	16.7	4.3	16
Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	-	-	-	-	-	-
Scuola di specializzazione post-laurea	-	-	-	-	-	-
Master universitario	14.3	3.8	10.3	5.6	4.3	4
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	7.1	-	3.4	-	-	-
Tirocinio, praticantato	-	-	3.4	11.1	4.3	-
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	3.8	-	-	-	-
Altre attività di qualificazione professionale	-	-	-	5.6	-	-
Non intendono proseguire	71.4	80.8	79.3	61.1	87	80



APPENDICE B

Rapporto sulla Condizione Occupazionale dei Laureati

Sintesi dei dati relativi ai laureati nei Corsi di Laurea Magistrale e Specialistica in Ingegneria Meccanica a Cagliari e in Italia dopo 1, 3 e 5 anni dalla laurea

	1 anno Cagliari	1 anno Italia	3 anni Cagliari	3 anni Italia	5 anni Cagliari	5 anni Italia
Numero di laureati	23	2450	29	2059	17	1980
Tasso di risposta	87	79.6	79.3	73.4	64.7	70.3
Voto di laurea in 110-mi (medie)	108	106	109.8	106.2	110.4	106.9
Durata degli studi (medie, in anni)	3.8	2.9	3.8	2.9	4.1	3
3. Condizione occupazionale (%)						
Lavora	45	79.7	78.3	88.2	72.7	93
Non lavora e non cerca	20	9.7	4.3	6.6	27.3	3.8
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	75	92.2	82.6	95.6	81.8	96
4. Ingresso nel mercato del lavoro						
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3	2.5	7.8	3.6	9.8	6.4
5. Caratteristiche dell'attuale lavoro						
Tipologia dell'attività lavorativa (%)						
Autonomo	-	1.7	-	2.6	-	4
Tempo indeterminato	44.4	42.4	72.2	76.3	62.5	86.2
Contratti formativi	33.3	21.9	-	8.8	-	1.1
Non standard	22.2	31.3	27.8	10.8	37.5	7.4
Parasubordinato	-	0.6	-	0.2	-	0.3
Altro autonomo	-	1	-	0.9	-	0.5
Senza contratto	-	0.8	-	0.4	-	0.2
Diffusione del part-time (%)	-	2.6	-	1.7	12.5	1.4
Numero di ore settimanali di lavoro (medie)	42	42.9	45.1	44.3	43.3	44.7
6. Caratteristiche dell'azienda						
Settore di attività (%)						
Pubblico	-	3.4	-	3.6	12.5	5
Privato	100	95.6	100	96	87.5	93.2
Totale industria	66.7	83.9	88.9	84	87.5	83.8
Totale servizi	33.3	14.9	11.1	14.3	12.5	14.6
Esteri	-	2.9	5.6	5.6	25	7.6
7. Retribuzione						
Retribuzione mensile media (€)	1506	1489	1570	1683	1768	1832



	1 anno Cagliari	1 anno Italia	3 anni Cagliari	3 anni Italia	5 anni Cagliari	5 anni Italia
8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro						
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	50	60.2	-	74	-	67.5
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)						
In misura elevata	22.2	52.7	27.8	47	37.5	51.6
In misura ridotta	66.7	42.3	61.1	47.4	62.5	44.3
Per niente	11.1	4.8	11.1	4.6	-	4
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)						
Molto adeguata	44.4	66.8	44.4	63.5	50	62.9
Poco adeguata	44.4	29.2	44.4	31.7	50	32.5
Per niente adeguata	11.1	4	11.1	4.7	-	4.5
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)						
Richiesta per legge	22.2	19.8	5.6	18	25	18.1
Non richiesta ma necessaria	33.3	41.2	55.6	39.5	50	39.1
Non richiesta ma utile	33.3	35	27.8	38.5	25	38.9
Non richiesta né utile	11.1	3.7	11.1	3.5	-	3.8
Utilità della laurea magistrale per lo svolgimento dell'attività lavorativa (%)						
Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa	11.1	38.5	44.4	33.1	50	34.2
Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa	66.7	46.1	16.7	49.8	25	48.6
E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente	11.1	11.7	16.7	11.3	25	12.4
E' sufficiente un titolo non universitario	11.1	3.7	22.2	5.4	11.1	4.6
9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro						
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)						
Molto efficace/Efficace	33.3	59.1	29.4	55.2	50	57.9
Abbastanza efficace	55.6	35.6	58.8	39.9	50	37.2
Poco/Per nulla efficace	11.1	5.3	11.8	4.9	-	4.9
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	6.4	7.7	7.3	7.5	7.3	7.6



APPENDICE C

Rapporto sulla Condizione Occupazionale dei Laureati

**Sintesi dei dati relativi ai laureati nei Corsi di Laurea Magistrale e Specialistica
in Ingegneria Meccanica a Cagliari dopo 1 anno dalla laurea**

Anno di Laurea	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Numero di laureati	20	17	27	29	20	23
Numero di intervistati	17	15	23	25	19	20
Tasso di risposta	85	88.2	85.2	86.2	95	87
Composizione per genere (%)						
Uomini	90	94.1	81.5	96.6	90	87
Donne	10	5.9	18.5	3.4	10	13
Età alla laurea (medie)	28.9	28.2	28.7	28.5	27.7	28.9
Voto di laurea in 110-mi (medie)	109.7	110.4	109.5	109.8	109.9	108
Durata degli studi (medie, in anni)	4.2	4.1	3.7	3.8	3.7	3.8
2b. Formazione post-laurea						
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	58.8	66.7	73.9	64	68.4	70
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)						
Collaborazione volontaria			21.7	12	-	-
Tirocinio/praticantato	5.9	13.3	8.7	12	-	5
Dottorato di ricerca	11.8	13.3	8.7	4	-	5
Scuola di specializzazione	-	-	-	4	-	5
Master universitario di I livello	-	-	-	-	-	-
Master universitario di II livello	-	13.3	8.7	4	-	-
Altro tipo di master	-	6.7	4.3	12	-	-
Stage in azienda	41.2	26.7	43.5	36	63.2	55
Corso di formazione professionale	11.8	6.7	4.3	4	15.8	-
Attività sostenuta da borsa di studio	5.9	-	17.4	-	-	5
3. Condizione occupazionale						
Condizione occupazionale (%)						
Lavora	29.4	33.3	39.1	60	47.4	45
Non lavora e non cerca	17.6	33.3	21.7	4	10.5	20
Non lavora ma cerca	52.9	33.3	39.1	36	42.1	35
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)						
	11.8	26.7	13	4	-	5
Quota che lavora, per genere (%)						



Anno di Laurea	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Uomini	26.7	35.7	38.9	62.5	50	44.4
Donne	50	-	40	-	-	50
Esperienze di lavoro post-laurea (%)						
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	35.3	20	17.4	8	10.5	10
Non ha mai lavorato dopo la laurea	35.3	46.7	43.5	32	42.1	45
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	58.8	60	78.3	68	63.2	75
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	41.2	30.8	21.7	29.2	29.4	16.7
4. Ingresso nel mercato del lavoro						
Numero di occupati	5	5	9	15	9	9
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)						
Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea magistrale	-	-	-	-	-	-
Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea magistrale	20	-	-	6.7	22.2	22.2
Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della laurea magistrale	20	-	22.2	6.7	-	11.1
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea magistrale	60	100	77.8	86.7	77.8	66.7
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)						
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0	0.4	1.2	0.6	0.4	0.4
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (mesi)	4.3	1.6	4	4.4	3.4	2.6
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro (mesi)	4.3	2	5.2	4.9	3.9	3
5. Caratteristiche dell'attuale lavoro						
Tipologia dell'attività lavorativa (%)						
Autonomo	-	-	-	-	11.1	44.4
Tempo indeterminato	20	-	11.1	13.3	22.2	33.3
Contratti formativi	20	20	11.1	40	22.2	22.2
Non standard	60	60	11.1	46.7	33.3	-
Parasubordinato	-	20	55.6	-	-	-
Altro autonomo	-	-	11.1	-	11.1	-
Senza contratto	-	-	11.1	-	-	-
Diffusione del part-time (%)	-	-	-	6.7	11.1	-
6. Caratteristiche dell'azienda						
Settore di attività (%)						
Pubblico	20	-	-	6.7	-	-



Anno di Laurea	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Privato	80	100	100	93.3	100	100
Non profit	-	-	-	-	-	-
Ramo di attività economica (%)						
Agricoltura	-	-	-	-	11.1	-
Metalmecanica e meccanica di precisione	-	40	55.6	13.3	55.6	11.1
Edilizia	-	-	-	13.3	-	-
Chimica/Energia	60	40	33.3	26.7	-	55.6
Altra industria manifatturiera	-	20	-	13.3	-	-
Totale industria	60	100	88.9	66.7	55.6	66.7
Commercio	-	-	-	13.3	-	11.1
Credito, assicurazioni	-	-	-	-	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	20	-	-	-	-	-
Consulenze varie	-	-	11.1	13.3	22.2	22.2
Informatica	-	-	-	-	11.1	-
Altri servizi alle imprese	-	-	-	-	-	-
Pubblica amministrazione, forze armate	20	-	-	-	-	-
Istruzione e ricerca	-	-	-	-	-	-
Sanità	-	-	-	-	-	-
Altri servizi	-	-	-	-	-	-
Totale servizi	40	-	11.1	26.7	33.3	33.3
7. Retribuzione						
Retribuzione mensile netta (medie, in euro)						
Uomini	1376	1776	1209	1376	1313	1376
Donne	626	-	2438	-	-	1126
Retribuzione mensile netta (medie, in euro)	1188	1776	1516	1376	1313	1348
8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro						
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	-	-	-	50	50
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)						
Dal punto di vista economico	-	-	-	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-	-	100	100
Nelle mansioni svolte	-	-	-	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	-	-	-	-	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)						
In misura elevata	60	40	66.7	33.3	44.4	22.2
In misura ridotta	40	40	22.2	53.3	44.4	66.7
Per niente	-	20	11.1	13.3	11.1	11.1
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)						



Anno di Laurea	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Molto adeguata	-			40	33.3	44.4
Poco adeguata	-			40	55.6	44.4
Per niente adeguata				20	11.1	11.1
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)						
Richiesta per legge		20	33.3	20	22.2	22.2
Non richiesta ma necessaria		40	22.2	13.3	44.4	33.3
Non richiesta ma utile	100	20	44.4	53.3	22.2	33.3
Non richiesta né utile	-	20	-	13.3	11.1	11.1
Utilità della laurea magistrale per lo svolgimento dell'attività lavorativa (%)						
Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa						
	40	-	33.3	20	22.2	11.1
Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa	20	40	66.7	40	66.7	66.7
E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente						
	20	40	-	20	-	11.1
E' sufficiente un titolo non universitario						
	20	20	-	20	11.1	11.1
9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro						
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)						
Molto efficace/Efficace	60	40	75	40	44.4	33.3
Abbastanza efficace	40	40	25	46.7	44.4	55.6
Poco/Per nulla efficace	-	20	-	13.3	11.1	11.1
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)						
	7.4	6	7.8	7.6	8.2	6.4