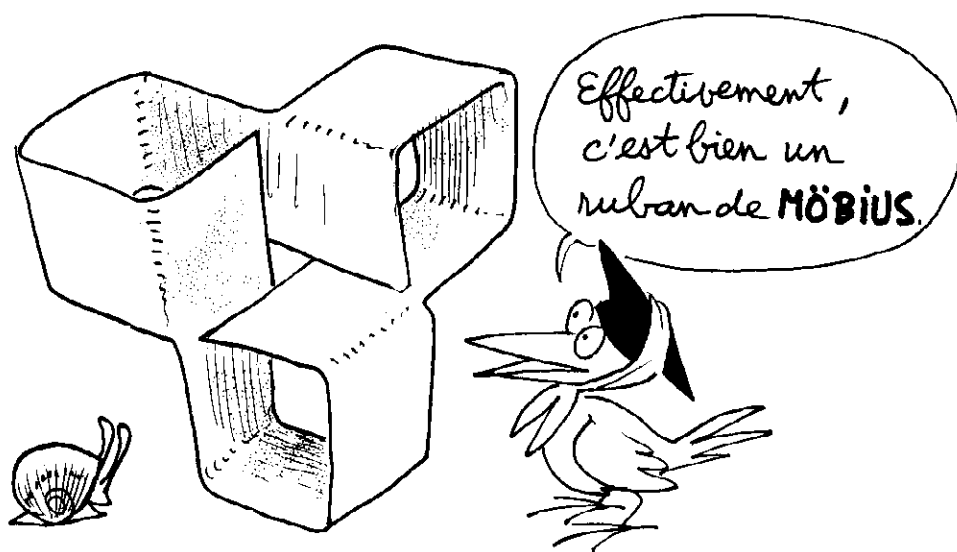


Les Aventures d'Anselme Lanturlu

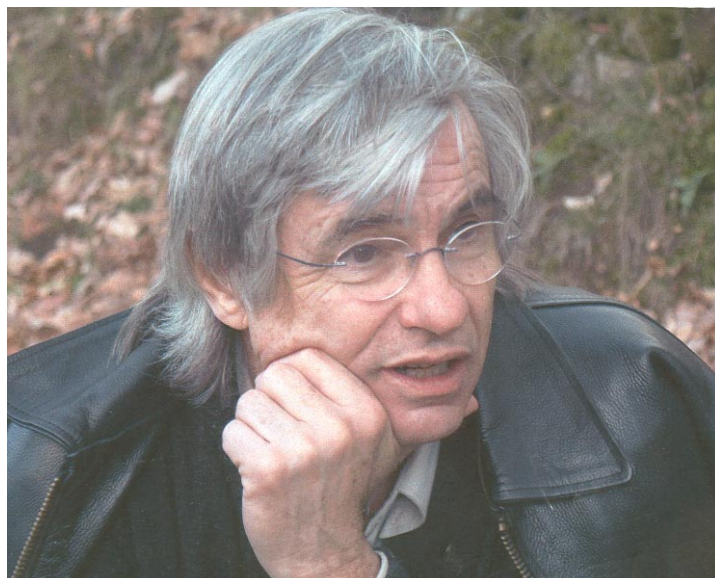
LE TOPOLOGICON

Jean-Pierre Petit



Savoir sans Frontières

Association Loi de 1901



Jean-Pierre Petit, Président de l'Association

Ancien Directeur de Recherche au Cnrs, astrophysicien, créateur d'un genre nouveau : la Bande Dessinée Scientifique. Créé en 2005 avec son ami Gilles d'Agostini l'association Savoir sans Frontières qui s'est donnée pour but de distribuer gratuitement le savoir, y compris le savoir scientifique et technique à travers le monde. L'association, qui fonctionne grâce à des dons, rétribue des traducteurs à hauteur de 150 euros (en 2007) en prenant à sa charge les frais d'encaissement bancaire. De nombreux traducteurs accroissent chaque jour le nombre d'albums traduits (en 2007 : 200 albums gratuitement téléchargeables, en 28 langues, dont le Laotien et le Rwandais).

Le présent fichier pdf peut être librement dupliqué et reproduit, en tout ou en partie, utilisé par les enseignants dans leurs cours à conditions que ces opérations ne se prêtent pas à des activités lucratives. Il peut être mis dans les bibliothèques municipales, scolaires et universitaires, soit sous forme imprimée, soit dans des réseaux de type Intranet.

L'auteur a entrepris de compléter cette collection par des albums plus simples d'abord (niveau 12 ans). Egalement en cours d'élaboration : des albums « parlants » pour analphabètes et « bilingues » pour apprendre des langues à partir de sa langue d'origine.

L'association recherche sans cesse de nouveaux traducteurs vers des langues qui doivent être leur langue maternelle, possédant les compétences techniques qui les rendent aptes à produire de bonnes traductions des albums abordés.

Pour contacter l'association, voir sur la homepage de son site

<http://www.savoir-sans-frontieres.com>

Coordonnées bancaires France → Relevé d'Identité Bancaire (RIB) :

Etablissement	Quichet	N° de Compte	Cle RIB
20041	01008	1822226V029	88

Domiciliation : La banque postale
Centre de Marseille
13900 Marseille CEDEX 20
France

For other countries → International Bank Account Number (IBAN) :

IBAN
FR 16 20041 01008 1822226V029 88

and → Bank Identifier Code (BIC) :

BIC
PSSTFRPPMAR

Les statuts de l'association (en français) sont accessibles sur son site. La comptabilité y est accessible en ligne, en temps réel. L'association ne prélève sur ces dons aucune somme, en dehors des frais de transfert bancaire, de manière que les sommes versées aux traducteurs soient nettes.

L'association ne salarie aucun de ses membres, qui sont tous des bénévoles. Ceux-ci assument eux-mêmes les frais de fonctionnement, en particulier de gestion du site, qui ne sont pas supportés par l'association.

Ainsi, vous pourrez être assurés, dans cette sorte « d'œuvre humanitaire culturelle » que quelle que soit la somme que vous donniez, elle sera *intégralement* consacrée à rétribue les traducteurs.

Nous mettons en ligne en moyenne une dizaine de nouvelles traductions par mois.

Avertissement au lecteur.

Il est déconseillé de lire cet album :

- le soir avant de s'endormir
- après un repas trop riche
- ou quand on est sûr de rien, car cela ne ferait qu'aggraver les choses.

L'auteur

LA PLANÈTE SANS PÔLE SUD

NOUS AVONS DÉCOUVERT LE PÔLE NORD!

Félicitations, monsieur PERRY

Hmmm...
il me reste
le pôle Sud

AAA...TCHOUM!

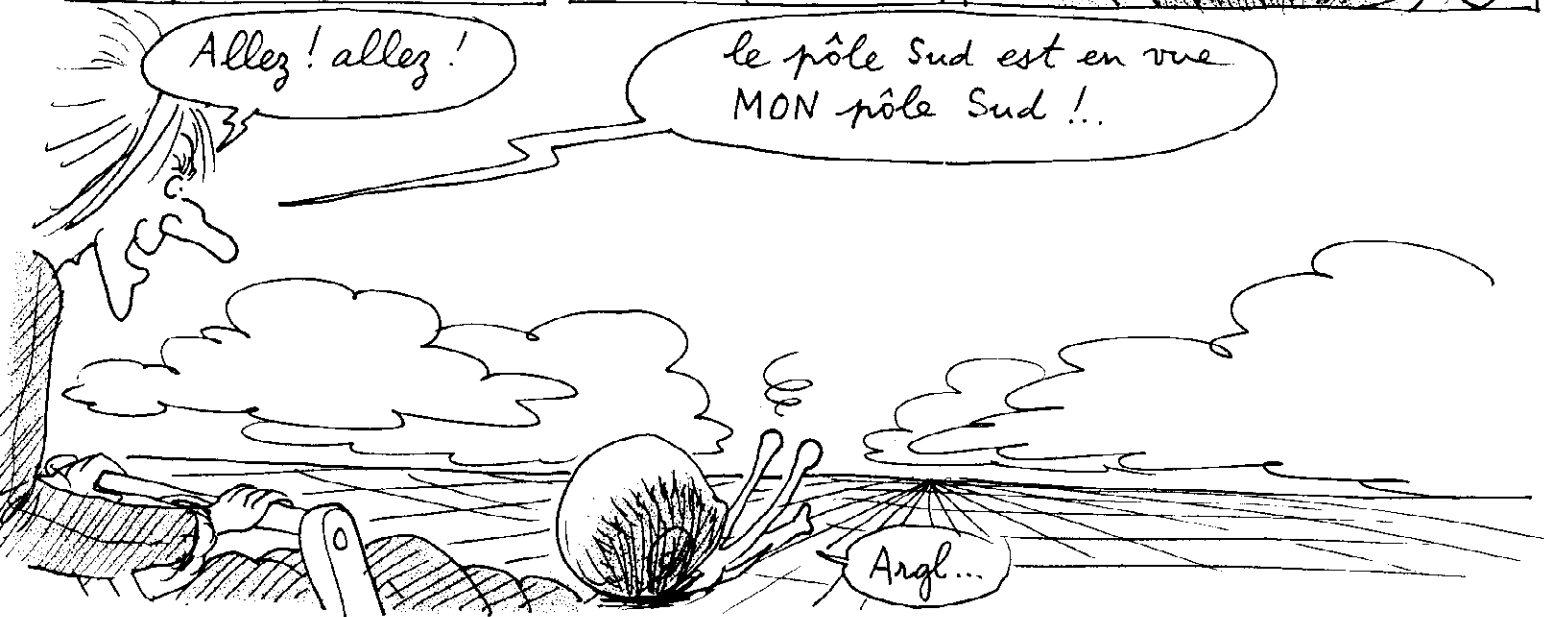
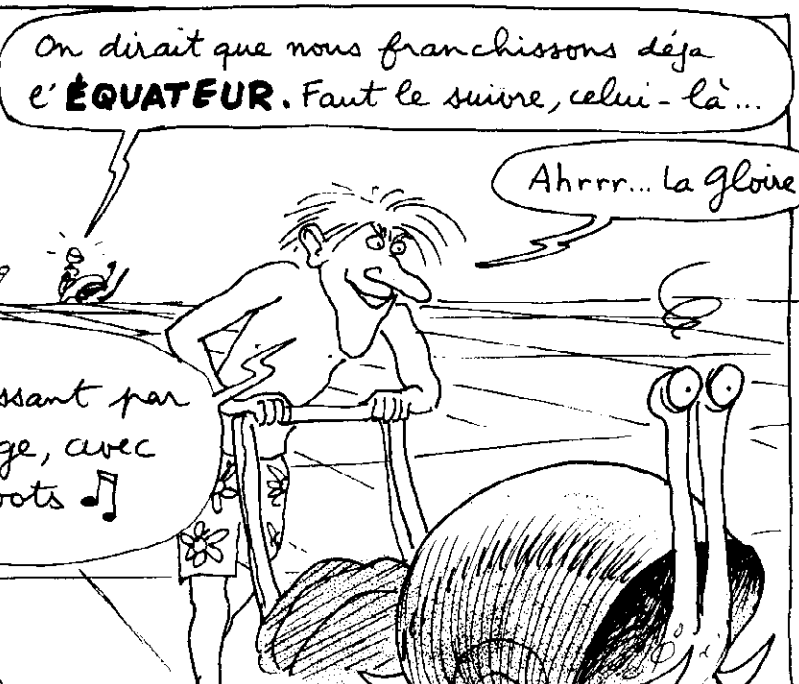
Eh bien, moi, Amundsen,
je pars découvrir le pôle Sud!

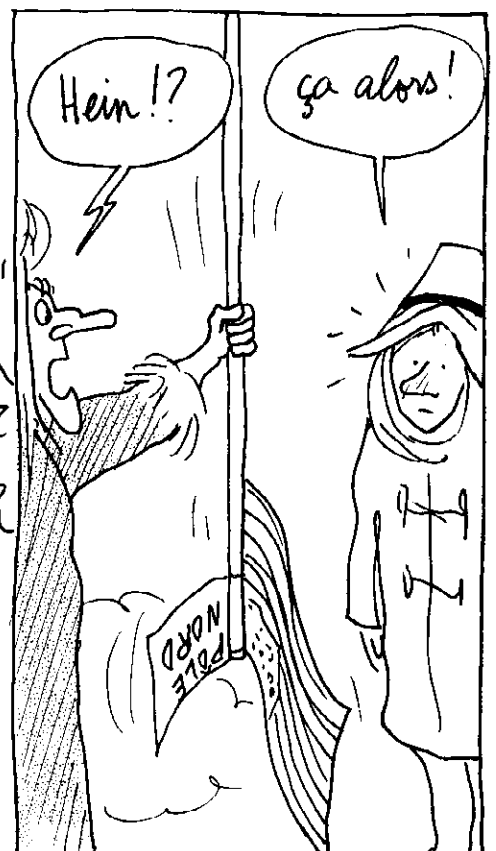
je vais suivre
un **MÉRIDIEN**.

On peut venir
avec vous?

Hum... emmener une femme dans
une telle expédition, cela m'ennuie...

Nous pourrions,
mes collègues et moi,
écrire votre histoire,
relater vos exploits.





Et pas un mot de cela à qui que ce soit!

Hep, regardez!

Calmez-vous, monsieur Amundsen

mon drapeau !
il disparaît !!!

Hein !!?!

Dites, c'est bientôt fini
vos âneries ?

curieux... on aurait dit
la voix de monsieur Perry..

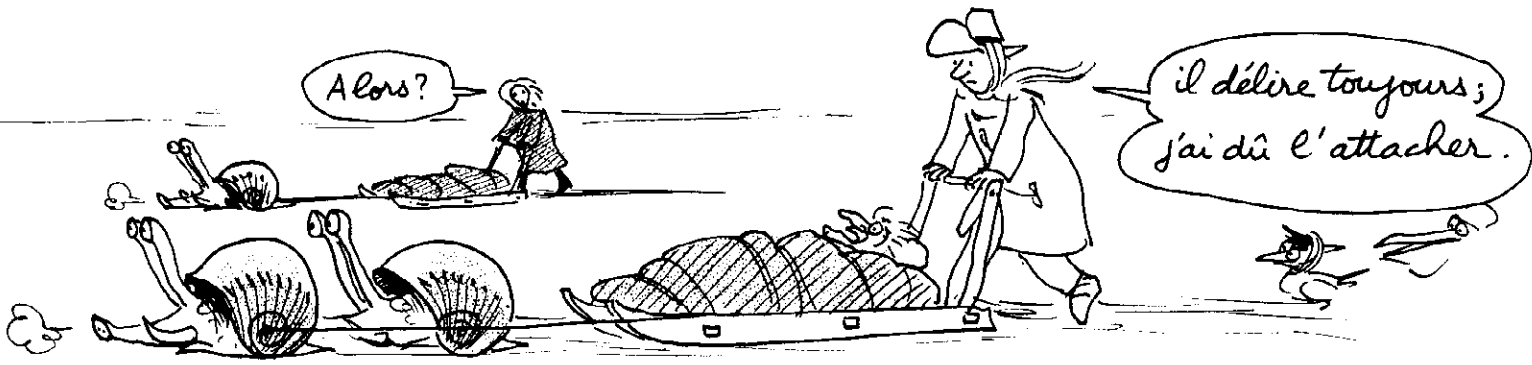
TONK
TONK
TONK

Allons, monsieur Amundsen,
nous allons rentrer.

quel choc !

Nous allons
essayer d'éclaircir
tout cela.

ARGL..



Alors?

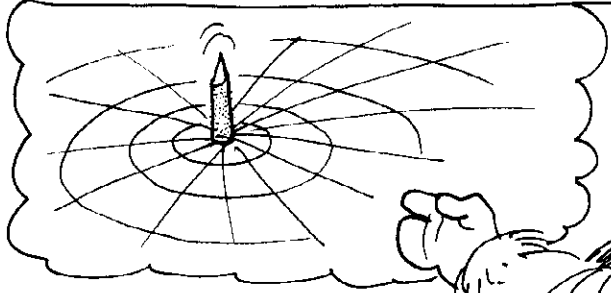
il délire toujours; j'ai dû l'attacher.

les escarmouths glissent sans bruit sur les méridiens gelés.



vous êtes déjà de retour?

Il s'est passé en votre absence quelque chose d'étonnant. Mon drapeau a soudain disparu et j'en ai vu se pointer un autre portant l'inscription "PÔLE SUD" !!

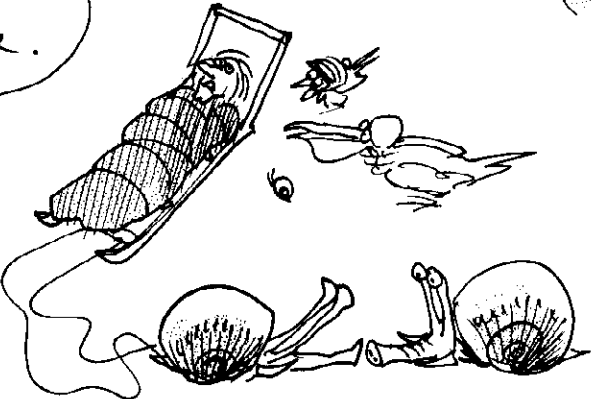


Tout cela est totalement incompréhensible!

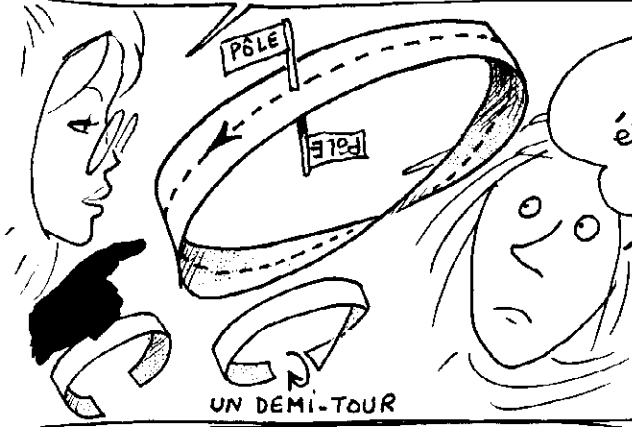
Non, attendez... le drapeau PÔLE SUD n'est-il pas apparu la pointe d'abord?

Si, mais comment le savez-vous?

Je crois que je commence à comprendre.



c'est tout-à-fait clair si on estime que le **VOISINAGE** du méridien que nous avons suivi constitue une **SURFACE UNILATÈRE** (*), un **RUBAN DE MÖBIUS**, à un seul côté (VOIR **LE GÉOMÉTRICON**, éd. BELIN, page 54)



tu veux dire que le pôle Sud où nous étions tout à l'heure n'était que l'envers ... du pôle Nord ?

Mais, **OÙ** est le **VRAI** pôle Sud ?

tout ceci est troublant...

alors, que se passe-t-il ?

il faut réfléchir.

il paraît qu'on a perdu le pôle Sud.

c'est la meilleure!

qu'est-ce qu'ils disent ?

D'après Sophie, nous pourrions être sur une sorte de sphère à un seul côté !..

c'est dénué de **SENS**!

alors, comment ça va chez toi ?

(*) une bande que l'on tord d'un demi-tour avant de la recoller, n'a plus qu'une seule face.

Oh, tu sais, c'est comme ici.

Si nous voulons tirer monsieur Amundsen de sa fâcheuse situation, il nous faut avant toute chose comprendre quelle est la **FORME** de cette étrange planète. Essayons d'utiliser quelques principes de base de la **TOPOLOGIE**. Pour ce faire, nous allons décomposer tout objet en :

CELLULES CONTRACTILES

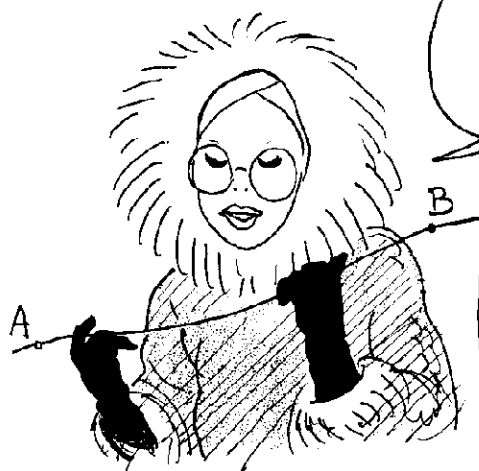
L'objet indécomposable semble être le **POINT**...

mais, que faire d'un point ?

Un objet, considéré comme un ensemble de points, occupe une certaine place dans l'espace. Il sera dit contractile s'il peut rétrécir jusqu'à n'être qu'un point, mais **EN SE PARCOURANT LUI-MÊME**.

Prends par exemple cet élément de courbe. C'est un **OBJET À UNE DIMENSION D'ESPACE**.

Ah, oui. La position d'un point sur cette courbe peut être repérée à l'aide d'une seule quantité : l'abscisse curviligne, ou la longueur de fil séparant le point d'un autre point pris comme origine



Je peux mettre ce bout de courbe dans une espèce de nouille creuse, à l'intérieur de laquelle il pourra rétrécir, rétrécir

Comme le mercure dans un thermomètre.

En fait, toute courbe est **CONTRACTILE** ?

Non, pas les courbes **FERMÉES**

mais... il suffit de la couper !

Mais alors, la **COURBE** devient un **SEGMENT**. Elle n'est plus **FERMÉE**.

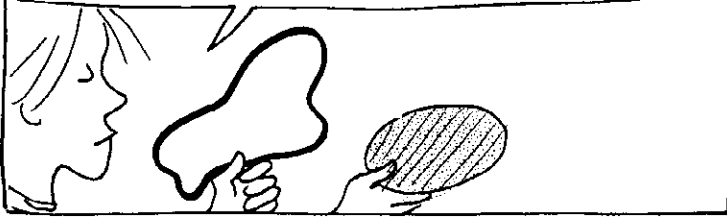
Si je prends par exemple un cercle, je peux le rétrécir selon un point comme ceci, non ?

un **CERCLE** n'est donc pas **CONTRACTILE** et il en est de même pour toute courbe fermée, plane ou non.

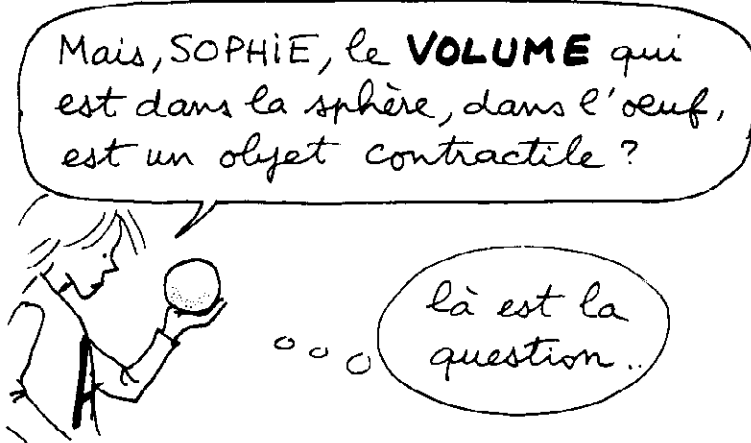
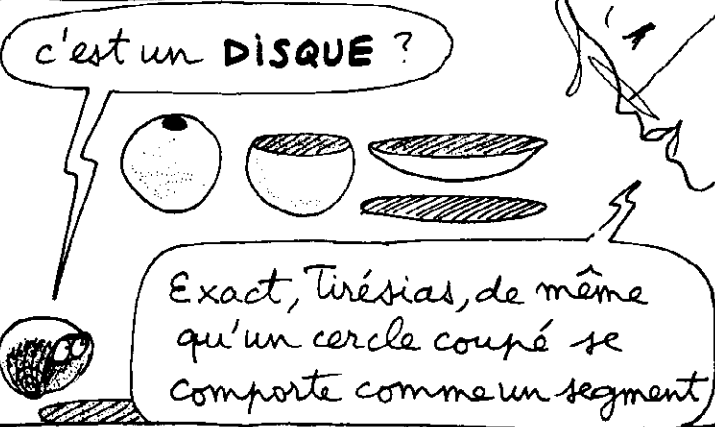
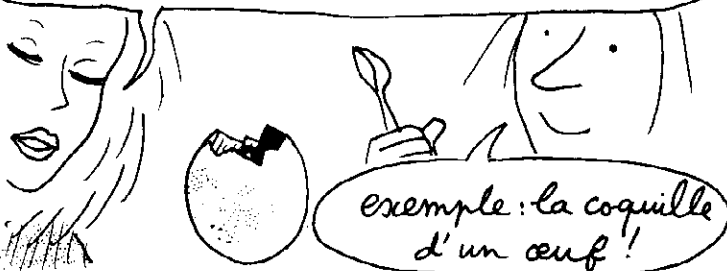
ça ne marche pas, car, ce faisant, il ne se parcourt plus lui-même : il évolue hors de l'espace qu'il occupait au début.

En revanche, un **DISQUE**, élément de **SURFACE**, est, lui, contractile.

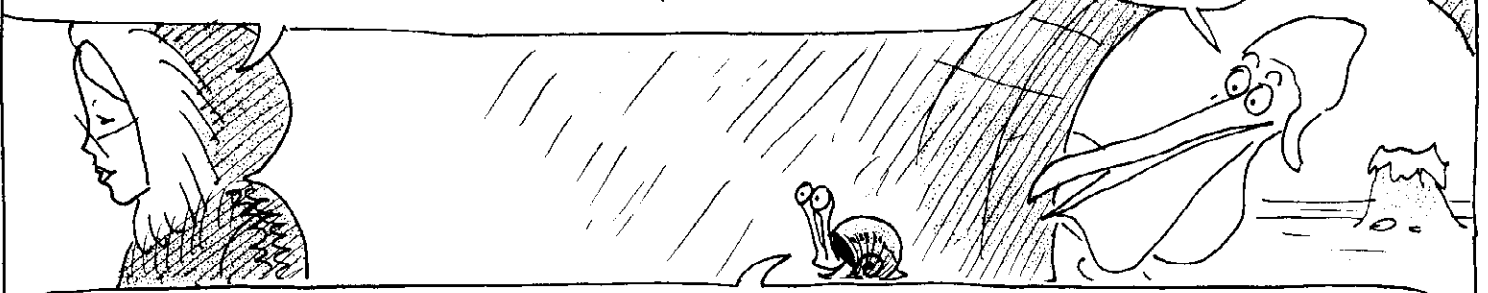
Ce disque est un élément de **SURFACE**, donc un objet à **2 DIMENSIONS**. Quel est l'objet à **2 DIMENSIONS** qui est au disque ce que le cercle est au segment.



Pour contracter une courbe fermée, il faut la briser. Même chose pour la sphère ou tout objet du **GENRE** sphère.



Précisément. La "sphère surface" **S₂** (*) n'est pas contractile, mais la "sphère volume" l'est.



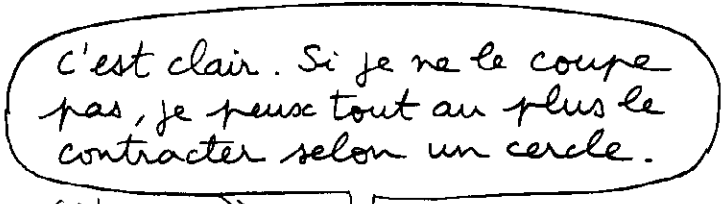
Autrement dit, la coquille d'un œuf n'est pas contractile, mais son jaune, si

(*) Voir **LE GÉOMÉTRICON**, éditions BELIN.



Existe-t-il des volumes non contractiles ?

oui, par exemple le "TORE-Volume"



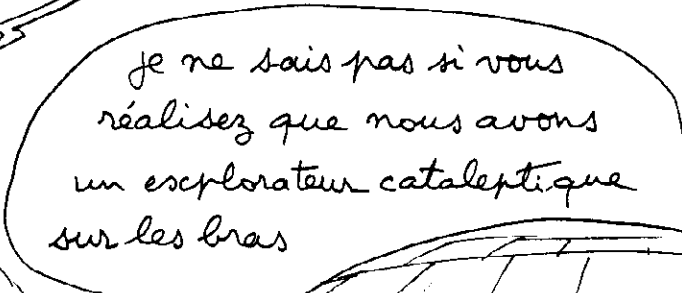
c'est clair. Si je ne le coupe pas, je pense tout au plus le contracter selon un cercle.



le "TORE-surface" n'est pas contractile non plus.

dites, vous jouez à quoi, au juste ?

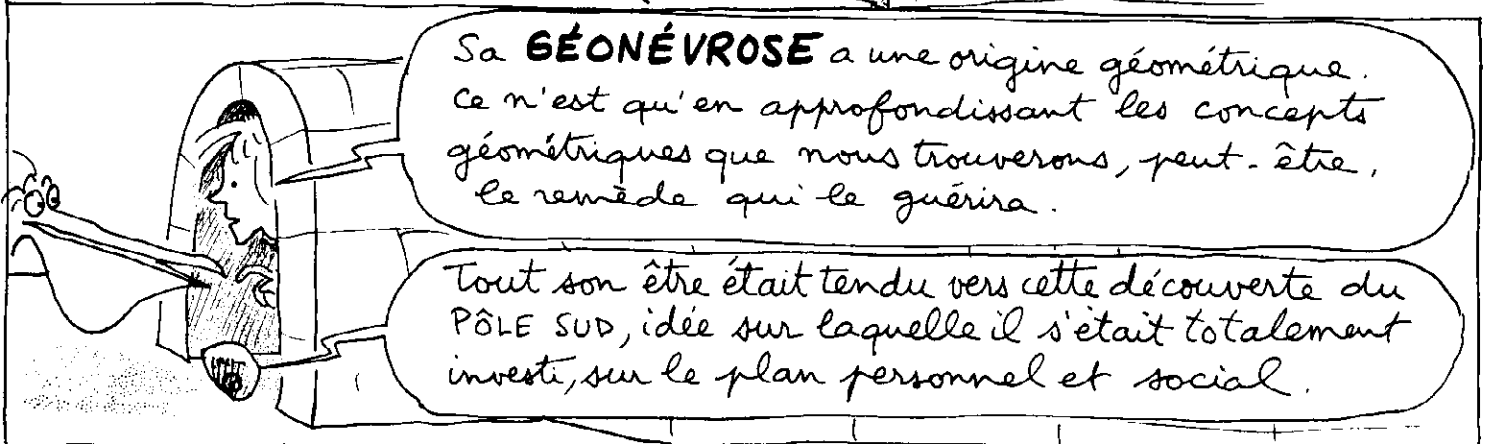
t'occupe



je ne sais pas si vous réalisez que nous avons un explorateur cataleptique sur les bras



croyez vous que c'est en coupant des nouilles en quatre que nous le sortirons de là ?



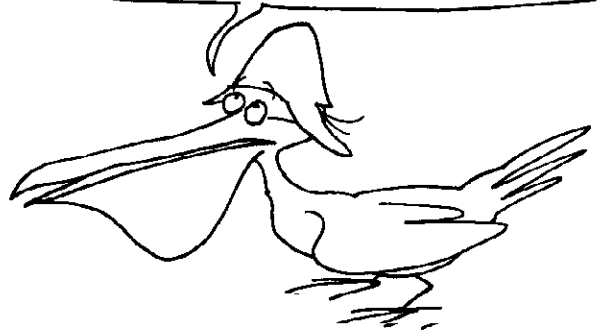
Sa **GÉONÉVROSE** a une origine géométrique. ce n'est qu'en approfondissant les concepts géométriques que nous trouverons, peut-être, le remède qui le guérira.

Tout son être était tendu vers cette découverte du PÔLE SUD, idée sur laquelle il s'était totalement investi, sur le plan personnel et social.

Effectivement, sa mésaventure l'a confronté à une situation qu'il ne pouvait plus assumer.

Bref, la seule solution est de trouver où est passé ce fichu pôle Sud

Eh oui, une remise en question brutale de son moi profond!



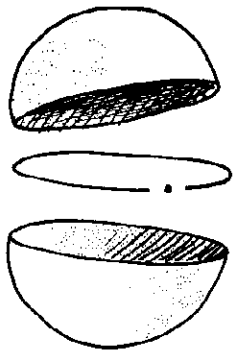
DÉCOMPOSITION CELLULAIRE

Tout objet géométrique sera décomposé en éléments, en cellules **CONTRACTILES** de toutes dimensions : POINTS, SEGMENTS, SURFACES, VOLUMES, ETC...

Et le POINT est de quelle dimension?

Par extension, nous dirons que le POINT est de dimension ZÉRO.

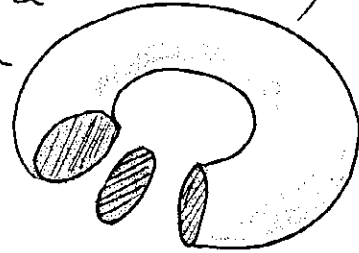
D'autre part, pour décomposer un cercle, il suffit que je le considère comme un segment fermé sur lui-même en un POINT. Si je retire ce point, il reste donc le segment.



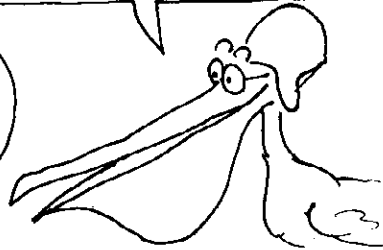
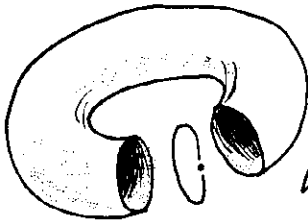
Une "SPHÈRE SURFACE" S^2 peut être décomposée en deux calottes et un segment fermé sur un point.



Un "TORE-VOLUME" ? Voyons, je n'ai qu'à le découper à l'aide d'un disque



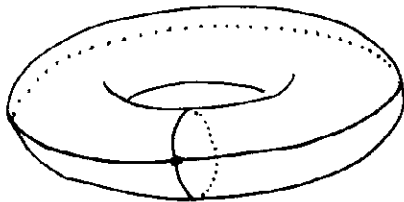
Et pour le "TORE-SURFACE" ? Voyons... je coupe par un cercle lui-même coupé en un point



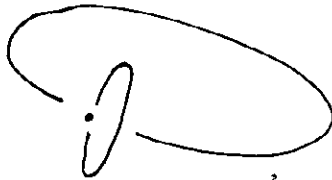
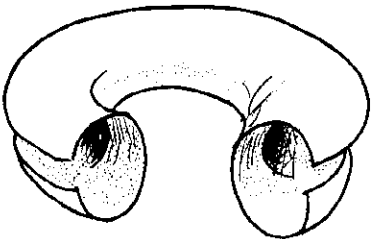
Le Tore ainsi coupé va se contracter selon un cercle :



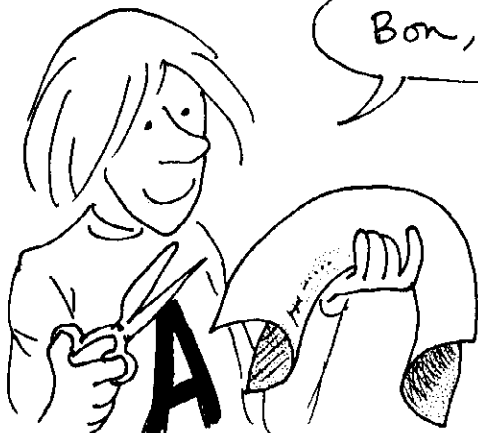
qu'il faudra à son tour décomposer selon un segment et un point.



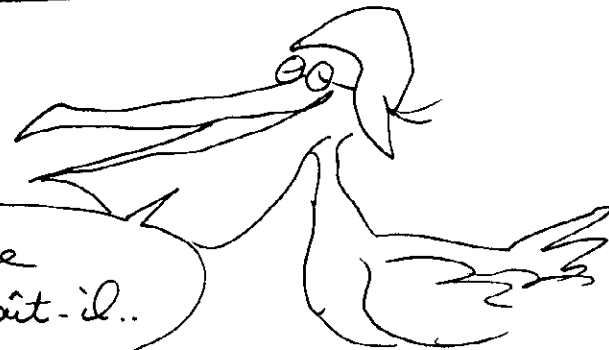
Voici une autre solution avec un point, deux segments et une face unique, où tous les éléments sont d'emblée contractiles



Bon, et que va-t-on faire de tout cela ?

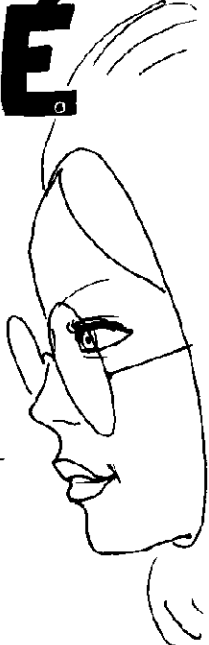


Comprendre le monde, paraît-il..

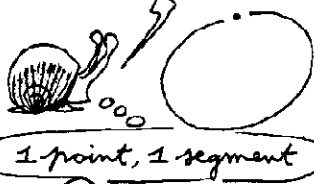


LA CARACTÉRISTIQUE D'EULER-POINCARÉ

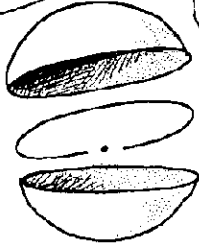
Un objet étant ainsi décomposé, nous allons fabriquer un nombre χ qui sera égal au nombre de points, moins le nombre de segments, plus le nombre d'éléments de surface contractiles, moins le nombre de volumes contractiles (*), et on appellera ce nombre χ la **CARACTÉRISTIQUE D'EULER-POINCARÉ**.



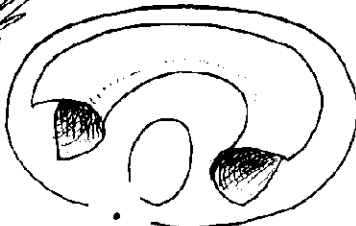
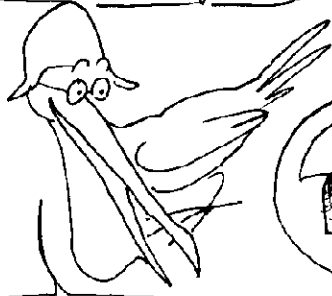
Ainsi pour le Cercle $\chi = 1 - 1 = 0$



Pour la SPHÈRE-SURFACE $\chi = 1 - 1 + 2 = 2$



un point, un segment, deux calottes

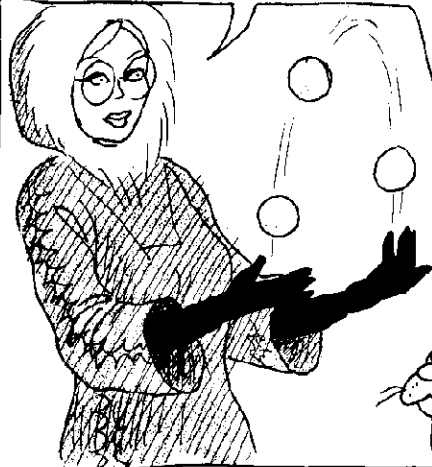


Pour le Tore-surface, voyons... un point, deux segments, un élément de surface $\chi = 1 - 2 + 1 = 0$

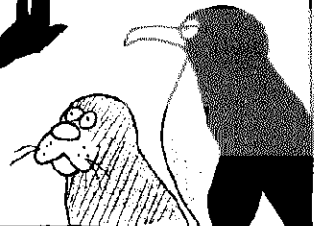
C'est-à-dire 1 point, 2 segments et 1 élément de surface contractile



La caractéristique de la SPHÈRE-VOLUME est évidemment -1 , alors que celle du TORE-VOLUME est $1 - 1 = 0$ (Voir le dessin en haut et à droite de la page 14)



en haut et à droite de la page 14)



(*) Ce qui s'étend immédiatement à un nombre de dimensions supérieur à trois (c'est une somme alternée).

Et maintenant, écoutez bien : cette caractéristique χ est **INDÉPENDANTE DU MODE DE DÉCOMPOSITION** (en cellules contractiles) !!

Par exemple, cette courbe fermée a été coupée en 8 segments, réunis par 8 points, et sa caractéristique est toujours nulle.

effectivement.

Voyons cette décomposition de la sphère : 4 sommets, 6 segments, 4 faces. Je retrouve $\chi = 4 - 6 + 4 = 2$.

Et là, 8 sommets, 12 segments, 6 faces
 $\chi = 8 - 12 + 6 = 2$

Tu peux essayer tout ce que tu voudras, tu retomberas toujours sur $\chi = 2$

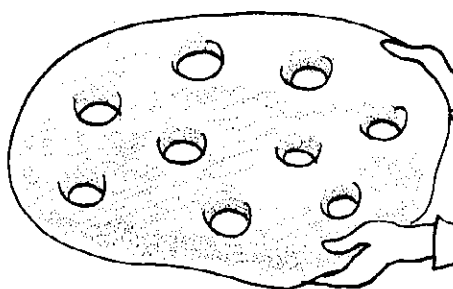
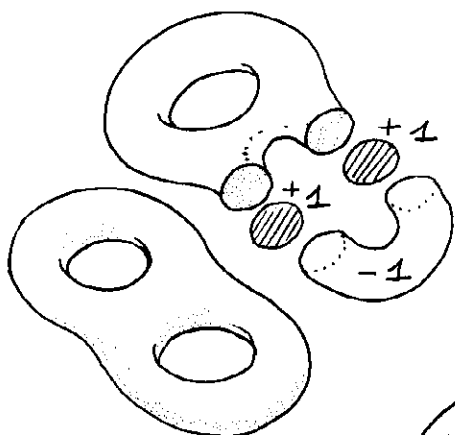
Boufre de boufre

Étonnant, non ?

Voici un Théorème utile : Si un objet est la réunion de deux objets
sa caractéristique est la somme de celles des 2 objets le composant.
da Quèction

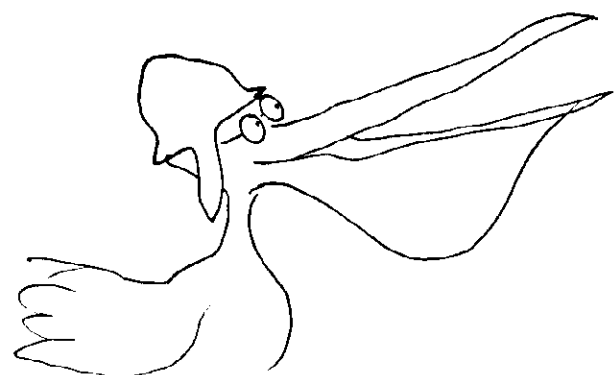
Le Tore-Volume a une caractéristique nulle

Si on rajoute une
anse on ajoute une
unité à la caractéristique



Par extension, la FOU GASSE-VOLUME (*)
doit avoir une caractéristique égale au
nombre de trous, moins une unité


Je suppose que cela doit être
la même chose pour la
FOU GASSE-SURFACE ?



* sorte de pain du midi de la France

Rien à voir ! la FOUGASSE-SURFACE ne peut pas se contracter selon un disque à N trous, enfin !

planté ...

 → On peut passer de la SPHÈRE-SURFACE (caractéristique 2) au TORE-SURFACE (caractéristique zéro) en ajoutant une anse. Donc l'ajout d'une anse diminue la caractéristique d'une surface de 2 unités.

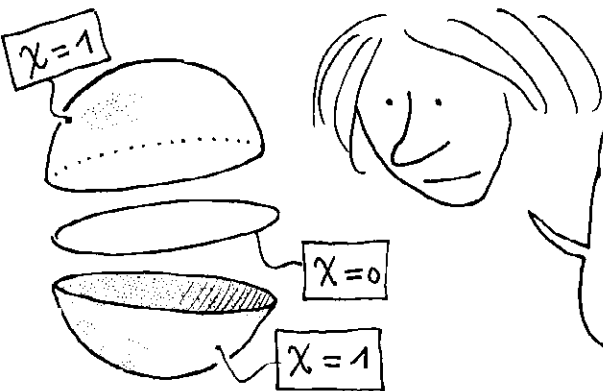
Donc la caractéristique de la FOUGASSE-SURFACE est égale à 2 moins deux fois le nombre de trous !

La SURFACE d'un morceau de gruyère à N trous est constituée de N sphères-surface plus la sphère extérieure. Donc sa caractéristique est $X = 2(1 + N)$

Alors que pour construire le GRUYÈRE-VOLUME, on part d'une sphère pleine ($X = -1$) et on enlève N ensembles SPHÈRE-VOLUME + SPHÈRE-SURFACE ($X = 2 - 1 = 1$). La caractéristique du GRUYÈRE-VOLUME est donc égale à $-(1 + N)$.

Croyez-vous qu'avec de telles âneries nous arriverons à guérir ce pauvre Amundsen de sa géomévrose ?!!

CE MONDE OÙ NOUS VIVONS



On peut calculer la caractéristique d'une sphère S^2 en la considérant comme l'union de deux hémisphères et d'un équateur, ce qui donne une valeur $\chi = 1 + 1 + 0 = 2$

Dans le **GÉOMÉTRICON**, on avait présenté le concept d'**HYPERSPHÈRE S^3** , à trois dimensions, espace tridimensionnel totalement **FERMÉ SUR LUI-MÊME**

Nous allons calculer la caractéristique de cette hypersphère S^3 . Comme on l'a déjà vu, toujours dans le **GÉOMÉTRICON** l'équateur* est une sphère S^2 dont la caractéristique vaut 2.

Notre hypersphère S^3 est donc constituée de deux volumes contractiles, qui comptent chacun pour -1

Hé, vous êtes dingues ?

$$\chi = -1 - 1 + 2 = 0$$

SNAP!

* Qui partage l'objet en 2 éléments semblables

Alors la caractéristique d'une hypersphère S^3 est nulle !

Passons à une hypersphère S_4 , à quatre dimensions



c'est-à-dire un espace hypersphérique S_3 évoluant cycliquement dans le temps (*) Cette hypersphère S_4 aura pour équateur une hypersphère S_3 , et les deux hémisphères compteront chacun pour 1

Donc la caractéristique χ de cet espace-temps, de cette hypersphère S_4 , sera de nouveau égale à $1+1+0=2$.

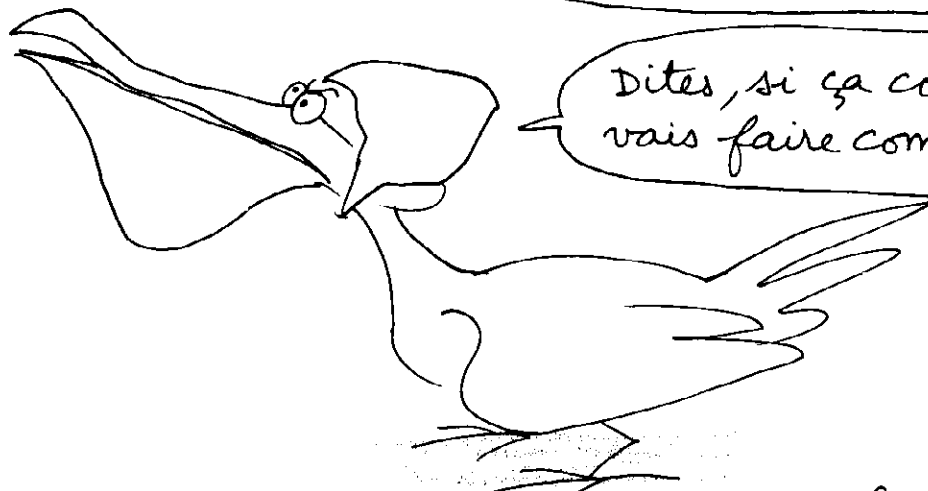
Si tu prenais une hypersphère S_5 à cinq dimensions, sa caractéristique serait de nouveau nulle et son équateur serait une hypersphère S_4 .



Et ainsi de suite ... La caractéristique d'Euler-Poincaré d'une hypersphère S_N est 2 si N est PAIR et 0 si N est IMPAIR.



Dites, si ça continue, moi je vais faire comme Amundsen



(*) Voir **BIG BANG** (BELIN) et les modèles de FRIEDMANN page 64

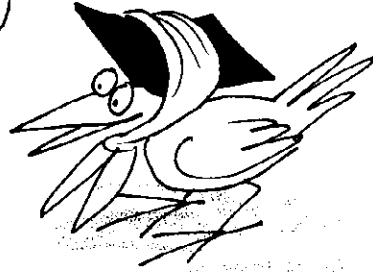
Bon, cette caractéristique d'Euler-Poincaré nous a permis de mettre un peu d'ordre dans cette jungle des objets géométriques.



Ainsi ce bout de cylindre est topologiquement identique à un disque percé d'un trou, et sa caractéristique est nulle.

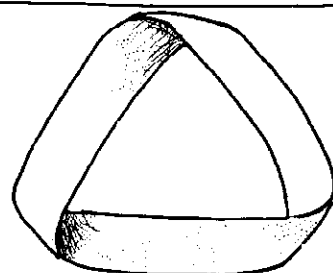
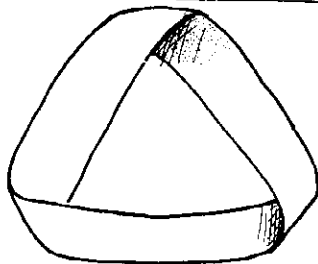


Mais, que penses-tu de cet objet-là ?



C'est le **RUBAN DE MÖBIUS**, qui n'a qu'un seul côté. Comme on ne peut lui assigner ni **RECTO**, ni **VERSO**, on dit qu'il est **INORIENTABLE**.

En fait, tous les rubans qui présentent un nombre **IMPAIR** de **DEMI-TOURS** sont des rubans de **MÖBIUS**, **INORIENTABLES**. Mais ces deux rubans ont l'air différents...



J'ai beau les tortiller en tous sens, je n'arrive pas à les rendre identiques

Ils ne sont pas **TORDUS** dans le même **SENS**. En fait l'un est l'image en miroir de l'autre; on dit qu'ils sont **ÉNANTIOMORPHES**.

Comme ma main gauche est l'image en miroir de ma main droite

Tous ces rubans, qui peuvent se contracter selon une courbe fermée, ont une caractéristique égale à 0

Bien sûr, il existe des **ESPACES INORIENTABLES** à N dimensions (*)

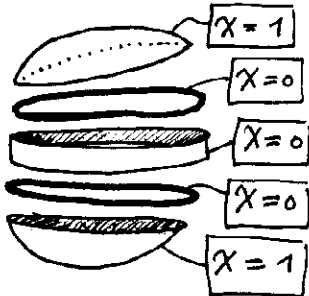
Le **RUBAN DE MÖBIUS** est une surface **INORIENTABLE**, qui possède un **BORD**. Existe-t-il des **SURFACES INORIENTABLES, SANS BORD, FERMÉES SUR ELLES-MÊMES?**

Réponse dans le chapitre suivant

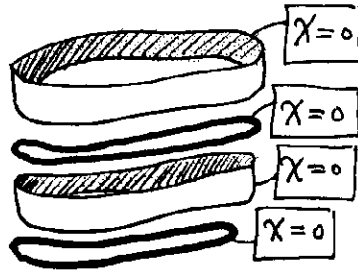
BORD SUR BORD

Une **COURBE FERMÉE** (décomposable selon un segment et un point) a une caractéristique nulle. Même chose pour une **BANDE**, bilatère ou unilatère, qui peut être contractée selon une courbe fermée (voir théorème page 17).

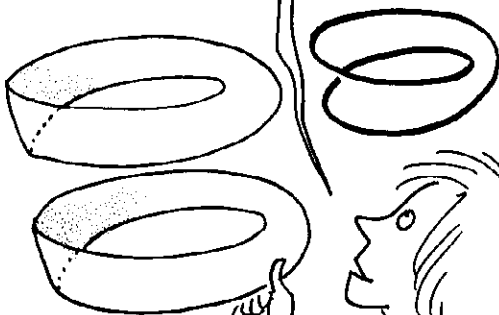
En fermant une bande bilatère à l'aide de deux disques, le long de deux courbes fermées, on fabriquera une **SPHÈRE-SURFACE S^2** (à deux dimensions)



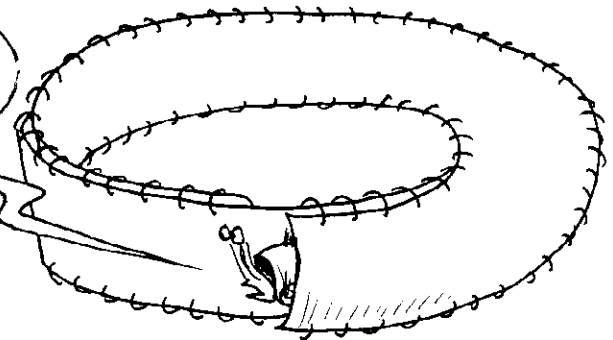
On peut aussi coudre deux bandes bilatères l'une sur l'autre, le long de deux courbes fermées et on obtiendra un **TORE-SURFACE T^2** .



A priori je devrais pouvoir recoudre deux rubans de Möbius le long d'**UNE SEULE COURBE FERMÉE**



Hé !?!
Ça coince



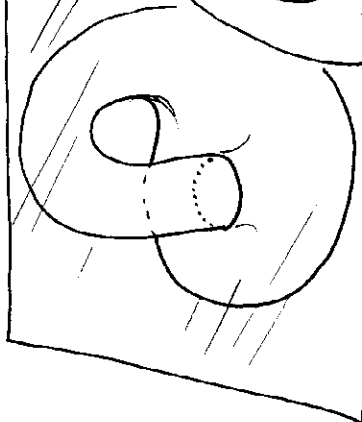
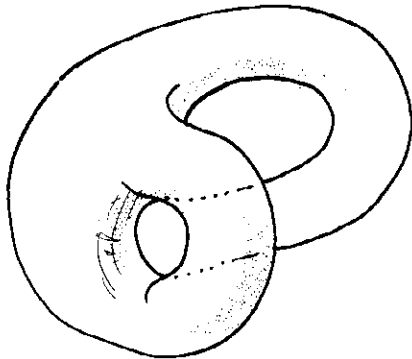
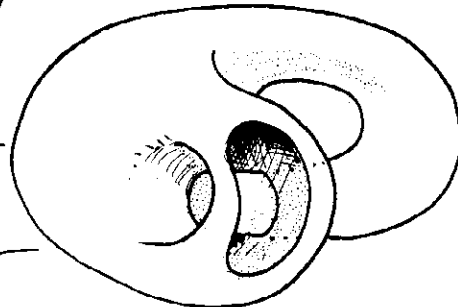
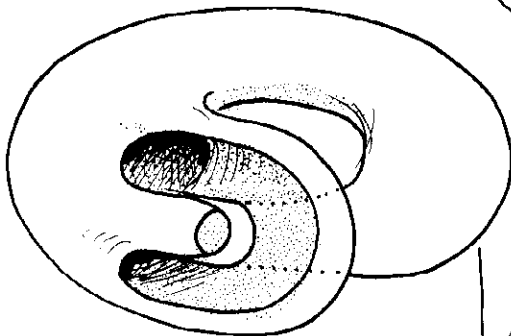
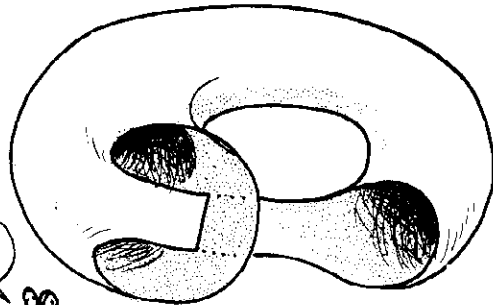
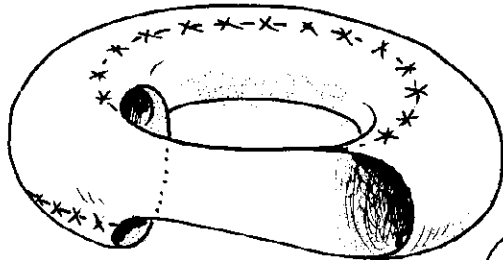
Attends, il faut utiliser de la **TRAVERSINE** (*)

de la **TRAVERSINE** !?



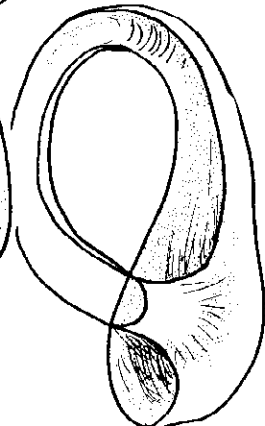
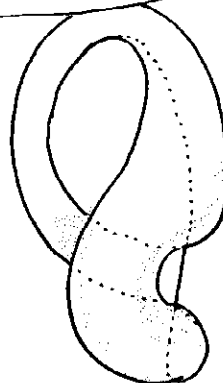
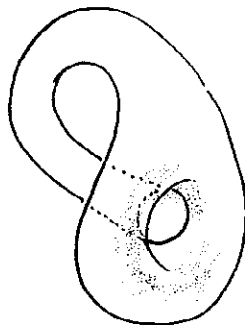
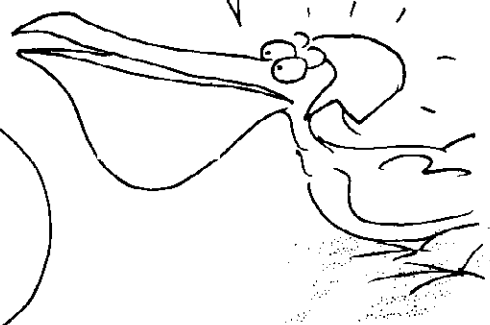
(*) La **TRAVERSINE** est extraite des coquilles des **HOMOTAUPES**

Si on enduit de **TRAVERSINE** une coquille, elle se met à pousser, à croître, selon son **BORD**, en tendant à former une surface fermée, tout en donnant à la surface le pouvoir **DE SE TRAVERSER ELLE-MÊME !**



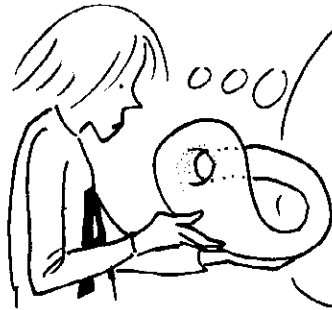
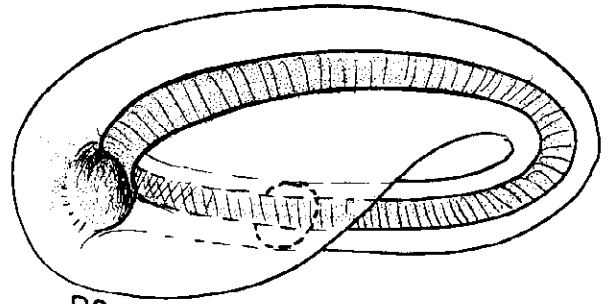
Le bord a disparu. Mais alors, qu'est-ce que c'est que ce cercle-là ?

C'est la **COURBE D'AUTO-INTERSECTION**, qui n'est pas un **BORD**. Tu peux vérifier que dans cette **BOUTEILLE DE KLEIN** la surface évolue partout continûment.



deux
demi
coupes

Sa caractéristique est nulle puisqu'elle a été fabriquée à partir de deux rubans de Möbius ($\chi = 0$) et d'une courbe fermée ($\chi = 0$). On n'a d'ailleurs aucun mal à y retrouver l'un de ces rubans.



Bien sûr, dès qu'on peut trouver un ruban de Möbius sur une surface, c'est qu'elle n'a qu'un côté.

Au fait, Tirésias, est-ce qu'on ne pourrait pas trouver un ruban de Möbius sur votre coquille, par hasard ?

Ah, vous devez ne commencer pas !

mi !

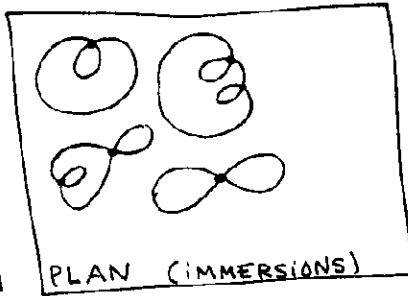
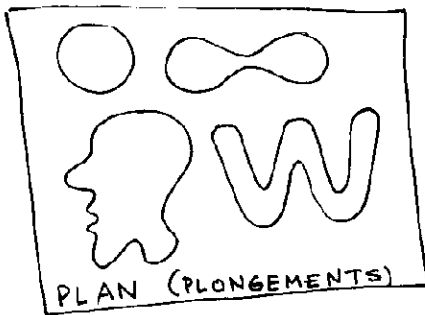
Quand même, c'est une drôle de surface, ça...

Jusqu'ici, tu n'avais connu que des surfaces qui ne se recoupaient pas, comme la SPHÈRE, ou le TORE, sous leur forme standard. Les surfaces qui se recoupent dans notre espace sont appelées des **IMMERSIONS**.

des... immersions ?

PLONGEMENTS ET IMMERSIONS

Une courbe fermée, c'est un être géométrique unidimensionnel, sans accident de parcours et dont la seule caractéristique est de n'avoir ni commencement, ni fin. Eh bien il existe une infinité de façons de la situer dans un plan.

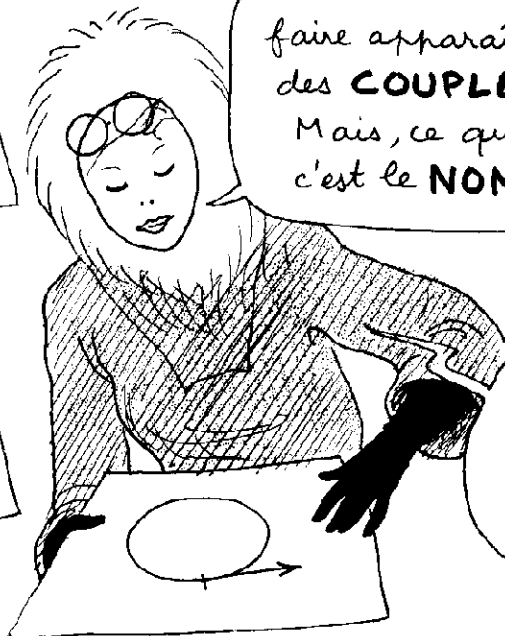
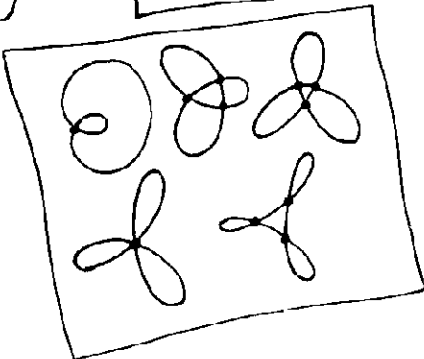
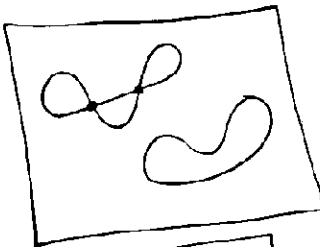


quand elle ne se recoupe pas, je dirai qu'elle est **PLONGÉE DANS LE PLAN** sinon, je dirai qu'elle y est **IMMERGÉE**(*)

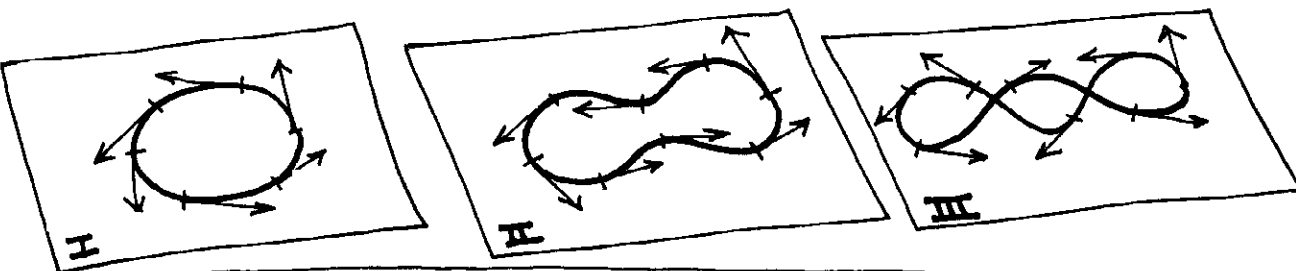
Je suppose que ce qui les caractérise, c'est leur nombre de points d'intersection?

Non, puisque si je déforme en continu ces courbes, je peux

faire apparaître ou disparaître des **COUPLES DE POINTS**. Mais, ce qui restera invariant c'est le **NOMBRE DE TOURS**



Regarde :
J'assujétis un vecteur à rester tangent à la courbe



Par déformation régulière (sans lignes brisées), dans le **PLAN**, je peux passer de la courbe **I** à la courbe **III**. Ce faisant, nous avons conservé la rotation totale de la flèche (360°) lors du parcours de chaque courbe.

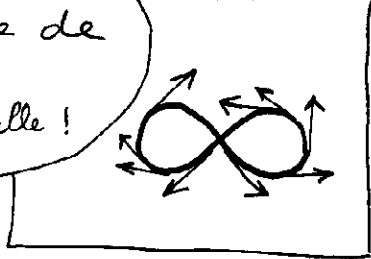
Ceci est une **HOMOTOPIE RÉGULIÈRE** dans un **PLAN**. Elle conserve ce nombre de tours de la flèche tangente à la courbe.



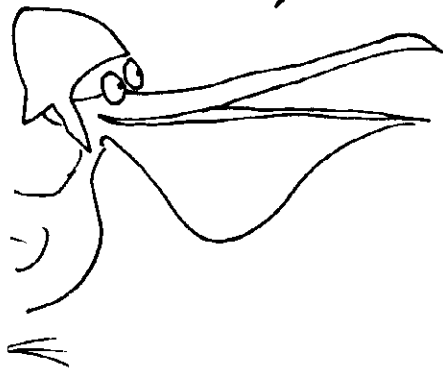
J'ai beau tout essayer, je n'arrive pas à transformer ce **HUIT** en **CERCLE** !...



c'est normal. La flèche n'y fait pas le même nombre de tours. Sur le **HUIT**, la somme algébrique des rotations est nulle !



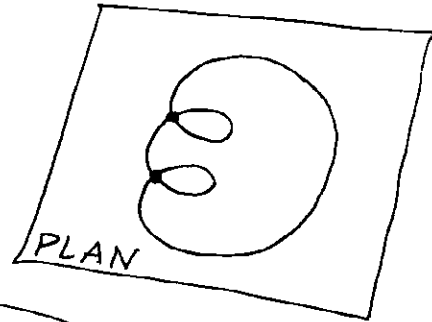
Compte tenu de cette règle de déformation de courbes fermées (continuité, régularité), dans une surface, il y a des choses qui sont **POSSIBLES** et d'autres à jamais **IMPOSSIBLES**.



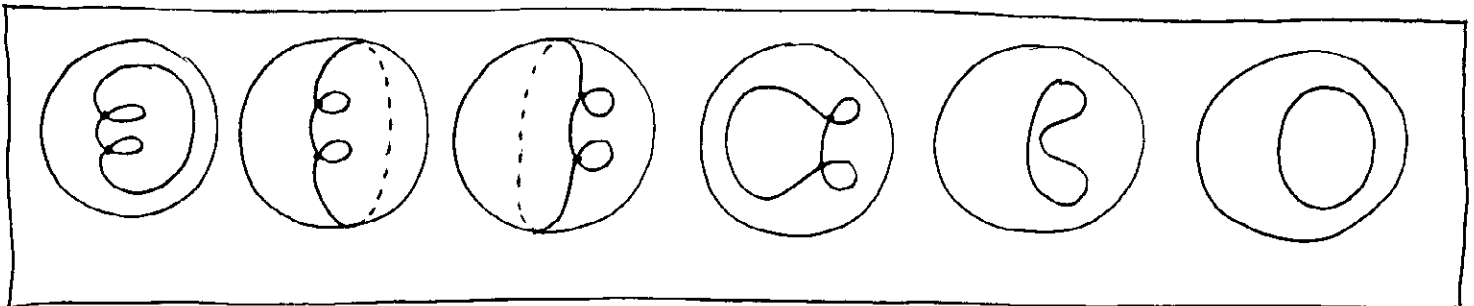
Pas si simple !



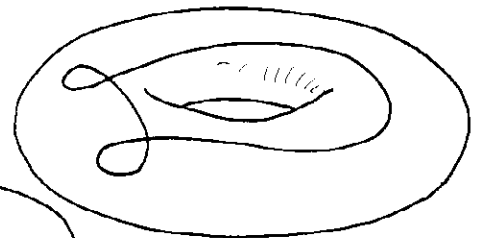
Ça dépend de l'**ESPACE** dans lequel l'objet est représenté. Tiens, regarde par exemple cette courbe. Sur un **PLAN**, pas moyen de faire disparaître ses deux points doubles.



Par contre, sur une **SPHÈRE**:

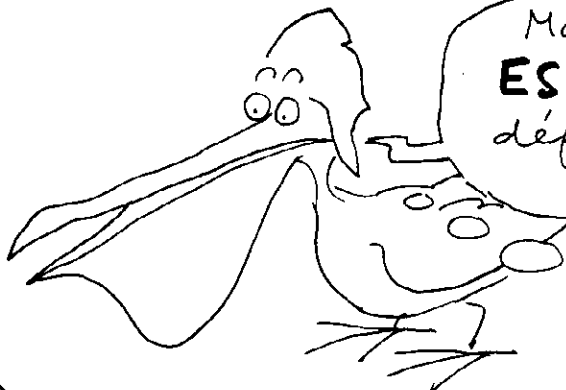


Ainsi certaines choses qui apparaissent impossibles dans tel **ESPACE DE REPRÉSENTATION** (ici le **PLAN**) deviennent possibles en changeant cet espace, doté d'une topologie différente. Et vice versa



Dans le plan, cette courbe se déforme aisément, alors qu'on ne peut le faire si elle est représentée sur un tore

Mais enfin, Tirésias, dans notre **ESPACE-TEMPS**, il y a des choses définitivement **POSSIBLES** ou **IMPOSSIBLES**, non ?



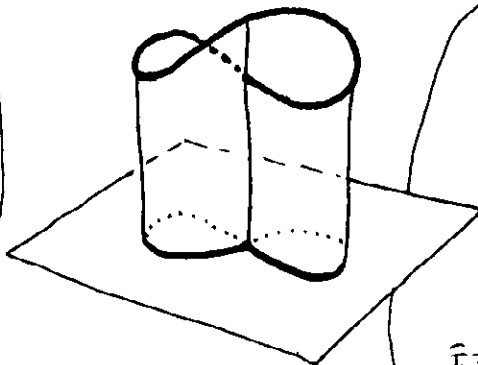
l'angoisse...

Tu connais, toi, la topologie de notre espace-temps ?

Euh... non...

Nous ne vivons que d'apparences...
... et encore !

Les points d'intersection de la courbe fermée ne tiennent qu'au mode de représentation dans une surface. L'image bidimensionnelle n'étant qu'une projection



Il n'y a fondamentalement dans tout ceci qu'un seul objet : **LA COURBE FERMÉE**
ÊTRE UNIDIMENSIONNEL

Dans un espace de représentation à **4** dimensions, la bouteille de **KLEIN** ne se recoupe plus !

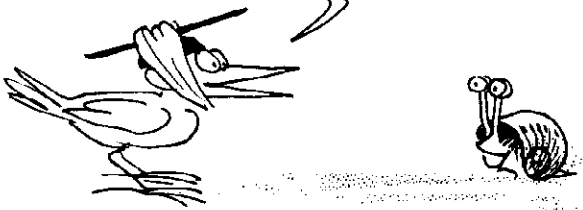
Mais alors, en changeant d'espace de représentation, je peux **TOUT** faire. Par exemple changer une bouteille de Klein en sphère ?

Non, il y a des caractéristiques qui restent **INDÉPENDANTES DE L'ESPACE DE REPRÉSENTATION**

LA TOPOLOGIE

Par exemple :
La caractéristique d'Euler-Poincaré
l'orientabilité, la fermeture.

Pour les objets à une
dimension, tout se résume à :
**IL FAUT QU'UNE COURBE
SOIT OUVERTE OU FERMÉE**



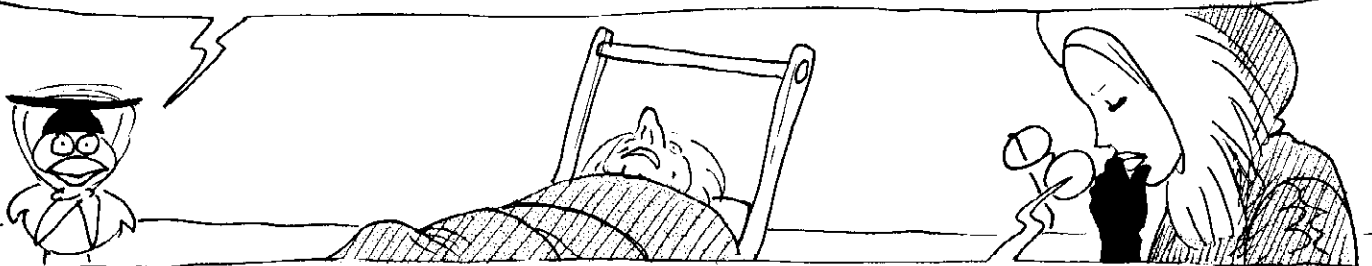
Alors, comment va Amundsen ?

Rien, toujours pareil...

GÉONÉVROSE ? moi je
pencherais plutôt pour
une **TOPONÉVROSE**.



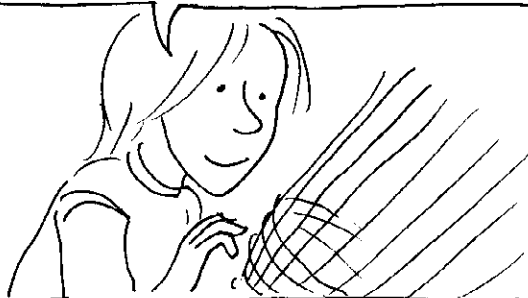
Nos structures mentales, notre **LOGIQUE**, notre perception du
monde, reposent sur des bases géométriques, qui peuvent à
tout moment se fissurer.



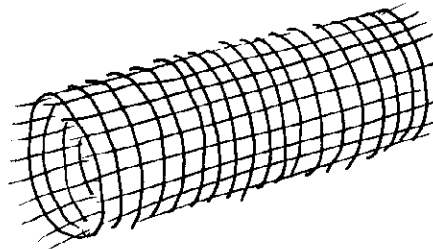
Si nous n'arrivons pas à rétablir un minimum de cohérence
dans la vision que notre ami a des choses, il risque de
persister dans son refus du monde sensible.

MAILLAGES

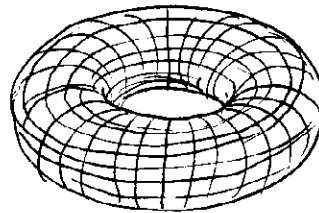
J'ai trouvé une autre façon de représenter commodément les surfaces : **LA VANNERIE**



ça, par exemple, c'est un cylindre :



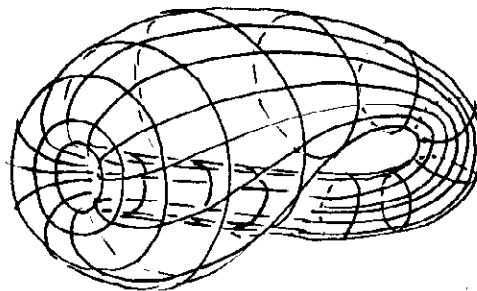
Et un TORE :



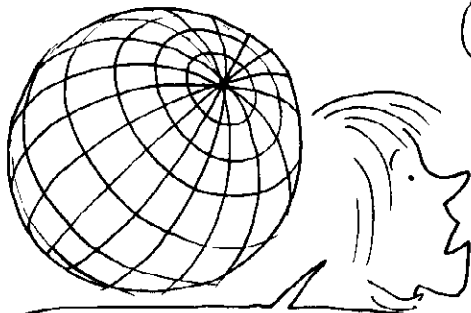
Pour la Sphère j'ai des ennuis...



une bouteille de **KLEIN** :



Pour la SPHÈRE, tu dois introduire **2 PÔLES**.



Mais... je ne comprends pas. Pour le TORE ou la bouteille de **KLEIN**, je n'en ai pas eu besoin...

La caractéristique d'Euler-Poincaré te donne le nombre de **PÔLES** nécessaires pour **MAILLER** ta surface. Pour le TORE ou la bouteille de **KLEIN**, c'est zéro. Mais pour la SPHÈRE c'est **2**.

Ce concept peut, bien entendu, être étendu aux **HYPERSURFACES**, aux espaces à 3, 4, ... N dimensions

Sauf erreur l'Univers est, suivant le modèle cyclique de **FRIEDMANN**(*), une hypersphère **S₄**. Je conçois que l'on puisse **PAVER** un espace tridimensionnel à l'aide de structures cubiques. Mais, à quatre dimensions ?

Simple, tu paves avec des **HYPERCUBES**

Mais, attendez voir... La caractéristique d'une hypersphère **S₄** est **2**. Donc notre espace-temps devrait présenter au minimum une sorte de singularité, un pôle ?

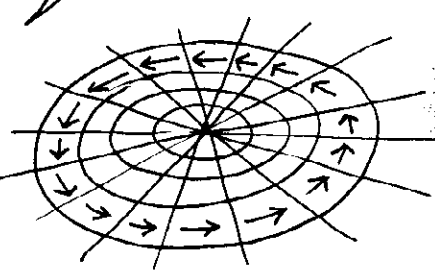
des hypercubes ?
Ah bon...

Et le **BIG BANG** c'est quoi !?!

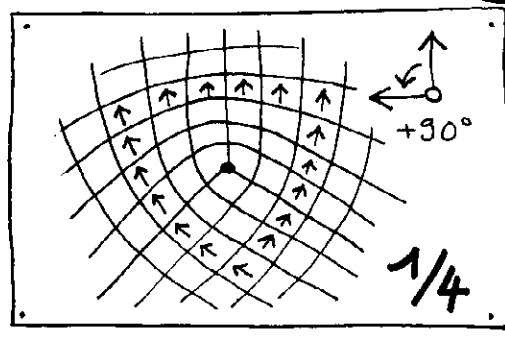
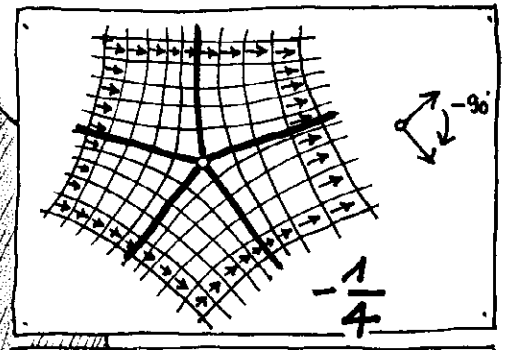
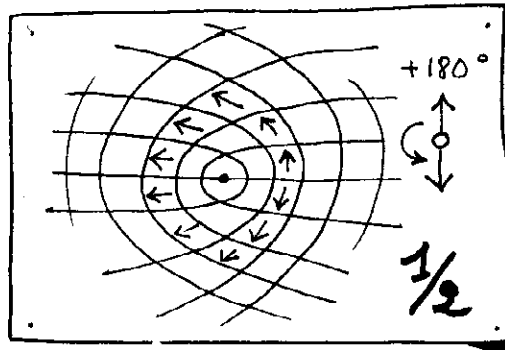
Ainsi des considérations purement géométriques auraient permis de prévoir un des aspects les plus fantastiques de l'histoire du monde, découvert en même temps que le phénomène d'expansion de l'Univers.

SINGULARITÉS

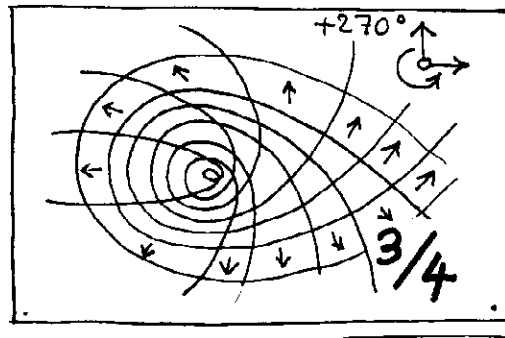
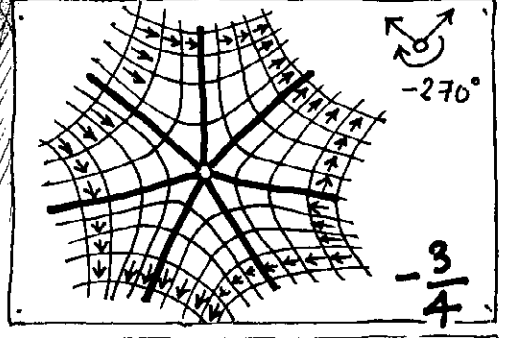
L'ORDRE D'UNE SINGULARITÉ DE MAILLAGE est égal à l'angle dont la flèche tourne, positif ou négatif, divisé par 360° (2π).



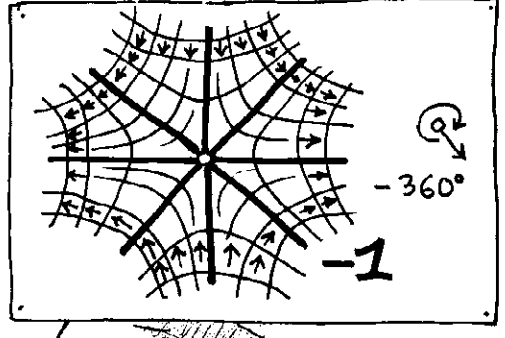
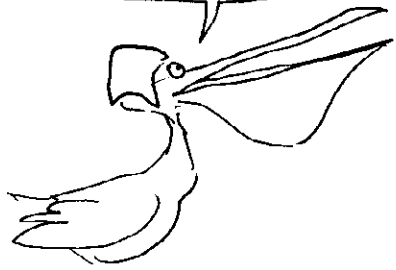
le PÔLE c'est 1.



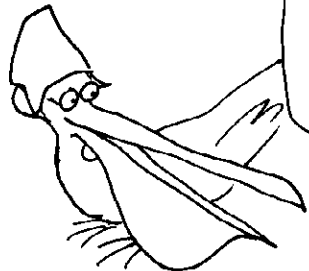
Voici des singularités d'ordre positif (à gauche) et négatif (à droite)



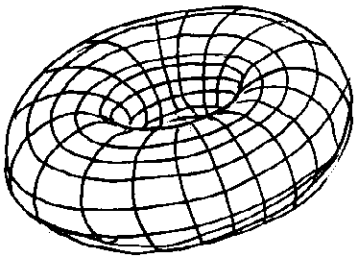
quel intérêt ?



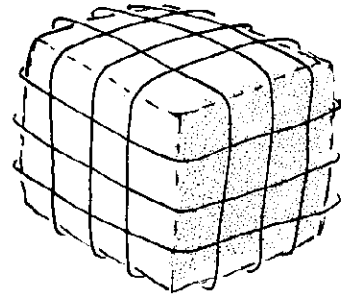
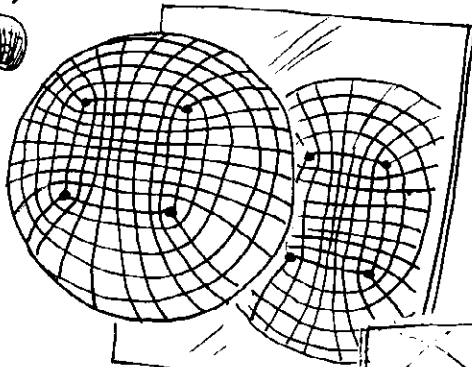
Si tu mailles une surface fermée, tu auras éventuellement des singularités. Eh bien la caractéristique d'Euler - Poincaré sera égale à la somme algébrique des ordres des singularités



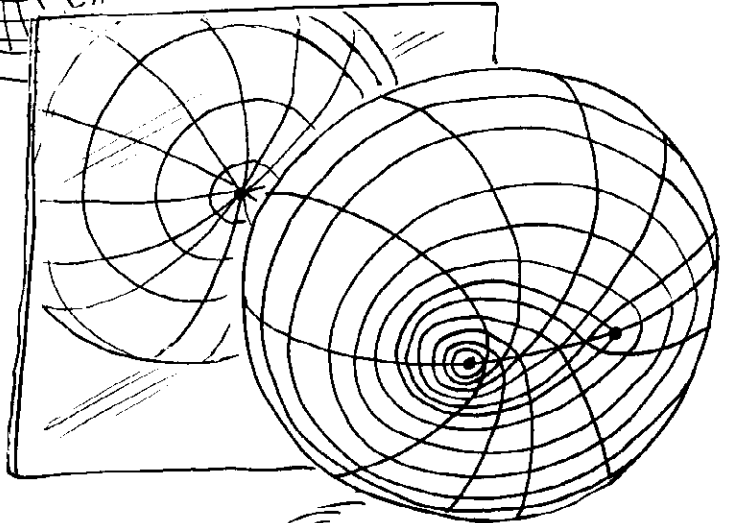
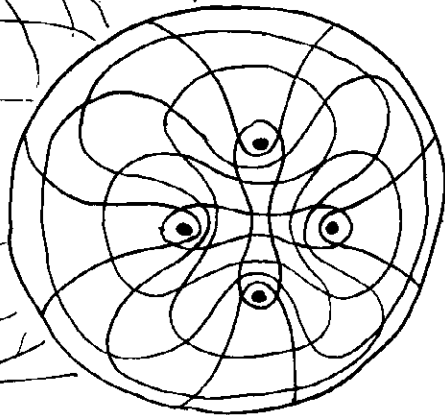
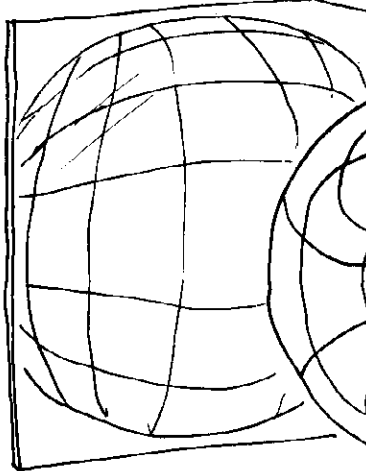
Je peux mailler un **TORE** sans singularité. C'est normal :
Sa caractéristique d'Euler - Poincaré est nulle.



Et voilà une sphère
maillée à l'aide de
huit singularités
d'ordre $1/4$...



Ou avec une
singularité $3/4$,
une d'ordre $1/4$
et un **PÔLE**...



Ou avec quatre singularités d'ordre $1/2$.

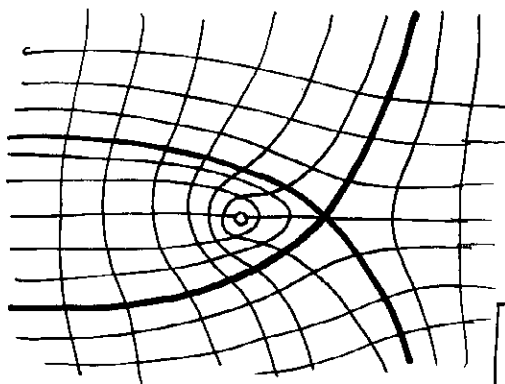


Remarque :

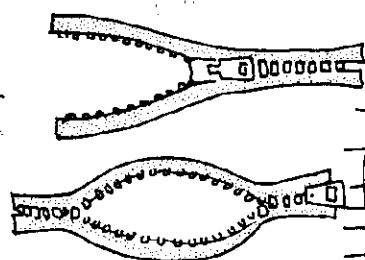
Le lecteur qui aura lu **LE TROU NOIR** (éditions BELIN), pages 14 à 36
aura sans doute remarqué la similitude entre les dessins des singularités
de maillage et ce qui se rapportait, dans cet ouvrage, aux POSICÔNES, aux
NÉGACÔNES et à la courbure. Toutes ces notions, essentiellement **ANGULAIRES**
sont étroitement liées. La **COURBURE TOTALE** d'une surface, représentée dans
notre espace à trois dimensions, est précisément égale à la caractéristique
d'Euler - Poincaré, multipliée par 360° (ou par 2π).

La Direction

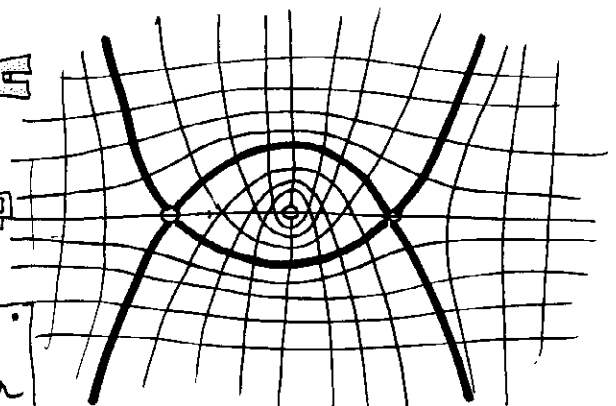
Dommage que de telles choses ne servent strictement à rien, comme le grec ou le latin...



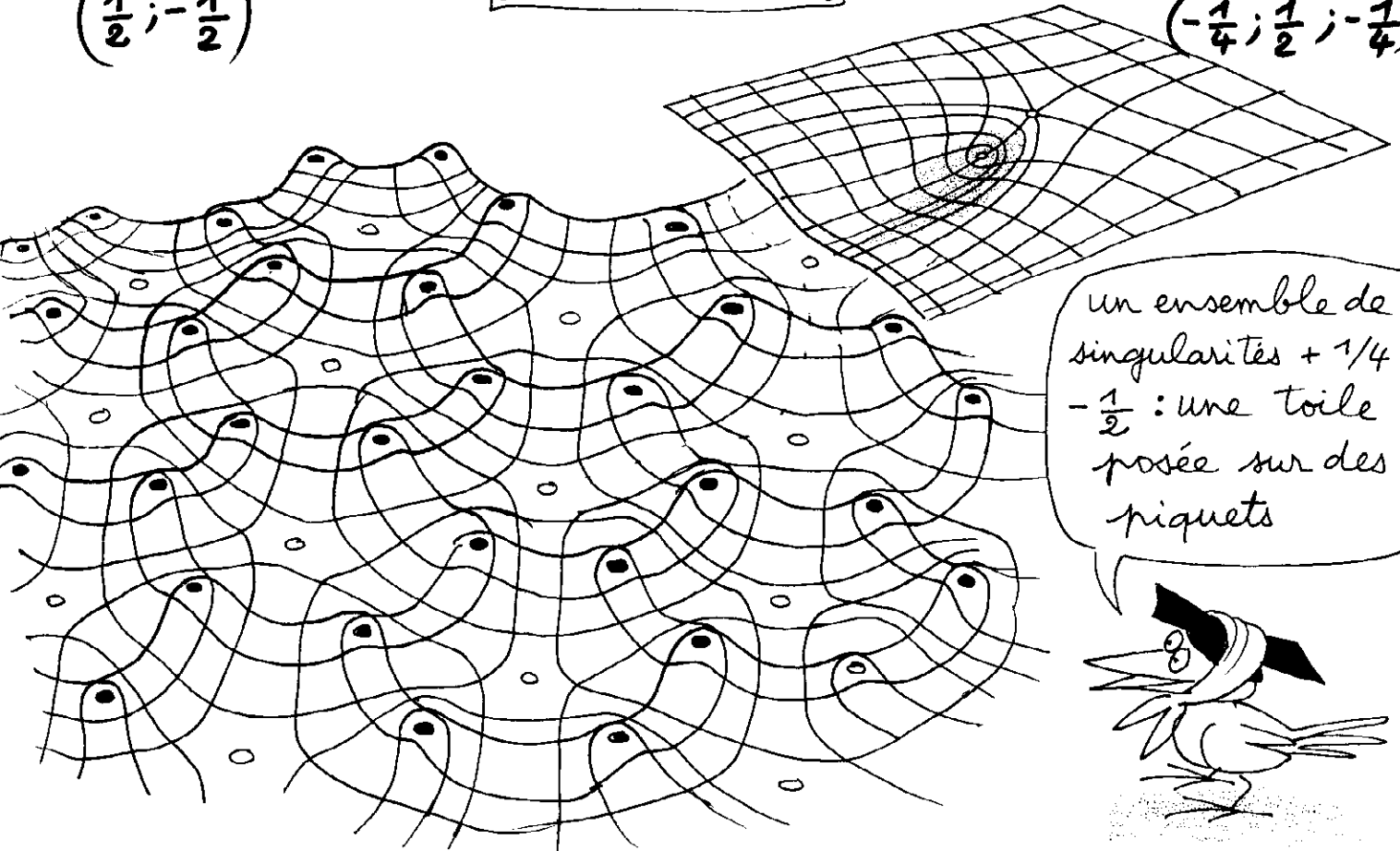
$$\left(\frac{1}{2}; -\frac{1}{2}\right)$$



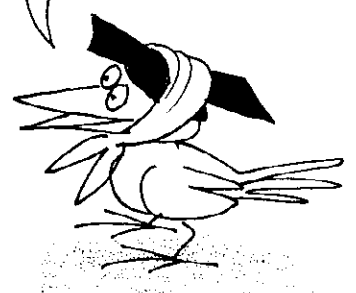
• craquer une fermeture-éclair •



$$\left(-\frac{1}{4}; \frac{1}{2}; -\frac{1}{4}\right)$$



un ensemble de singularités + $\frac{1}{4}$
 $-\frac{1}{2}$: une toile posée sur des piquets

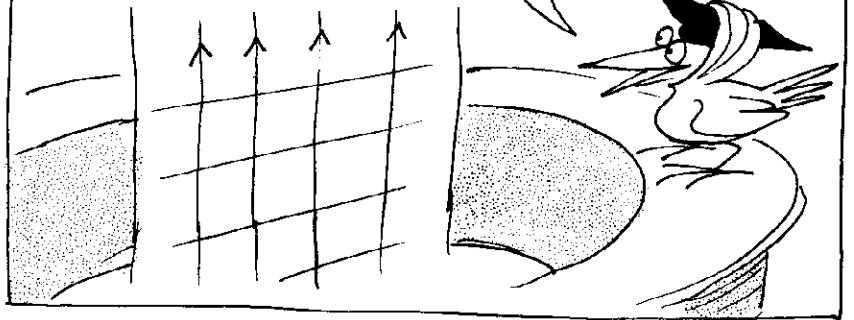


et que fabriquez-vous, maintenant ?

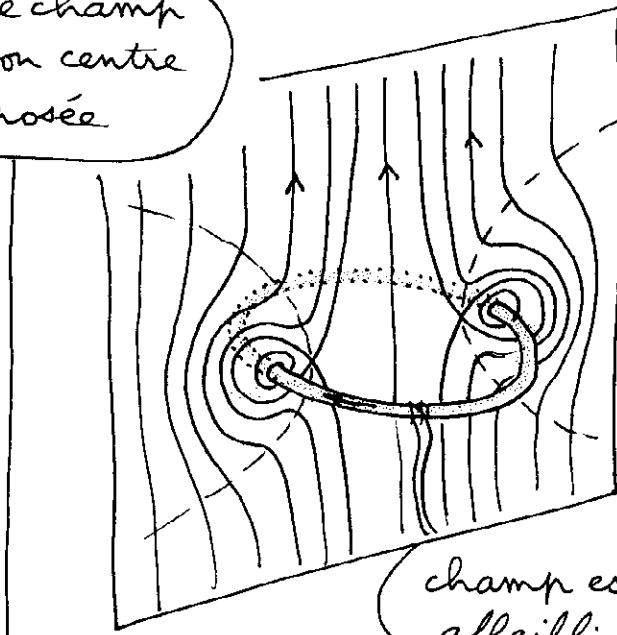
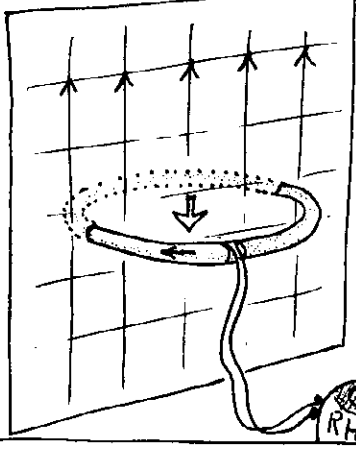


Des CHAMPS MAGNÉTIQUES.

Ce système fabrique un champ magnétique **UNIFORME** et les lignes de champ sont alors de simples droites parallèles



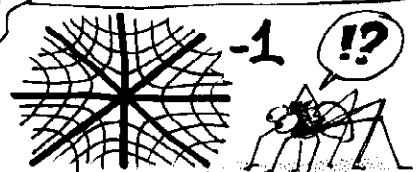
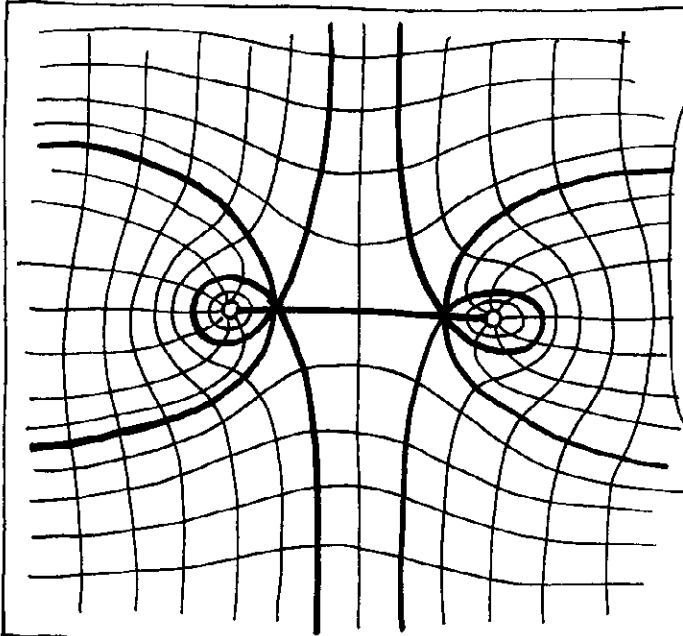
maintenant j'ajoute dans ce champ une spire qui va créer en son centre un champ de direction opposée



contact !

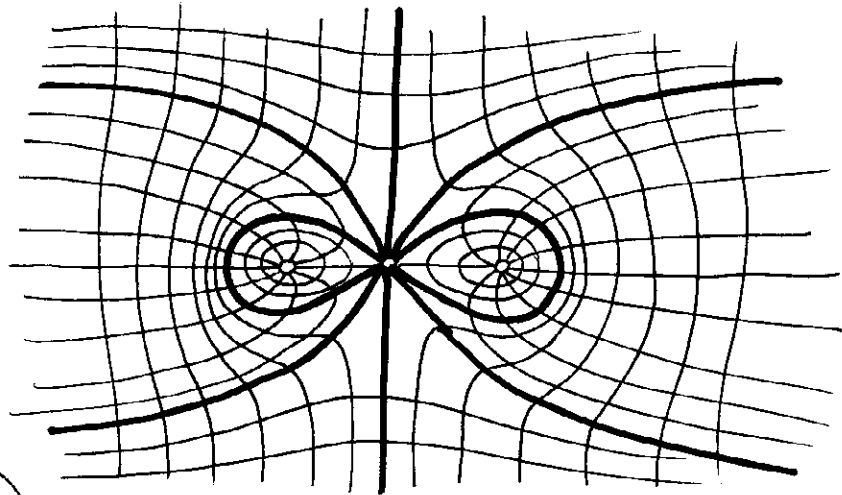
Tu le champ est seulement affaibli au centre.

Mince ! tu as fait apparaître deux **PÔLES** (les traces du solénoïde dans le plan de figure) et deux singularités d'ordre **-1**. La somme faisant zéro. Les singularités négatives apparaissent là où le champ B s'annule.

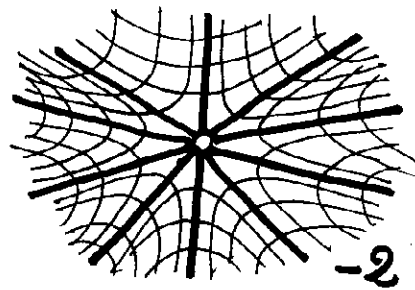


En fait, le système a une symétrie de révolution et nous avons un exemple de maillage avec des lignes de singularité.

Je vais maintenant monter le courant de manière à annuler la valeur du champ magnétique au centre du solénoïde

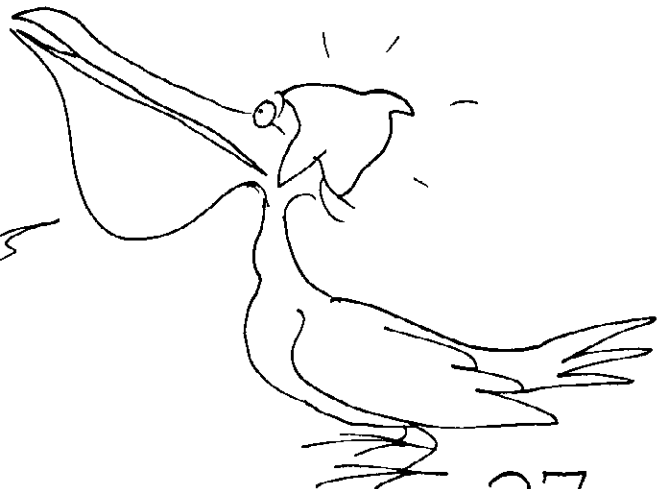


Les deux points de champ nul, dans le plan de figure, se sont maintenant fondus en un seul, d'ordre -2 (exemple de CONFLUENCES DE SINGULARITÉS)



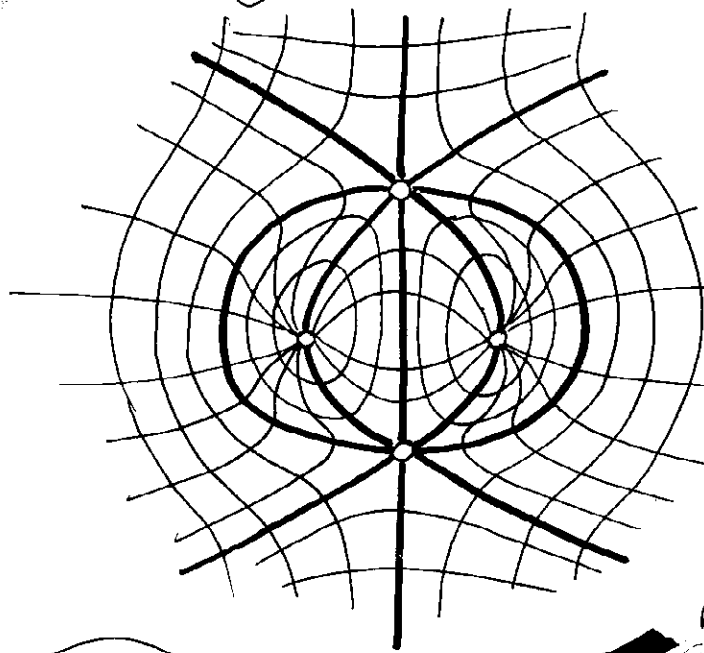
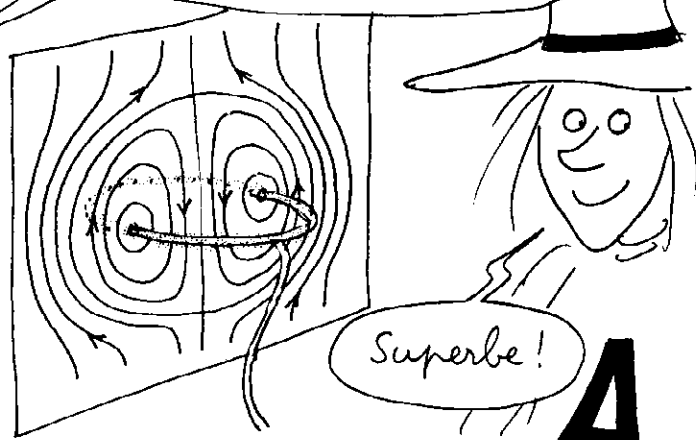
c'est marrant, ce truc.
On pousse encore le champ?

Est-ce que ça ne risque pas de devenir dangereux?

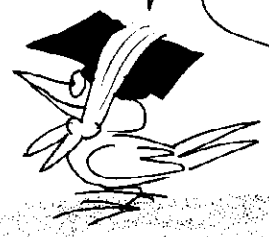


qu'est-ce que tu redoutes, Léon ?
qu'on crée des altérations
irréversibles dans l'espace-temps ?
Il n'y a que cent gauss, mon vieux...

Depuis **LE MUR DU
SILENCE**, Léon fait une
véritable fixation sur
les champs magnétiques !



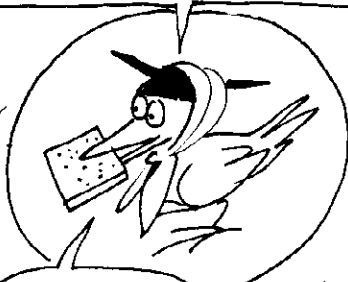
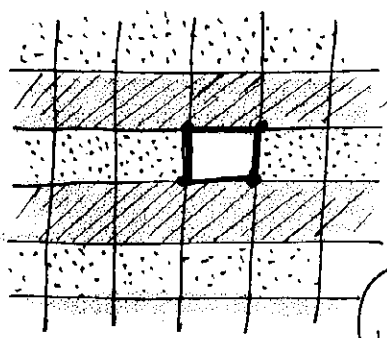
Le champ magnétique **B**
s'est inversé au centre de
la spire. La singularité
s'est dédoublée en deux
singularités d'ordre **-1**.
On a créé un **VORTEX**
magnétique à géométrie
torique.



les maillages, les singularités
sont à tous les carrefours
de la physique...

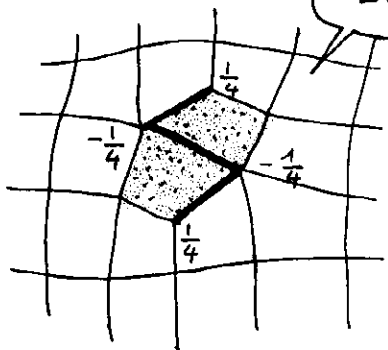
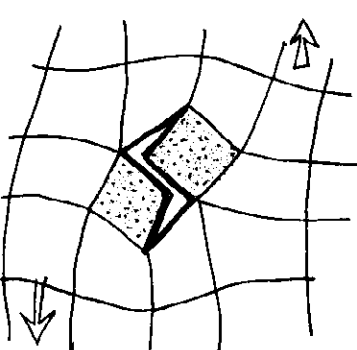
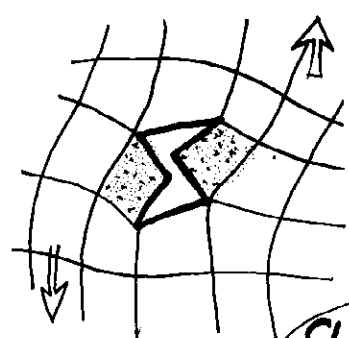
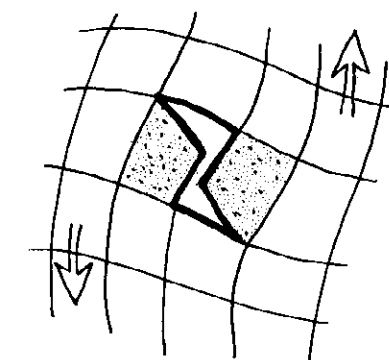
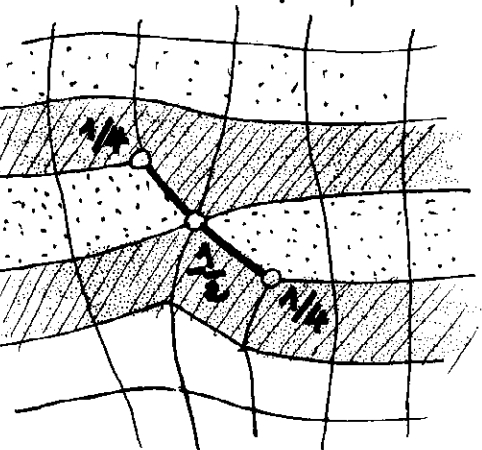
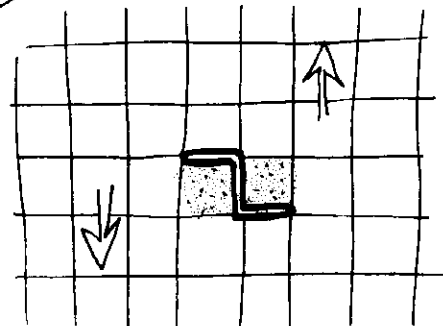
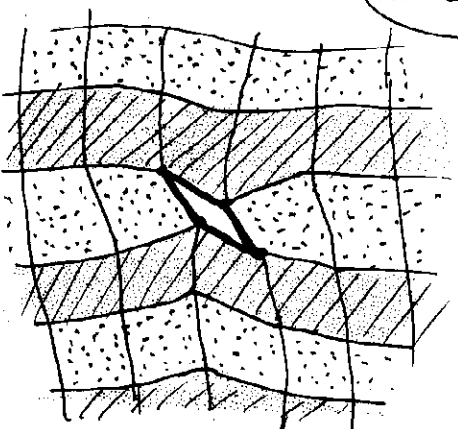


les **CRISTAUX** sont des mines de singularités. Dans ce cristal plan à maille carrée, si on crée un **DÉFAUT** en enlevant un élément, le comblement du vide se fera au prix d'une singularité $-\frac{1}{2}$ et de deux singularités $\frac{1}{4}$

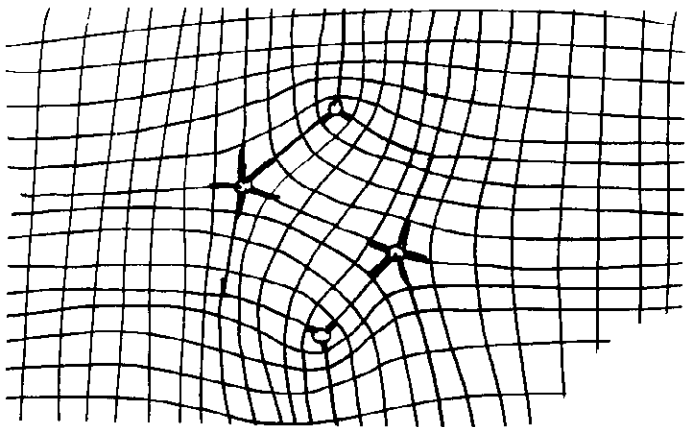
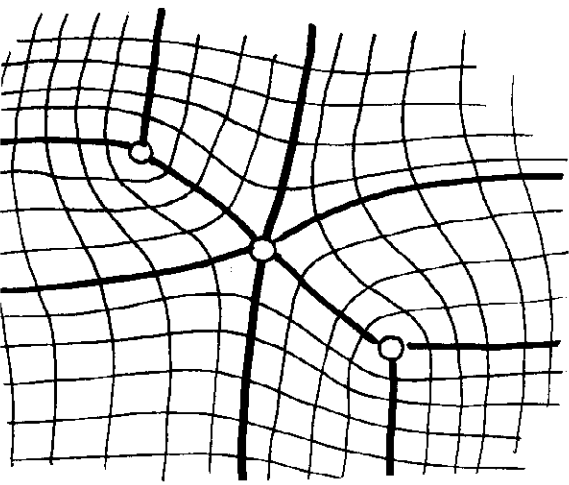


J'enlève un carreau.

Ici un effort de **CISAILLEMENT** va entraîner un réarrangement dans le maillage plan au prix de deux singularités d'ordre $\frac{1}{4}$ et de deux singularités d'ordre $-\frac{1}{4}$



CLOP!



ça me fait penser
à un truc

Mais, à quoi,
mon cher Tirésias ?

Supposons que l'Univers
soit une sorte de ...

...de cristal ?

Si l'Univers était fait de sortes de cases, les **PARTICULES ÉLÉMENTAIRES** pourraient être des défauts ou des dislocations, combinaisons de singularités de **PAVAGE** (*) - le mouvement, ou les interactions correspondraient à des réarrangements dans tout cela ...

Pour une belle idée,
c'est une belle idée !

Je ... euh ...

(*) le **MAILLAGE** se réfère aux objets à 2 dimensions. Le **PAVAGE** en est l'équivalent, mais pour un nombre de dimensions supérieur

Tout ce qui va suivre va être maintenant illustré à l'aide de **DESSINS ANIMÉS FEUILLETABLES** repérés par les lettres **A, B, C, D**.

de Direction

A

TRANSFORMATION DU RUBAN DE MÖBIUS EN SURFACE DE BOY

LA SURFACE DE BOY

B

IDEM : COURBE-BORD ET ENSEMBLE D'AUTO-INTERSECTION

Bon, on s'est bien amusé, mais, en attendant, ce pauvre Amundsen est toujours dans le potage...

Et on ne sait toujours pas ce qu'est cette fichue planète sans pôle Sud !



C

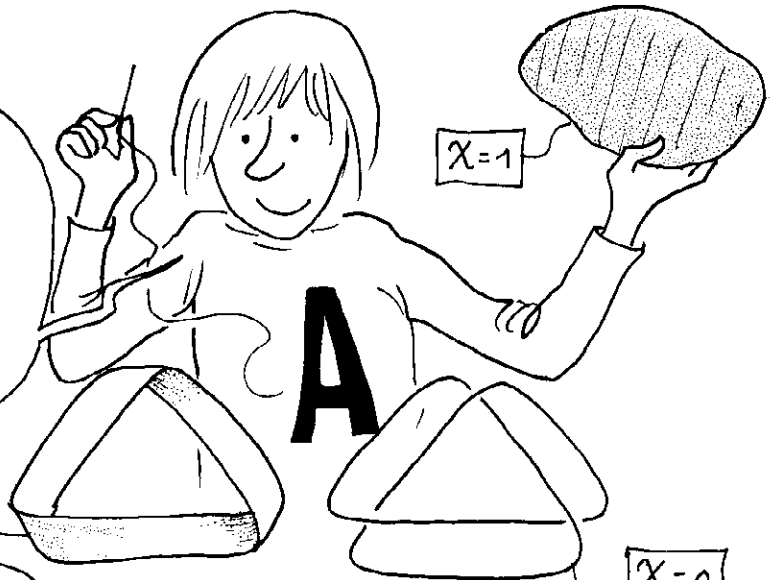
MISE EN CONJONCTION DES POINTS ANTIPODAUX

D

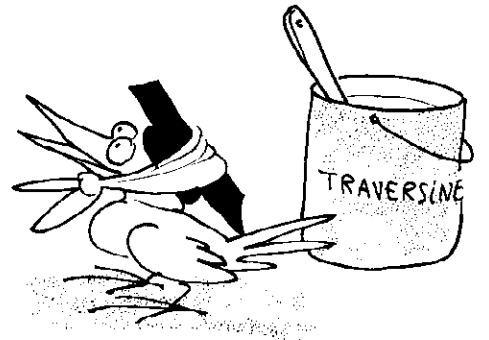
INVERSION APPARENTE DU TEMPS

Attendez... pour qu'elle n'ait qu'un pôle, il faut que sa caractéristique d'Euler-Poincaré soit égale à **1**. Par ailleurs elle semble être **UNILATÈRE**...

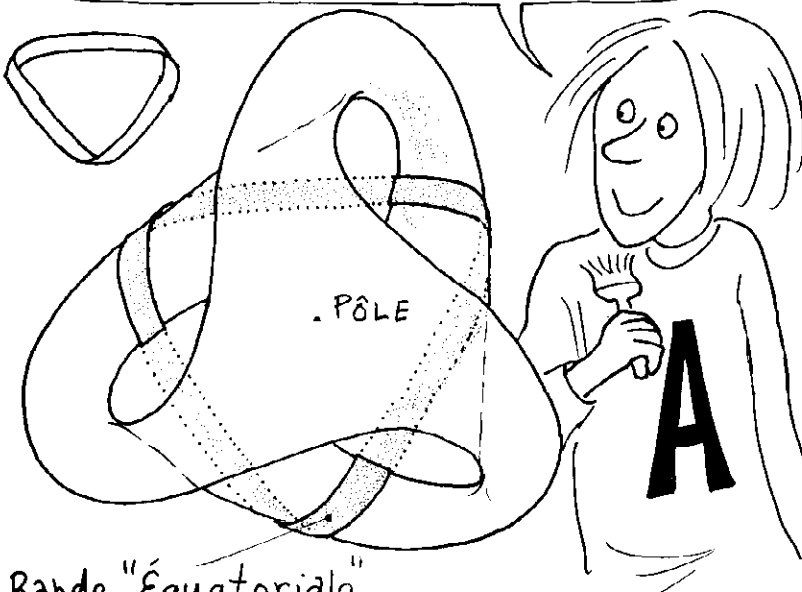
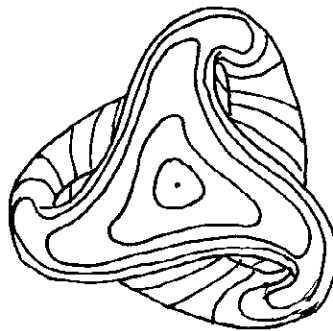
un ruban de Möbius a une caractéristique nulle. Je pourrais coudre le long d'une courbe fermée, qui a aussi une caractéristique zéro, un simple disque par exemple...



L'ensemble aurait effectivement une caractéristique unité, et cela serait une surface fermée unilatère. Mais, au lieu de coudre, pourquoi n'utilises-tu pas la **TRAVERSINE** ?



L'histoire du ruban de Möbius qui se transforme en surface de **BOY** est à voir sur les dessins animés **A** et **B**. Voici l'objet final :

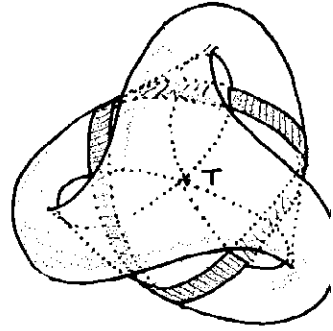


voici les "PARALLÈLES" de la surface de **BOY**. C'est aussi l'évolution du **BORD** du ruban de Möbius correspondant à la séquence **A**

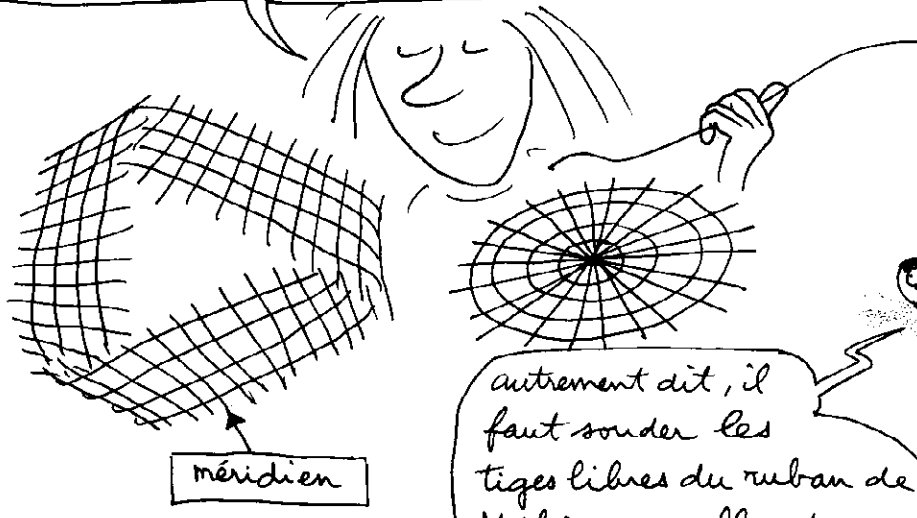
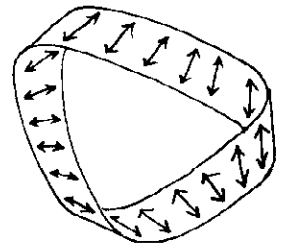
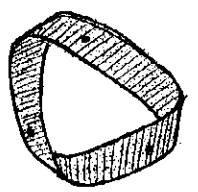
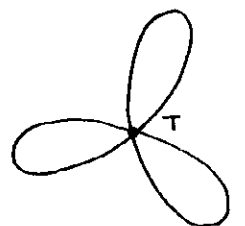
Drôles de parallèles...

Bande "Équatoriale"

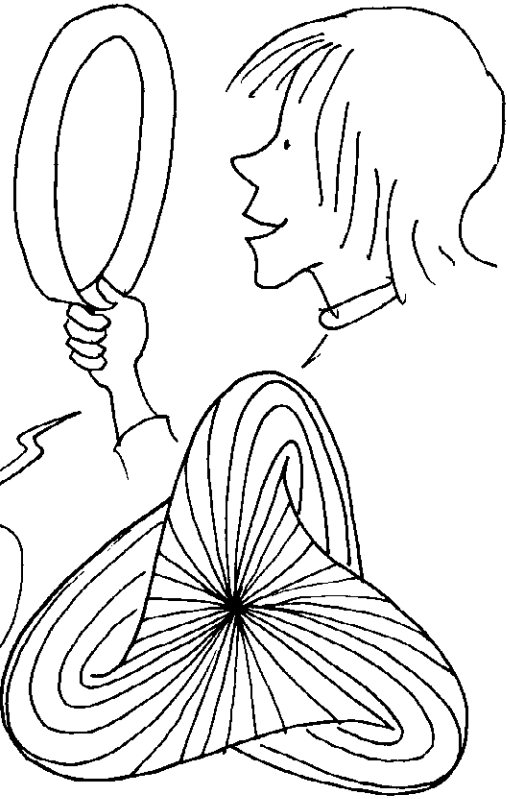
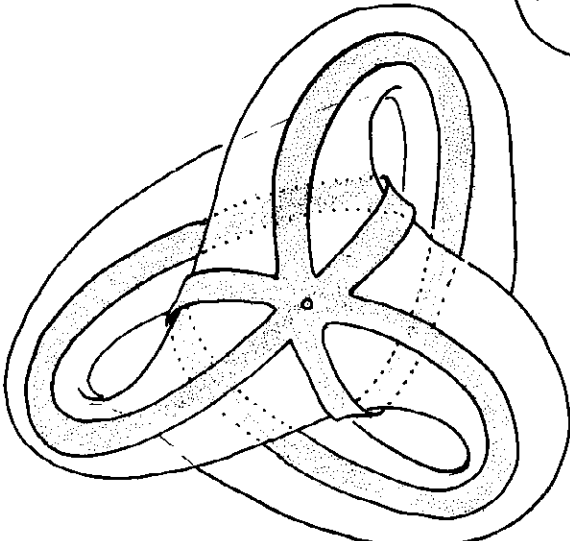
c'est un travail de **VANNERIE**, Léon. Il faut simplement prolonger les "méridiens" du ruban de Möbius en les amenant jusqu'au fond du panier, jusqu'au pôle.



SURFACE DE BOY AVEC RUBAN DE MÖBIUS INITIAL



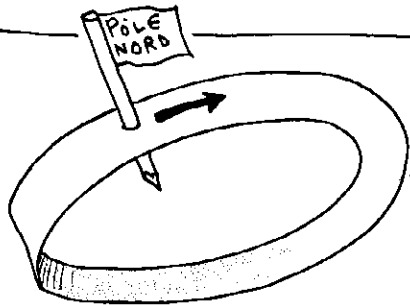
autrement dit, il faut sonder les tiges libres du ruban de Möbius sur celles du "fond de panier"



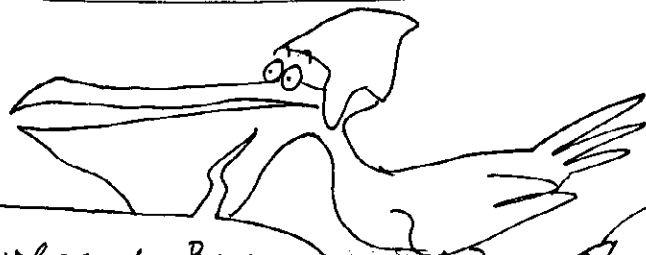
les **VOISINAGES** de ces "méridiens" sont des rubans de Möbius à un demi-tour.

LE PREMIER MODÈLE DE LA SURFACE DE BOY AVEC SON ENSEMBLE "MÉRIDIENS" + "PARALLÈLES" A ÉTÉ IMAGINÉ PAR L'AUTEUR. UNE BELLE MAQUETTE, RÉALISÉE PAR LA SUITE PAR LE SCULPTEUR MAX SAUZE, EST VISIBLE DANS LA "SALLE π " DU PALAIS DE LA DÉCOUVERTE DE PARIS. *La Direction*

Nous avons cheminé sur un de ces rubans lorsque, partant du "PÔLE NORD", nous étions allés à la recherche du "PÔLE SUD".



Et comme de bien entendu, nous sommes retombés sur la pointe du piquet de Perry!



Mais si nous avons cheminé sur une surface de Boy, comment se fait-il que nous n'ayons pas décelé les régions d'auto-intersection ?

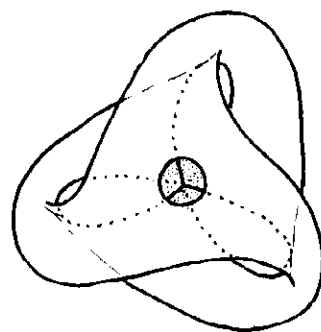
Tu sais bien que cette **IMAGE** d'auto-intersection n'est qu'un effet de l'immersion de la **SURFACE DE BOY** dans l'**ESPACE DE REPRÉSENTATION TRIDIMENSIONNEL**. En fait la surface de BOY et la Bouteille de KLEIN **EXISTENT EN TANT QU'OBJETS A` 2 DIMENSIONS INDÉPENDAMMENT DE L'ESPACE DANS LEQUEL ON LES REPRÉSENTE**.

Voici un bon moyen de faire abstraction de cette auto intersection.

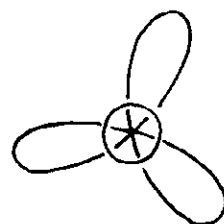
Bon, une chose est claire : la planète est en surface de Boy et il n'y a qu'un seul pôle.

Il n'est pas moi qui irais annoncer cela à ce pauvre monsieur Amundsen

Il est toujours en état de choc.

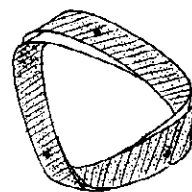


RUBAN DE MÖBIUS
À BORD CIRCULAIRE

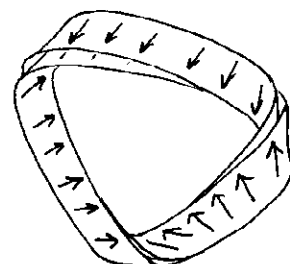


LA BOY CUBE

Eh bien moi...



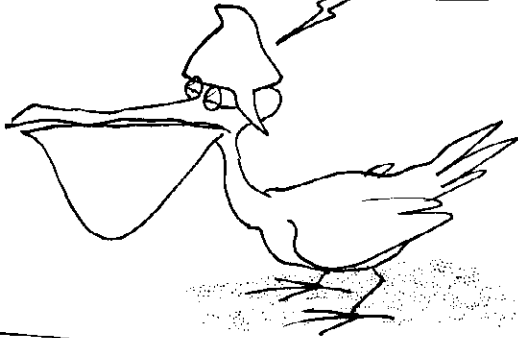
Je vais peut-être vous paraître un peu demeuré, mais j'avoue que, même avec ces dessins, ces coupes, ces vues diverses, je n'ai pas compris la surface de Boy...



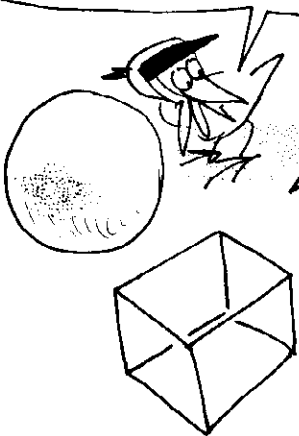
Tu as du mal à saisir sa topologie ?

Sa ?.. euh.... oui.... ça doit être cela.

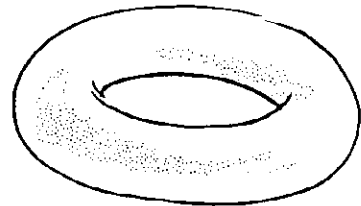
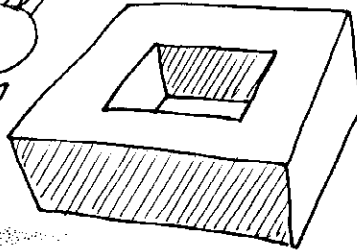
attends, léon, j'ai trouvé quelque chose qui va t'aider



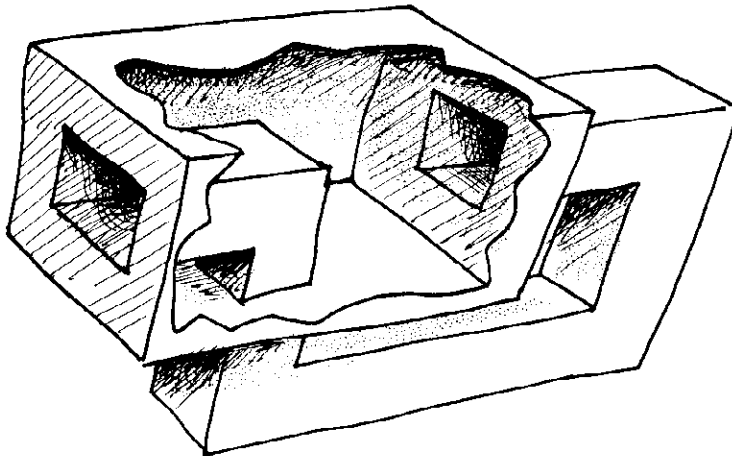
léon, une sphère ou un cube, c'est pareil ! même topologie, même caractéristique d'Euler-Poincaré, même courbure totale.



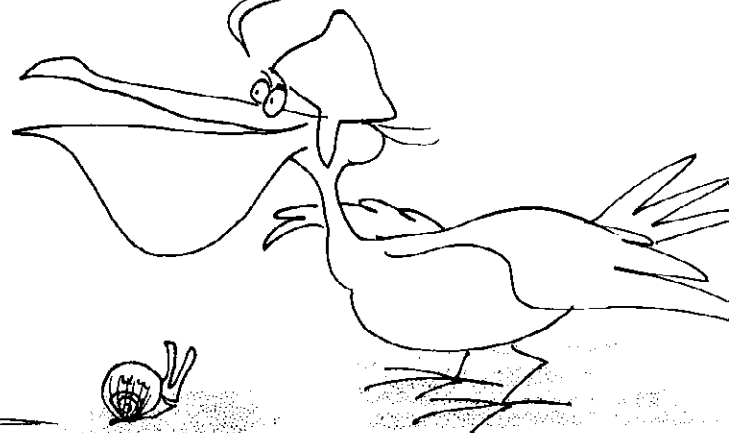
mou...

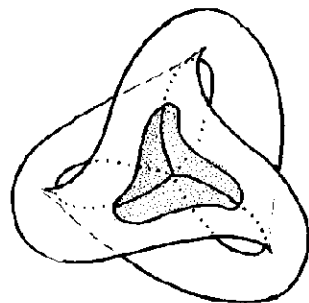
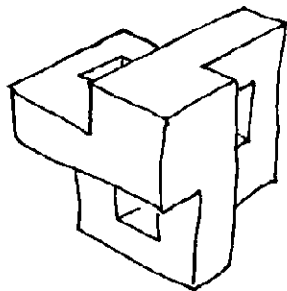
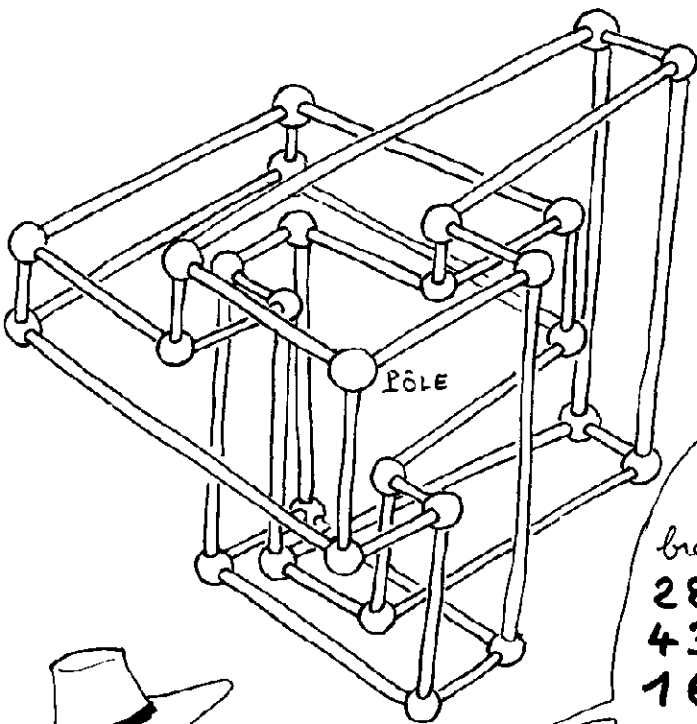


Et ça c'est un TORE



Et alors, ça, c'est une KLEIN-CUBE ?





Et voilà la
BOY-CUBE

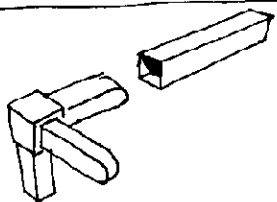
brevetée Lanturlu :

28 sommets

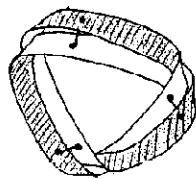
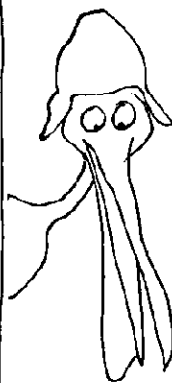
43 arêtes

16 faces

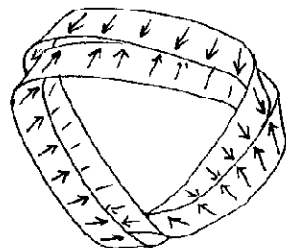
$$\chi = 28 - 43 + 16 = 1$$

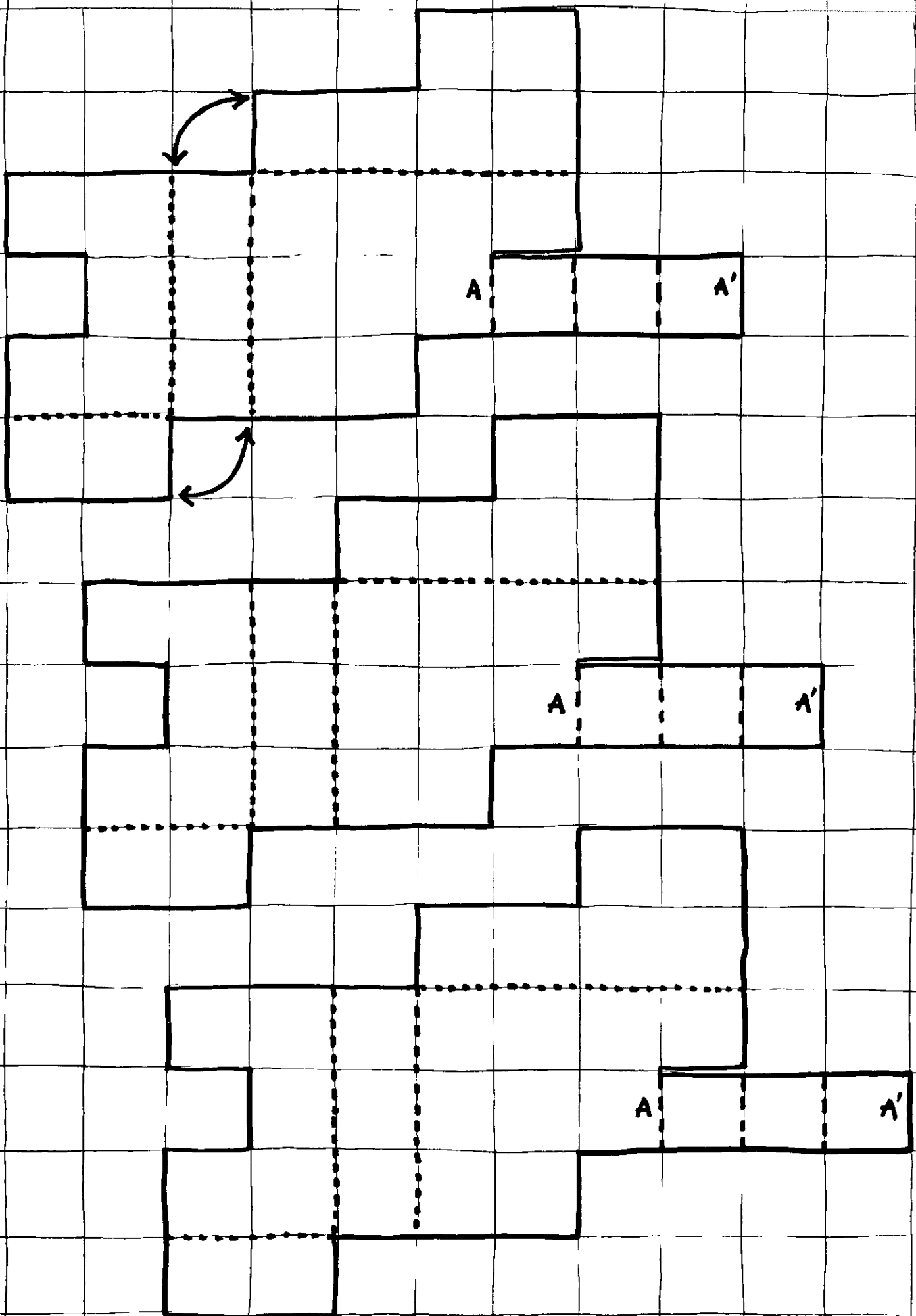


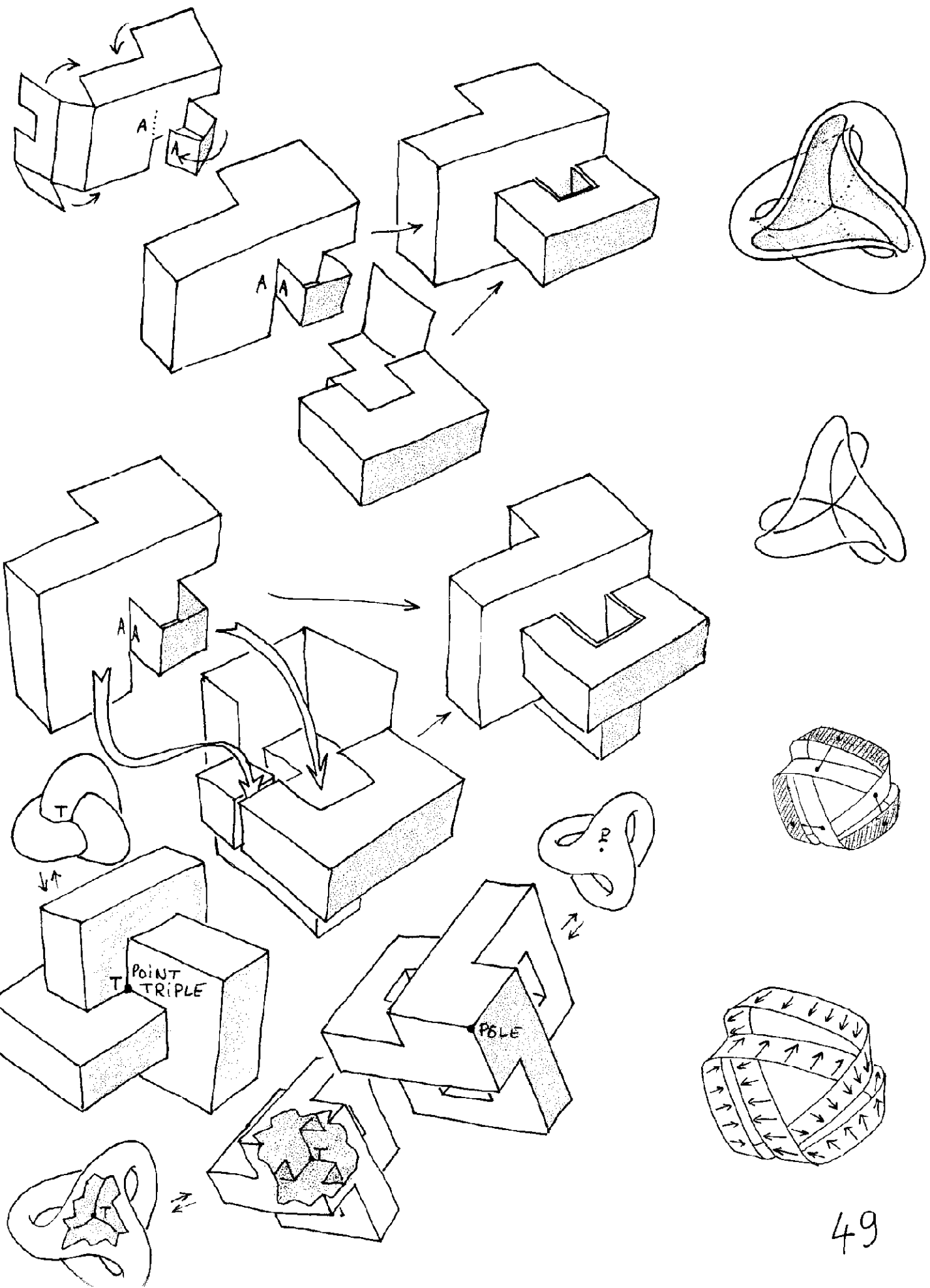
on peut faire de très
jolis modèles avec des
éléments d'étagères
REYNOLDS (tubes carrés
en dural, pièces d'angle
en plastique).



Page suivante, un
découpage qui vous
permet de monter vous
même votre **BOY-CUBE**



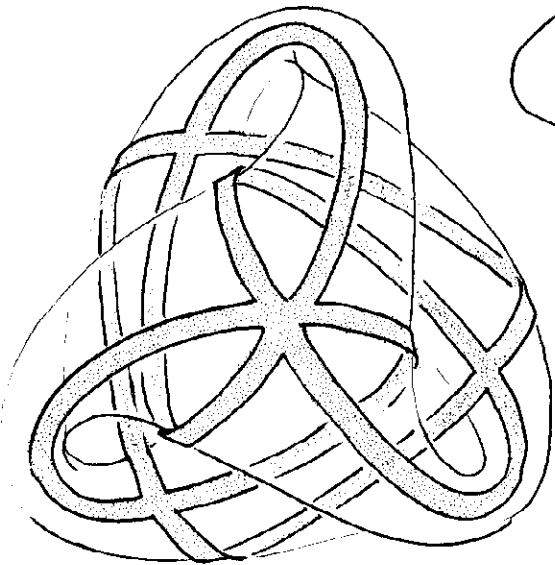




REVÊTEMENTS

Alors, c'est la fin de l'histoire ?

Non. Je vois un rebondissement imprévu ...

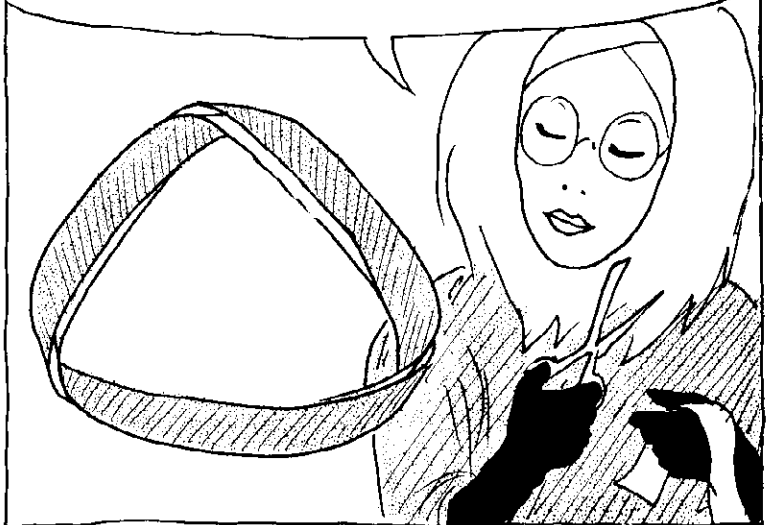
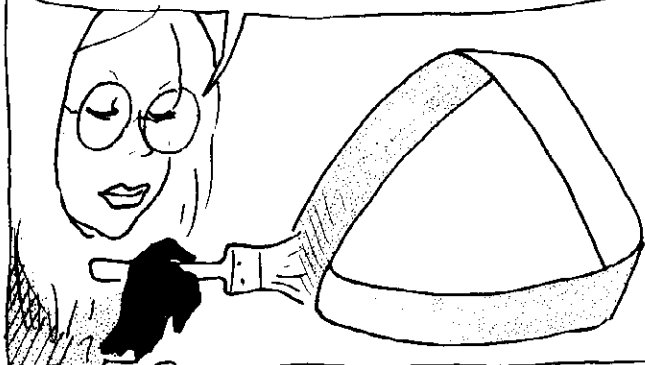


Le **REVÊTEMENT À DEUX FEUILLETS** d'un objet **UNILATÈRE, INORIENTABLE** est **BILATÈRE, ORIENTABLE**, et a une caractéristique double

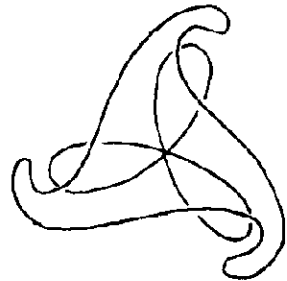
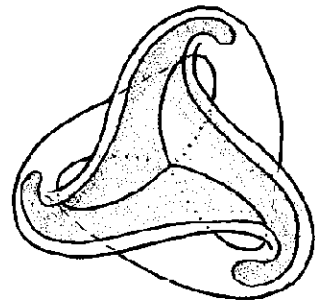
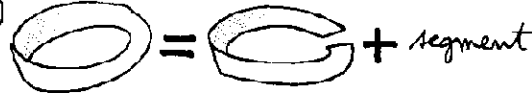
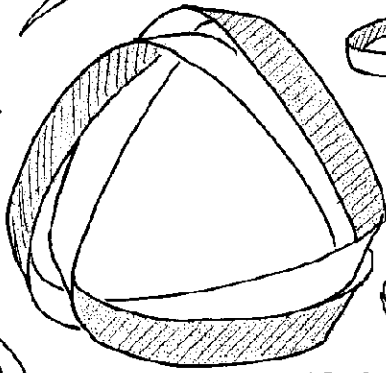
qu'est-ce que c'est que ce charabia ?

C'est simple : prends un ruban de Möbius et recouvre-le de peinture sur son **UNIQUE** côté, puis enlève le ruban...

...en me gardant que la peinture !

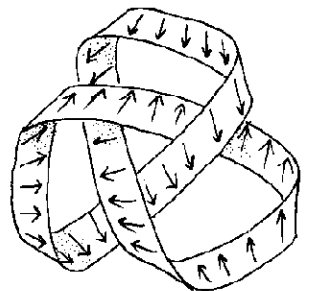
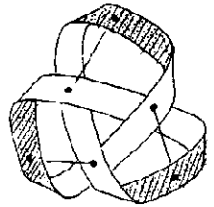


Cette nouvelle bande, fermée sur elle-même, a deux faces, puisque l'une d'elle était en contact avec le ruban de Möbius. Mais tu peux aussi explorer la séquence d'images G :



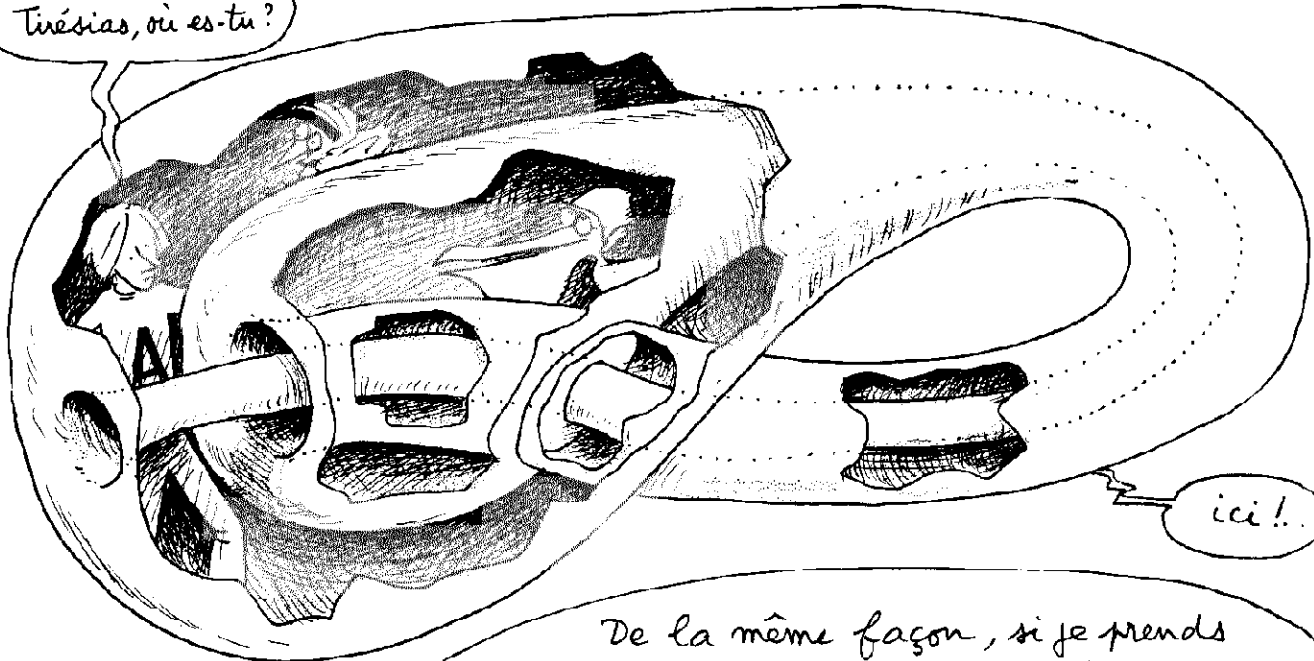
Sa caractéristique et celle du ruban de Möbius sont nulles.

Attends voir ... si je peins ... une **BOUTEILLE DE KLEIN** sur son **UNIQUE FACE** et que j'enlève la bouteille en conservant la peinture, j'obtiens une surface **FERMÉE, BIEN RÉGULIÈRE**, avec **DEUX FACES** et possédant une caractéristique d'Euler-Poincaré égale à $2 \times 0 = \text{ZÉRO}$.



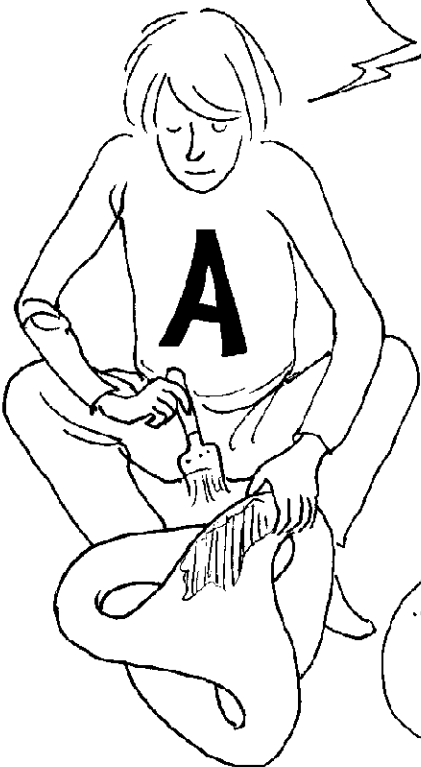
c'est-à-dire une immersion du **TORE** !

Tirésias, où es-tu ?

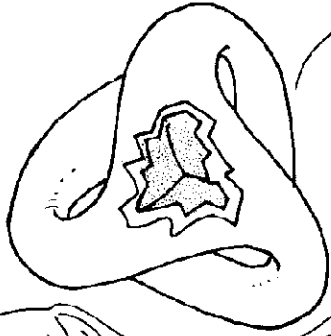


ici !

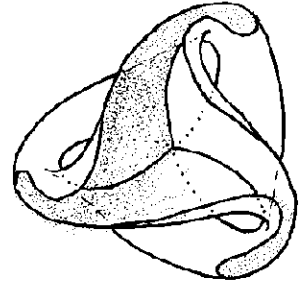
De la même façon, si je prends une surface de Boy et que je l'enduis de peinture, si j'enlève la BOY et que je conserve la peinture, j'obtiendrai une surface **FERMÉE, BIEN RÉGULIÈRE, AVEC 2 FACES**, et possédant une caractéristique d'Euler Poincaré égale à $2 \times 1 = 2 \dots$



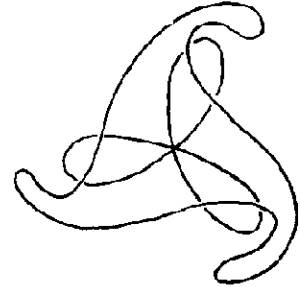
... c'est-à-dire une **IMMERSION DE LA SPHÈRE !**



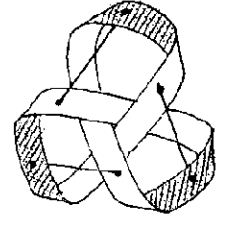
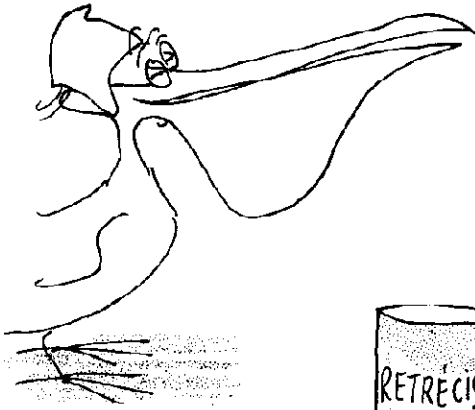
Est-ce que je peux **RÉELLEMENT** "déplier" cette bizarre sphère et la transformer en sphère "ordinaire" ?



Avec de la **TRAVERSINE**, pas de problème et c'est la même chose pour le **TORÉ**



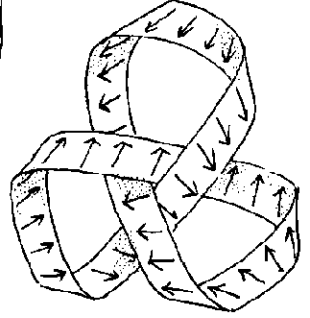
Procédons inversement. Supposons que je veuille "replier" une sphère sans faire de pli !

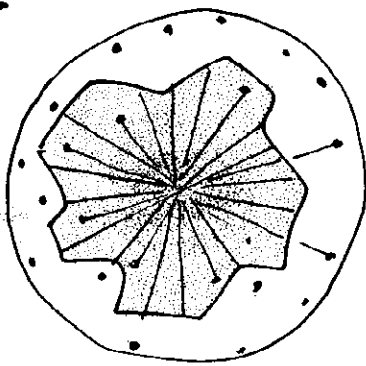


CROISEMENT DES NAPPES TERMINÉ



Il faut utiliser du **RÉTRÉCISOL**





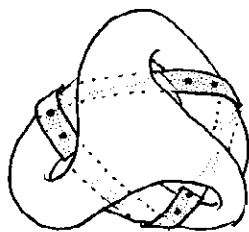
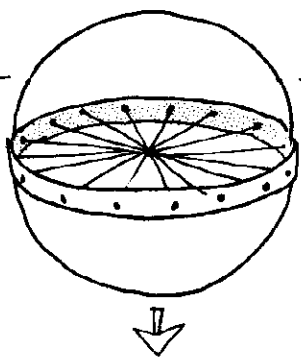
On commence par relier chaque point de la sphère avec son **ANTIPODE** à l'aide de fils trempés dans du **RÉTRÉCISOL**.



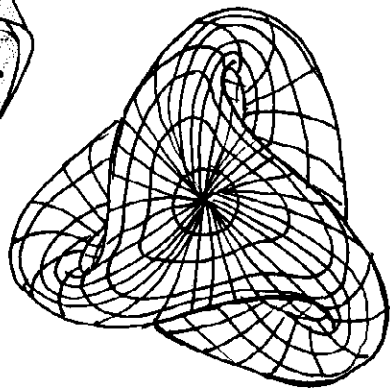
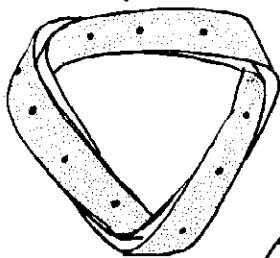
Ces fils se contractent jusqu'à devenir de longueur nulle, tandis que la surface de la sphère reste constante. On amène ainsi chaque point en **CONJONCTION** avec son **ANTIPODAL**.

Mais vous verrez cela dans un autre album, consacré au **RETOURNEMENT DE LA SPHÈRE**. En attendant, la série d'images du film **G** montre comment l'**ÉQUATEUR** de la **SPHÈRE** se replie, en devenant l'**ÉQUATEUR** de la **BOY**. Le pôle **NORD** vient évidemment se mettre contre le pôle **SUD**.

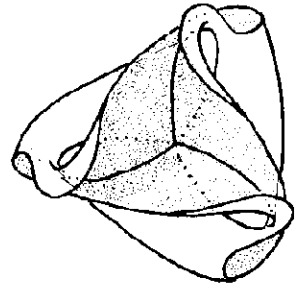
La Direction



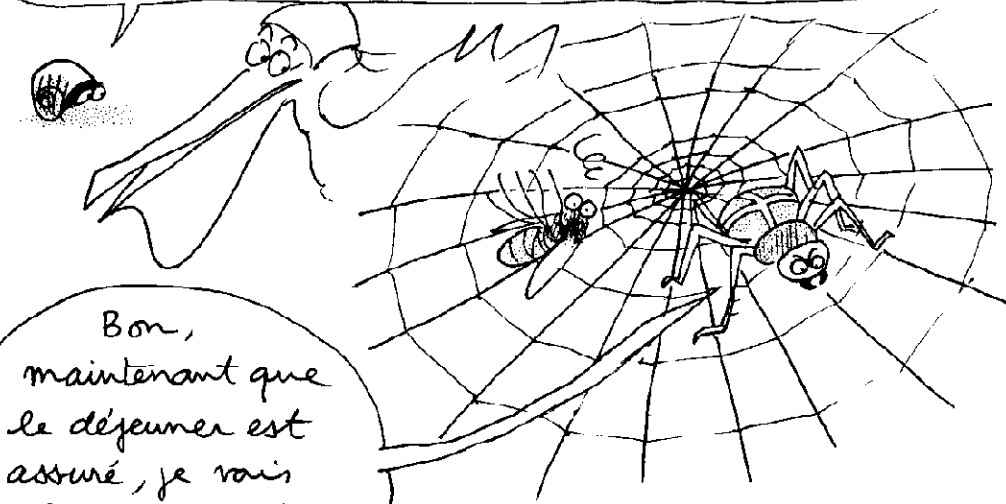
Tous les méridiens et les parallèles de la sphère viennent se recouvrir les uns les autres.



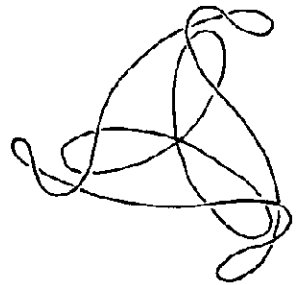
Imagine une araignée qui vit sur une surface de BOY dont le maillage est constitué par ses parallèles et ses méridiens. Elle croirait vivre sur une sphère !



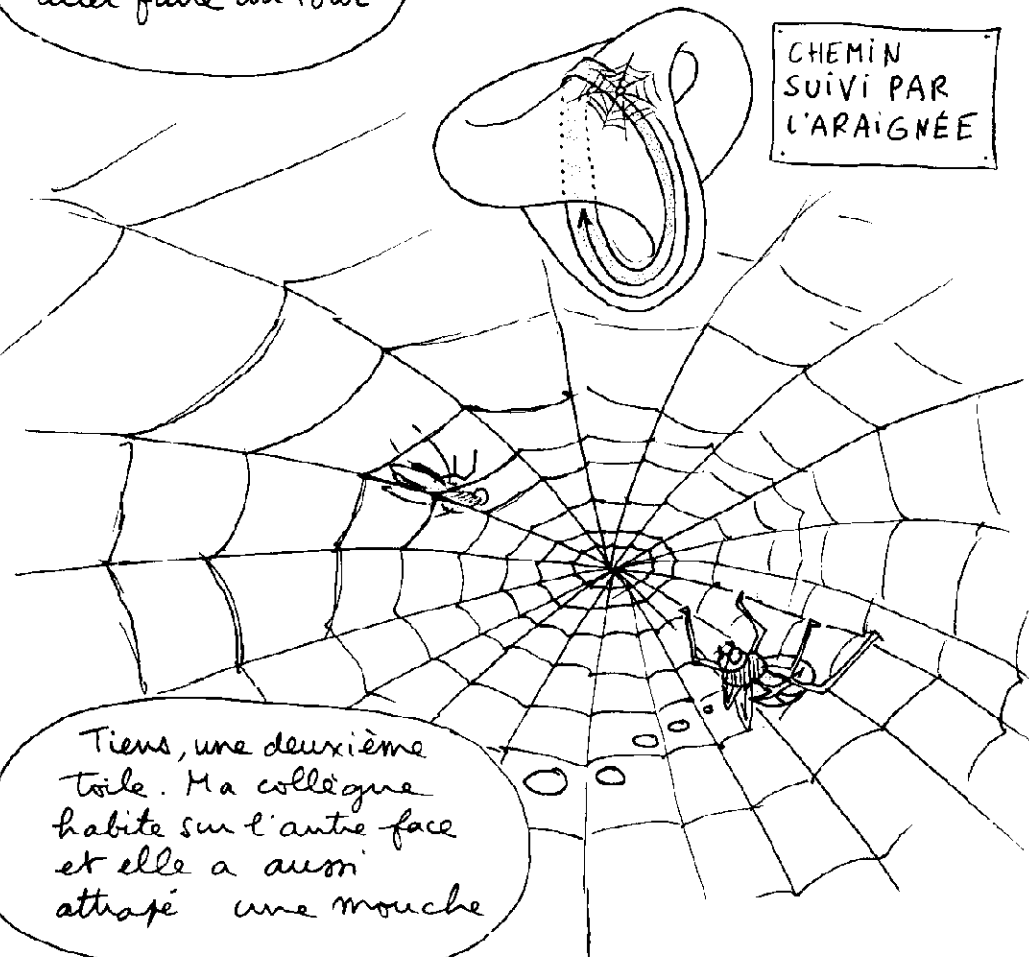
FERMETURE DES TROIS "TYMPANS"



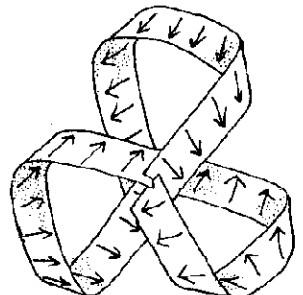
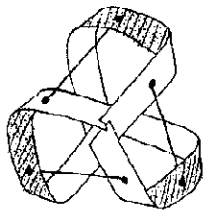
Bon, maintenant que le déjeuner est assuré, je vais aller faire un tour



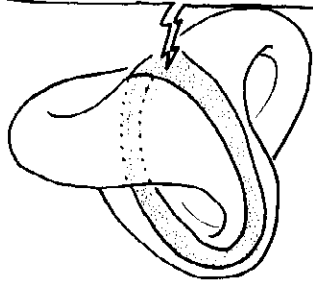
CHEMIN SUIVI PAR L'ARAIGNÉE



Tiens, une deuxième toile. Ma collègue habite sur l'autre face et elle a aussi attrapé une mouche

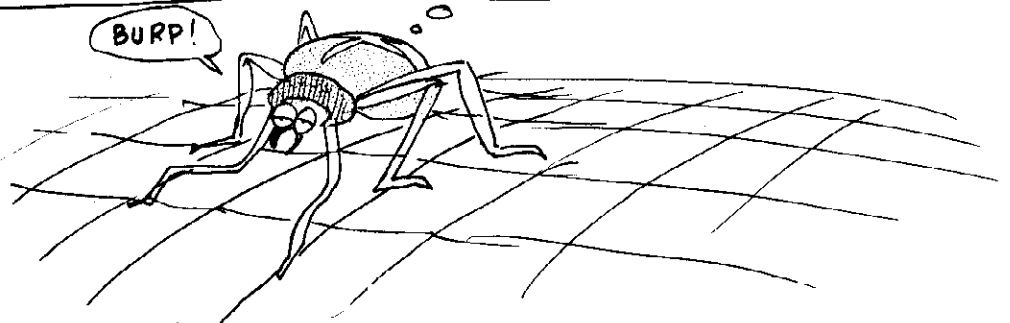


Personne en vue ?
Bon... je lui mange sa mouche



Bon... rentrons

BURP!



Ah la vache ! Pendant que
j'étais partie, l'autre
araignée est venue et a
dévoré MA mouche !

Hi Hi Hi



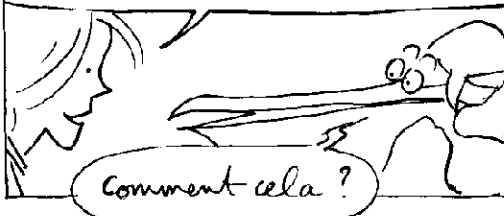
En fait il n'y avait qu'une seule
araignée et qu'une seule mouche

je vais l'attendre. Et quand elle se
pointera, je lui ferai sa fête ..

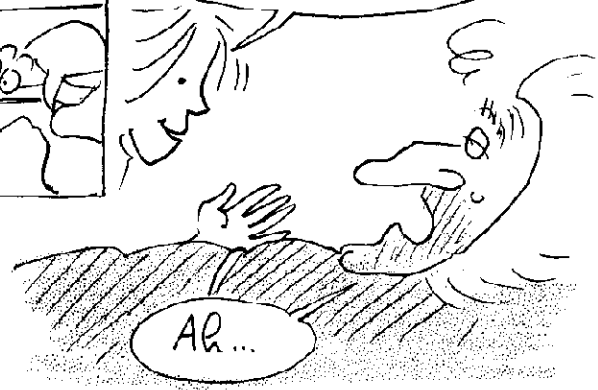


Mais... l'histoire de l'araignée... ça me donne une idée. Pour Amundsen, nous avons la solution

Monsieur Amundsen, tout est arrangé ! on a retrouvé votre pôle Sud...

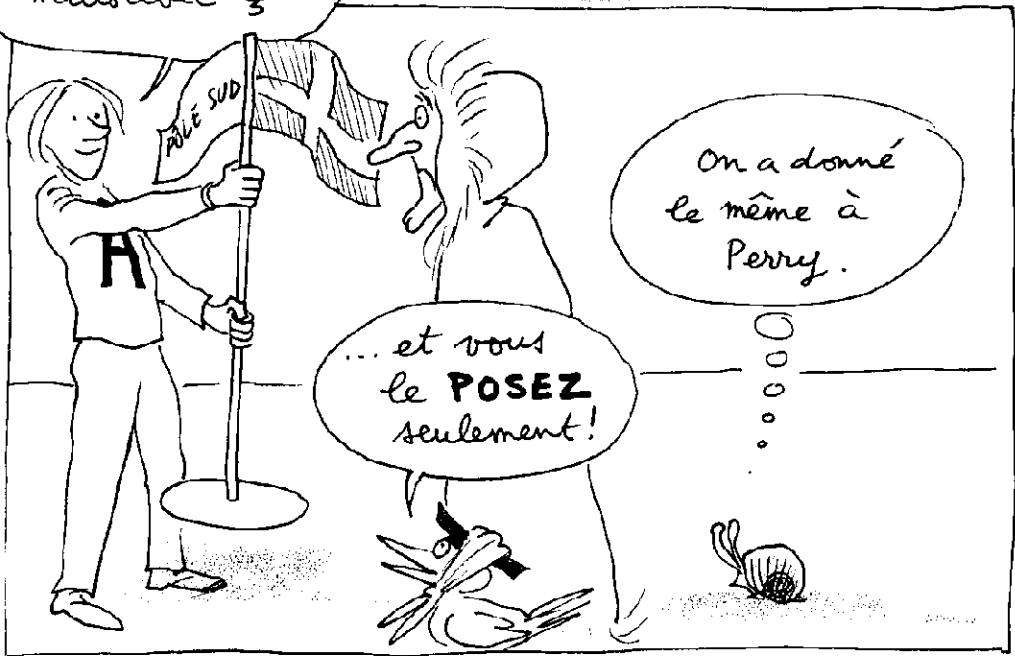


Comment cela ?



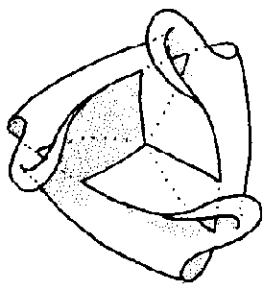
AR...

Vous repartez mais avec ça...

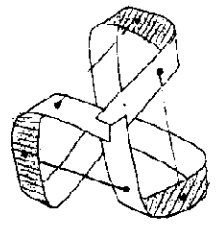
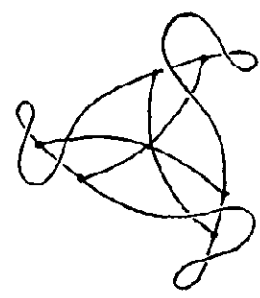


On a donné le même à Perry.

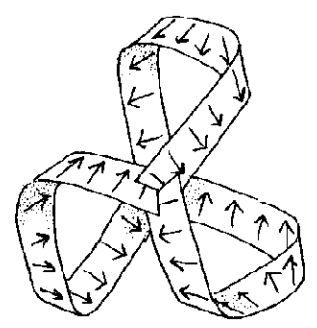
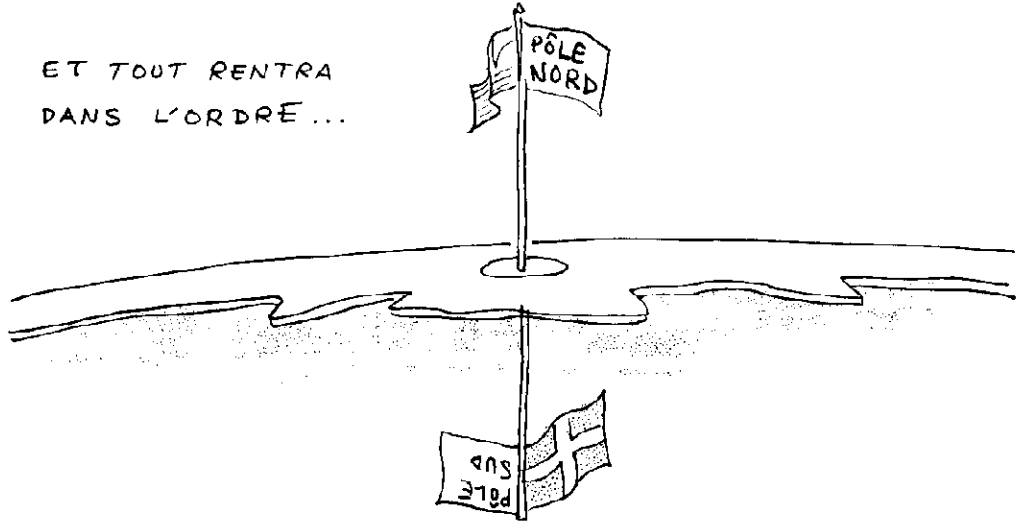
... et vous le **POSEZ** seulement!

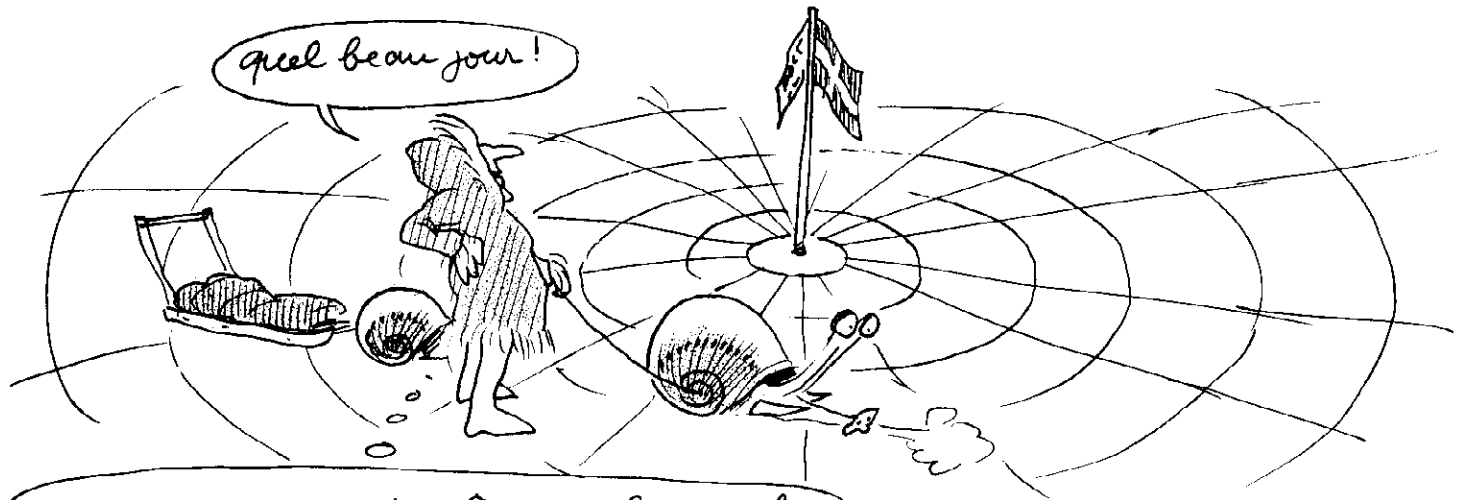


AMORCE DES "OREILLES"



ET TOUT RENTRA DANS L'ORDRE...





ça vous a quand même de la queue



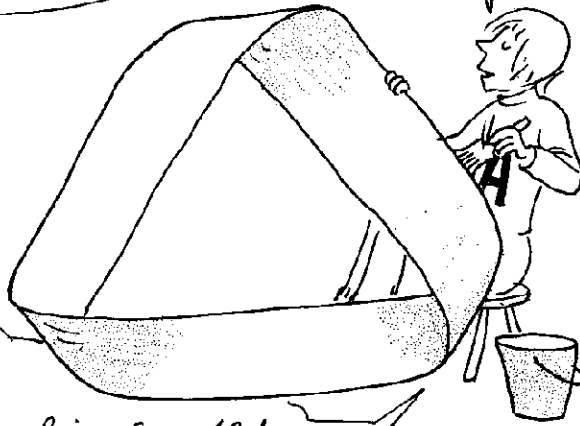
En science, c'est comme pour tout. Quelques fois, il vaut mieux ne pas trop creuser...

... chaque pôle à sa place et les vaches seront bien gardées...

Et d'ailleurs, si on creusait, sous le pôle Nord, on aurait peut-être des surprises.

Et il y en a qui déchanteraient, allez

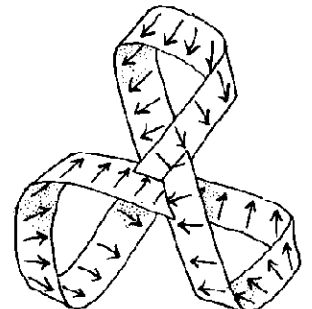
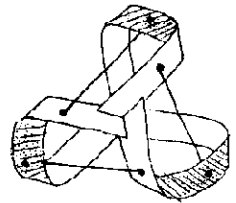
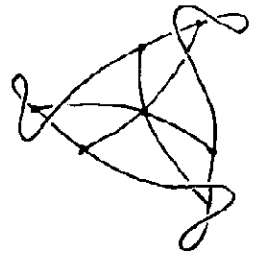
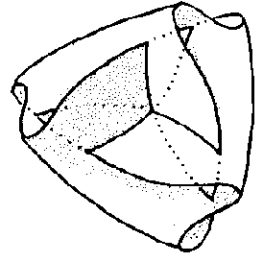
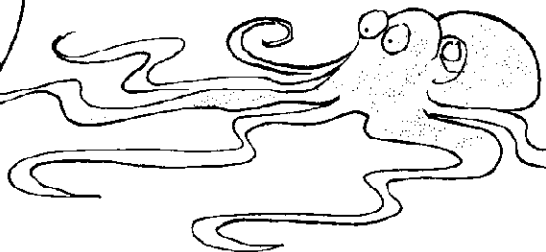
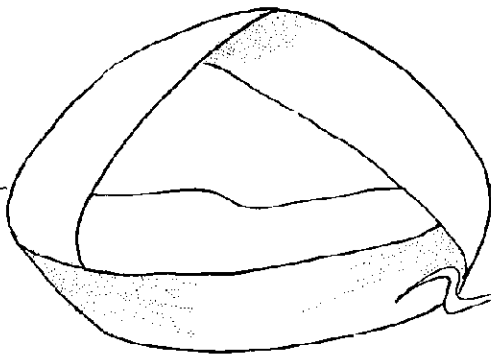
Bon, voilà une affaire réglée.
Mais que fait Lanturlu ?

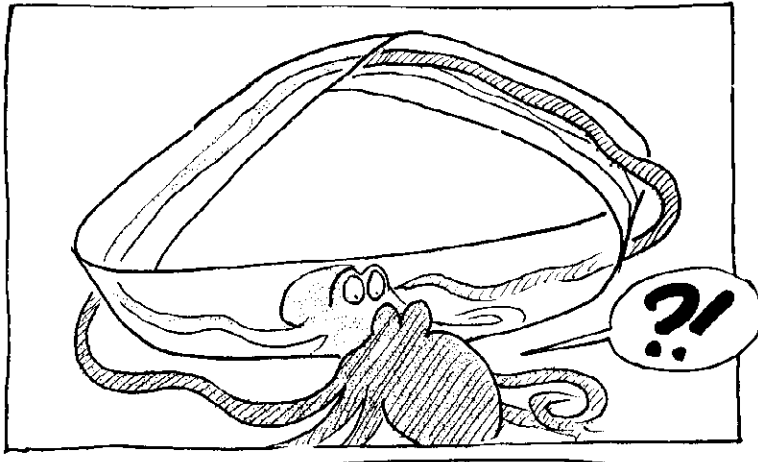
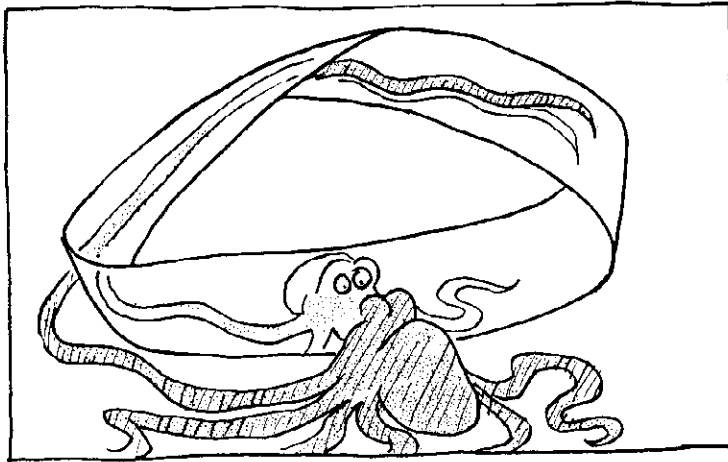


Tu sais ce que
c'est qu'une glace
sans tain. On voit à la fois le reflet
et au travers. Eh bien, je suis en train de
transformer ce ruban de Möbius en glace sans tain.

LE STADE DU MIROIR

Pour attraper des pierres





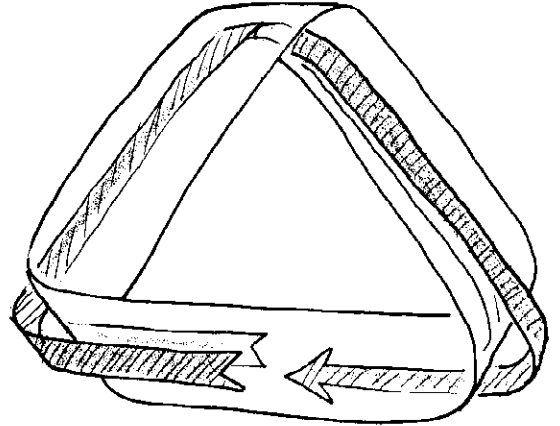
qu'est-ce qui se passe !?! la pieuvre a l'air saisie de stupeur.

Et elle ne sent **RIEN**, parce que son vrai bras gratte l'image de sa tête alors que le "bras image" gratte sa vraie tête !

Elle se gratte désespérément la tête

po pauvre bête...

comme le miroir est unilatère, en faisant le tour, son bras est passé "de l'autre côté".



Et comme le miroir est parfaitement semi-transparent elle n'est pas fichue de s'en apercevoir !!!

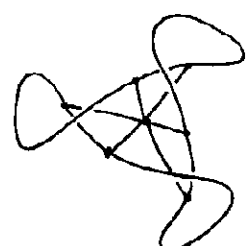
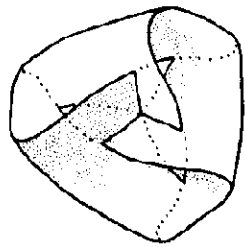
ça a l'air de drôlement la paniquer !

mett-toi à sa place!

Tu vois, si un jour tu te grattes l'oreille devant un miroir et que tu ne sens rien c'est que ce miroir est unilatère (*)

Si on transformait une surface de BOY en glace sans tain, l'Univers serait indissociable de sa propre image.

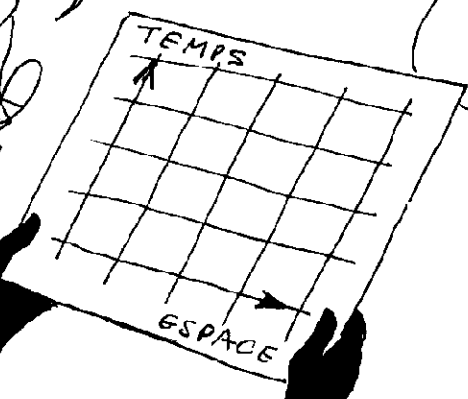
Mais, est-ce que ça ne risquerait pas d'être dangereux? Je ne sais pas... saisi par une sorte de contradiction logique, l'Univers ne risquerait-il pas de disparaître? (*)



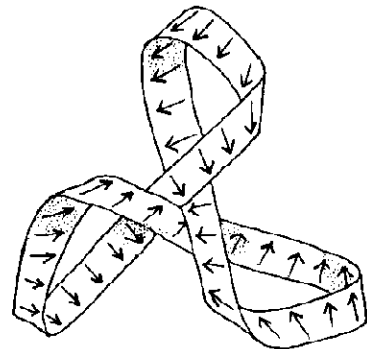
L'ESPACE-TEMPS EN FOLIE

On peut étudier la topologie de l'espace-temps grâce à des modèles à deux dimensions, une pour l'espace et une pour le temps.

ça fait un maillage

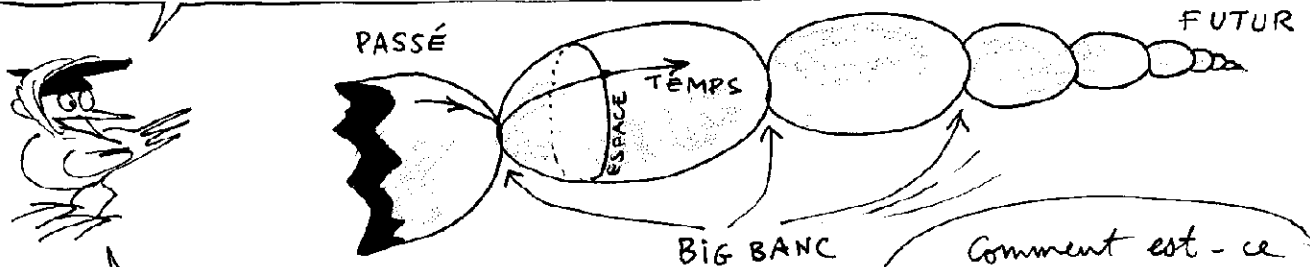


CRÉATION D'UN POINT TRIPLE



(*) L'EXPÉRIENCE N'A JAMAIS ÉTÉ TENTÉE

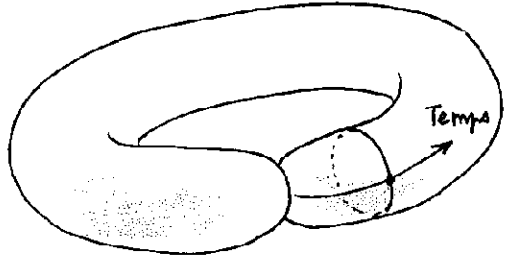
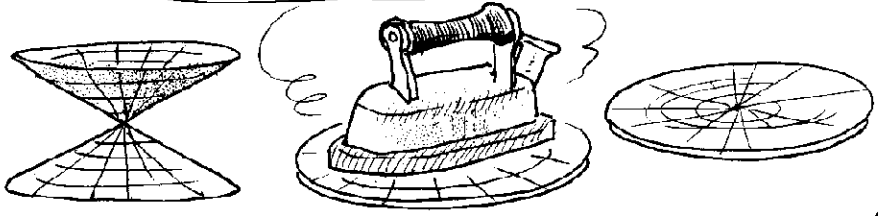
On a vu dans le **BIG BANG** que le modèle d'univers **CYCLIQUE** de **FRIEDMANN** pourrait être représenté par une image en chapelet de saucisses infini, chaque étranglement étant un nouveau **BIG BANG**.



chaque **BIG BANG** étant une singularité de type **POLAIRE**

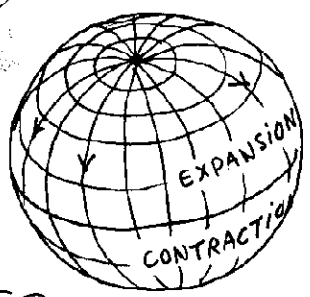
Comment est-ce qu'on **RACCORDE** ces singularités ?

Tu prends un cône et tu le repasses.

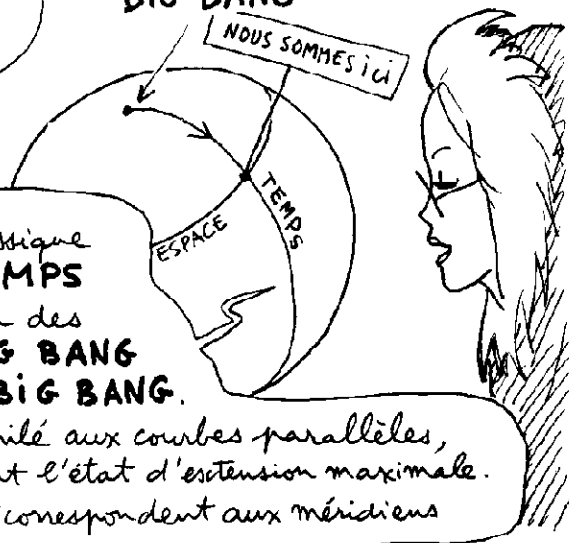


on peut aussi imaginer que les mêmes événements puissent se rééditer à l'infini, auquel cas on aurait ceci ...

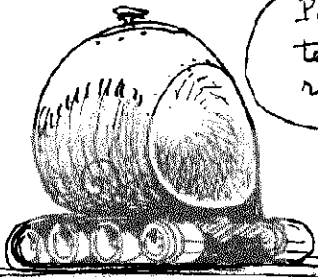
On on peut supposer que le **TEMPS** a simplement un **COMMENCEMENT** et une **FIN**, comme ceci



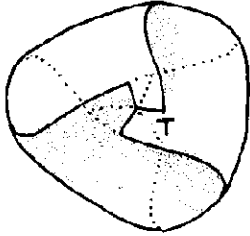
BIG BANG
NOUS SOMMES ICI



Dans ce modèle classique d'**ESPACE-TEMPS SPHÉRIQUE**, un des pôles est le **BIG BANG** et l'autre l'**ANTI BIG BANG**. L'espace est assimilé aux courbes parallèles, l'équateur figurant l'état d'extension maximale. Les "lignes de temps" correspondent aux méridiens

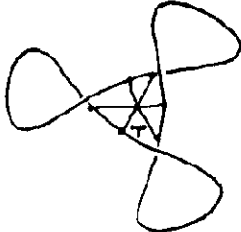


Pour parcourir ces méridiens de temps, ces **LIGNES D'UNIVERS**, rien ne vaut un bon **CHRONOSCAPHE**

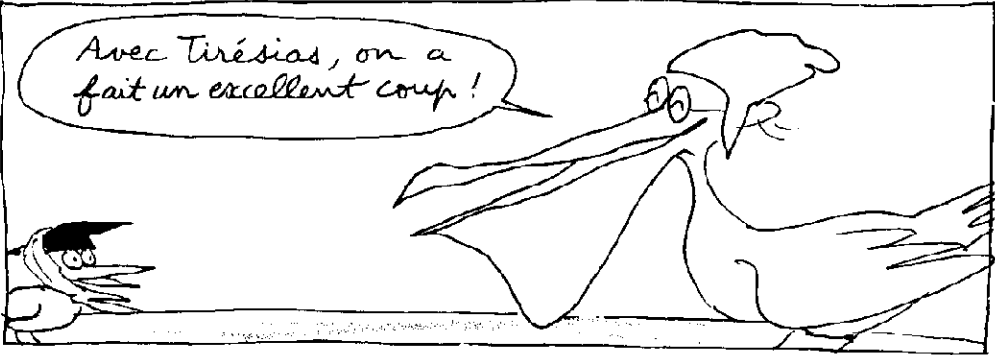


CRÉATION DU POINT TRIPLE

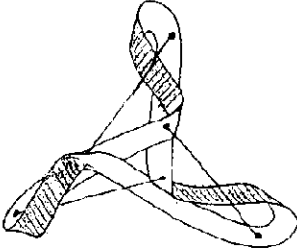
On pourrait emprunter une de ces machines. Cela ne me déplairait pas d'explorer cet espace-temps



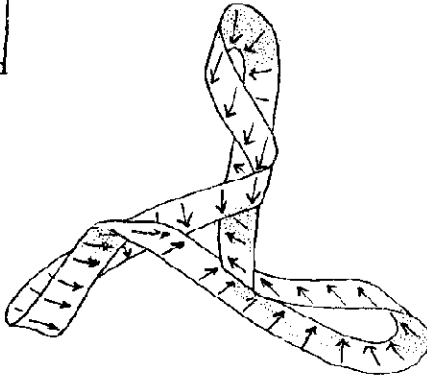
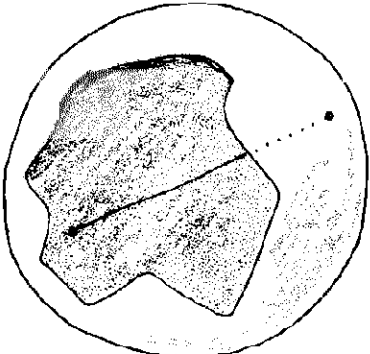
où sont passés Léon et Tirésias ?



Avec Tirésias, on a fait un excellent coup !



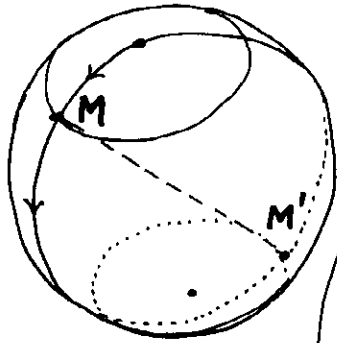
On a pris tous les points de cet espace-temps et on les a joints aux **ANTIPODAUX** avec des fils ...



... puis on a trempé tous les fils dans du **RÉTRÉCISOL**.
Tirésias a dit que cela pourrait faire une chouette expérience spatio-temporelle

Vous êtes complètement frappés, tous les deux. Vous ne mesurez pas les conséquences !!!

et que va-t-il se passer ?



A cause de cet animal de Tirésias, l'**ESPACE-TEMPS** est en train de se replier sur lui-même. Tous les **ÉVÈNEMENTS** correspondant à la phase d'**EXPANSION**, c'est-à-dire depuis le **BIG BANG** jusqu'à la situation d'**EXTENSION MAXIMALE**, vont

se retrouver en **CONJONCTION** avec les événements correspondants de la phase de **CONTRACTION**, par mise en coïncidence des **RÉGIONS ANTIPODALES**.

Le **BIG BANG** et l'**ANTI BIG BANG** vont se trouver confondus, non ?

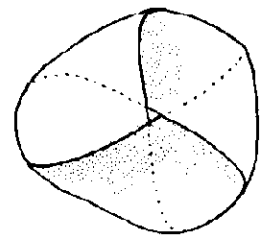
Comme c'est bizarre, comme c'est étrange et quelle coïncidence !

Je suppose que cela a déjà été envisagé ? (*)

Je n'aurais jamais dû écouter Tirésias.



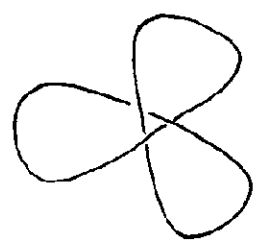
Mais ce phénomène de conjonction va faire que des régions de l'espace-temps, confrontées à leurs antipodes vont se retrouver vis à vis de celles-ci en **OPPOSITION TEMPORELLE**.



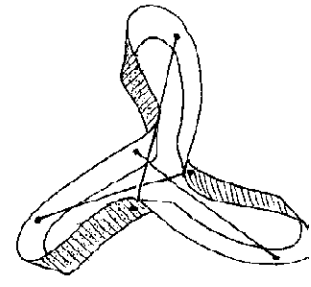
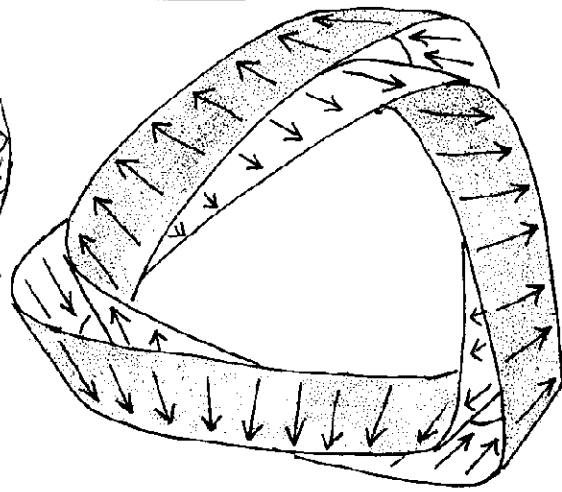
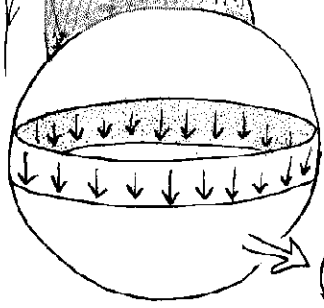
Impossible !



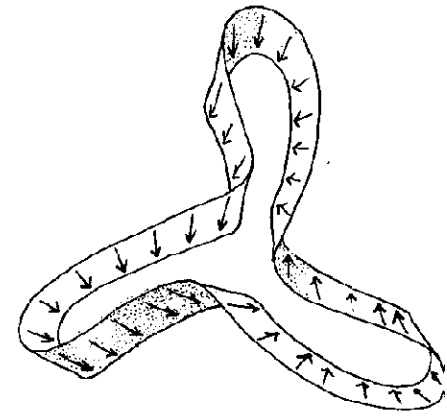
Pas du tout ! Prends par exemple la région située au voisinage de l'équateur de cet espace-temps sphérique, et qui correspond à l'état d'extension maximale. On la voit très bien se replier sur elle même dans le film D



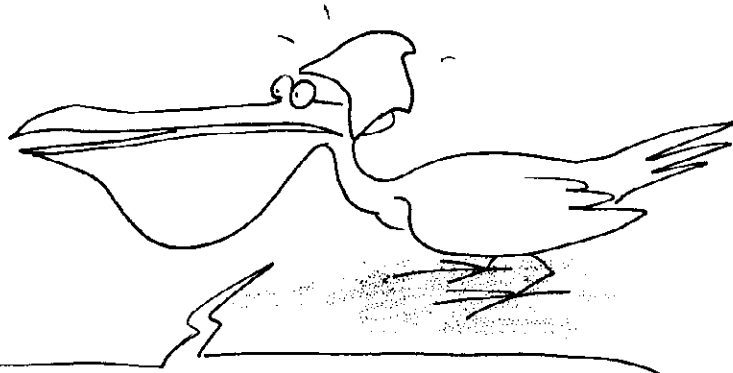
les **FLÈCHES DU TEMPS** se mettent en **OPPOSITION**



Tu veux dire que ce qui serait le **PASSÉ** pour certains pourrait s'appeler **FUTUR** pour leurs **ANTIPODIENS** ?

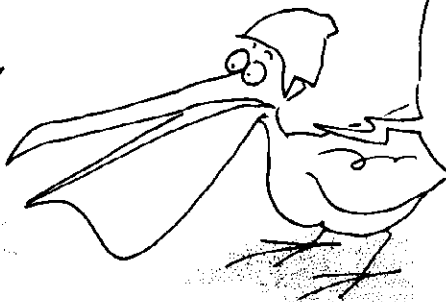
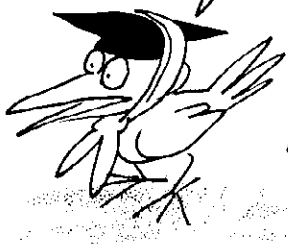


mon cher lion, vous
avez fait du beau travail



Vous voulez dire que ceci risque de plonger l'Univers
dans une situation de contradiction insoutenable?

Une sorte d'impasse logique

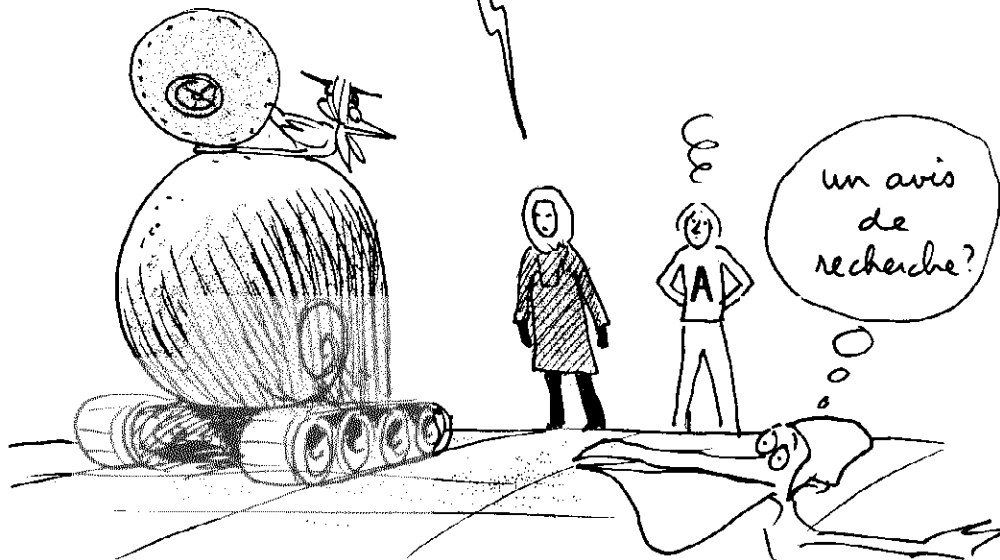


Lorsque le **RÉTRÉCISSOL**
aura fait son effet, l'Univers
va se télescoper lui-même et
nous allons prendre le temps
à rebrousse-poil de plein fouet

Au fait, où est
passé Tirésias?



Montons dans le chronoscope. On
peut essayer de lui lancer un appel.



Allô, Tirésias,
tu m'entends ?

Attends, si Tirésias est
pour nous **RÉTROCHRONE**
et si on réussit à entrer en
contact avec lui, il saura
tout ce qu'on va lui dire

Pie, en fait, ce message,
dans son **TEMPS PROPRE**
c'est lui qui l'émettra !!

mon dieu !..

Et, de toute façon, si
on le croise, ça sera bien
pire !

Feynmann pensait que
l'antimatière vivait le
temps à l'envers !

Pourquoi ?

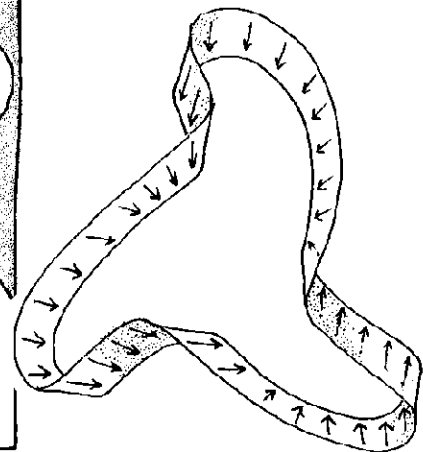
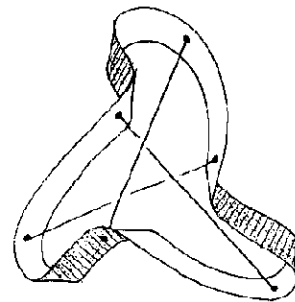
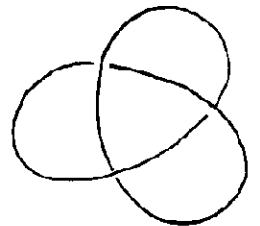
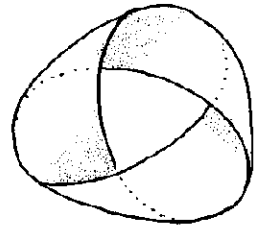
Et l'abbé LEMAÎTRE (*)
pensait que l'antimatière
était de la matière vue
A L'ENVERS ! (*)

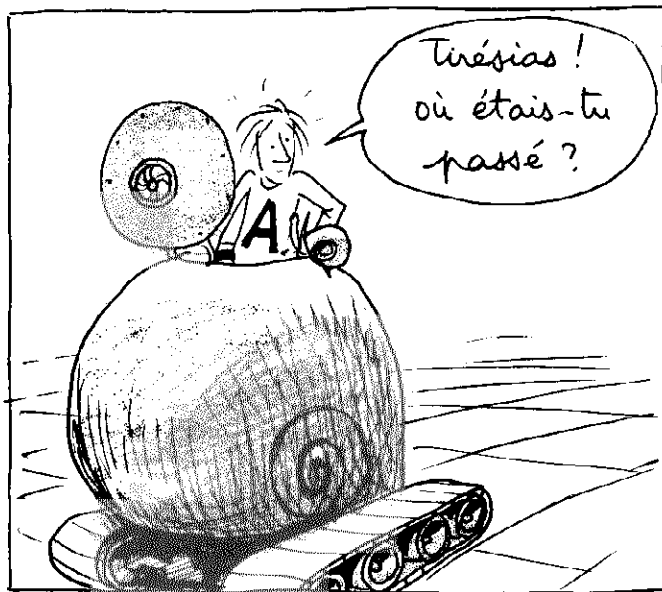
alors, si par malheur
on croisait Tirésias,
il serait devenu un
ANTI-TIRÉSIAS

Comment
cela, BOUM ?

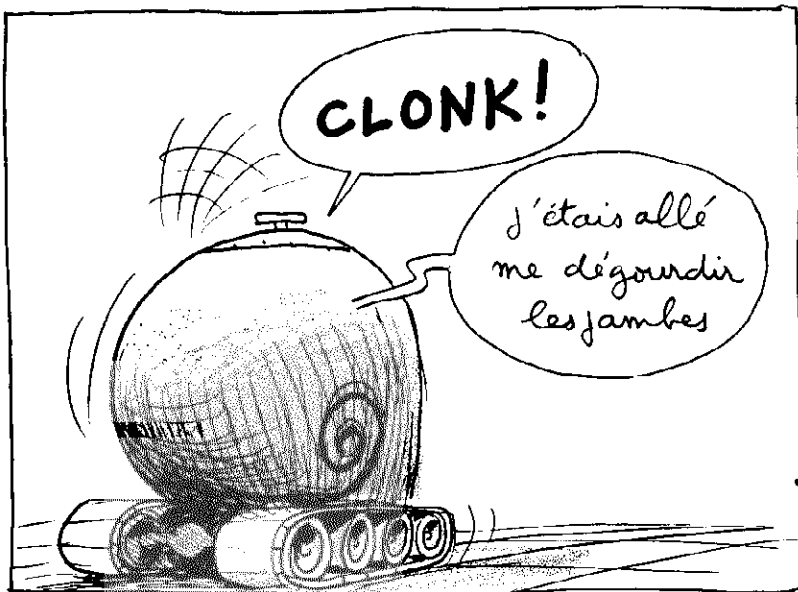
Et alors
BOUM !

(*) Voir **BIG BANG** (Ed. BELIN)





Trésias!
où étais-tu
passé?



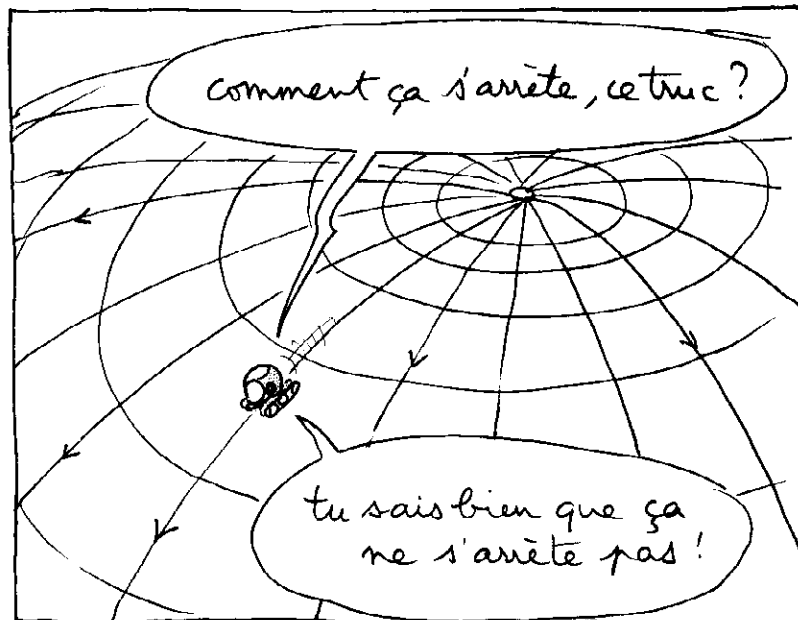
CLONK!

J'étais allé
me dégoûdir
les jambes



Hé, le **CHRONOSCAPHE!**
il s'est mis en marche...

Si vous n'aviez pas claqué la
porte aussi fort, aussi!



Comment ça s'arrête, ce truc?

tu sais bien que ça
ne s'arrête pas!



Et comment le conduit-on?

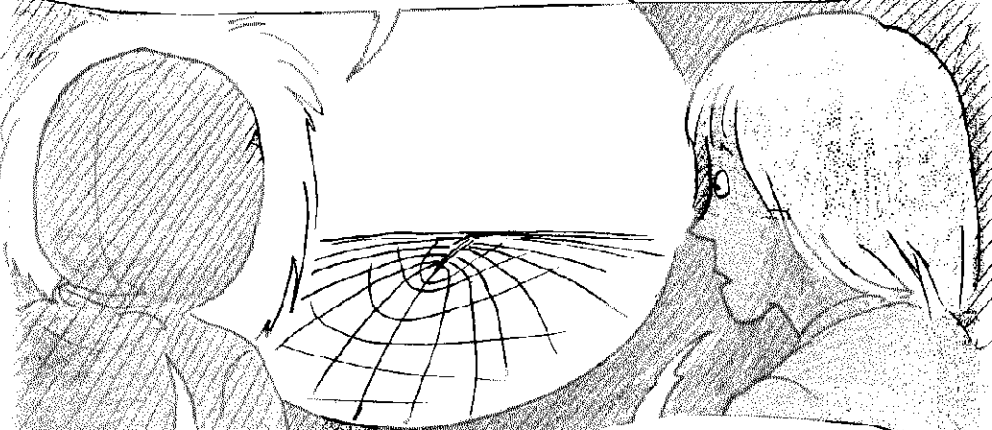


toi et tes idées!!

mi!

On ne conduit pas un **CHRONOSCAPHE**.
c'est lui qui vous conduit. Et il suit
une **LIGNE D'UNIVERS**, c'est tout...

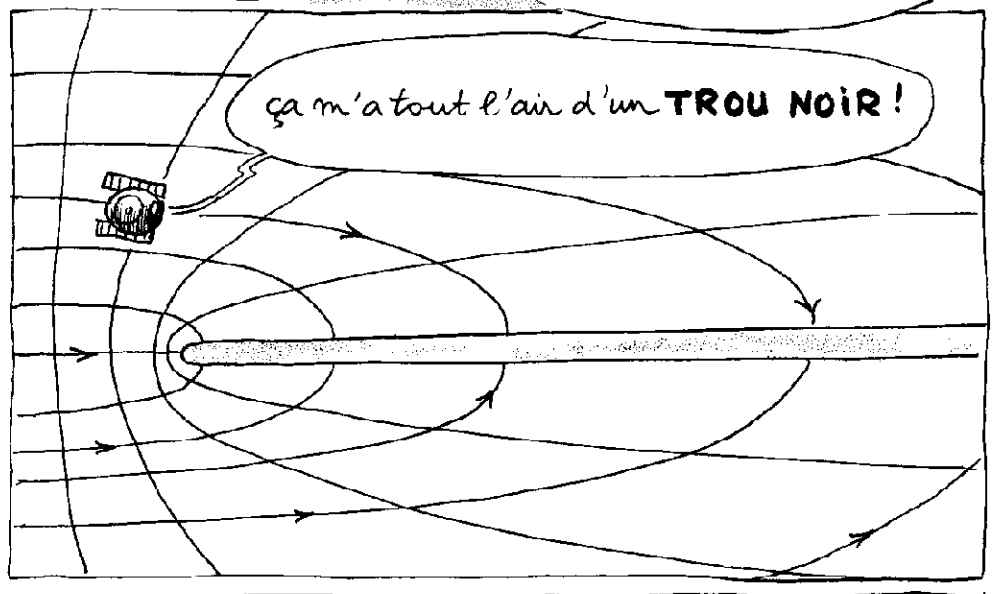
Hé ! regardez ce qu'il y a droit devant !



On dirait un nombril

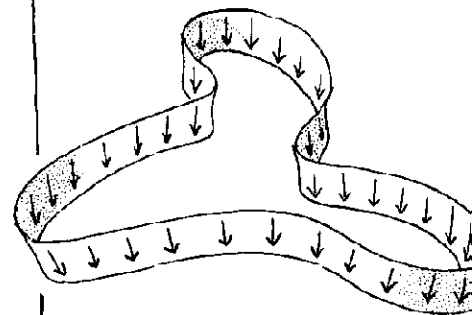
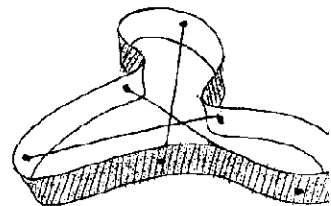
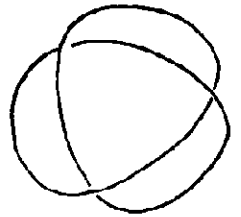
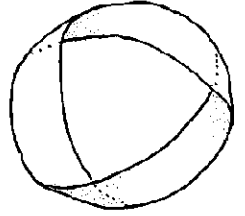
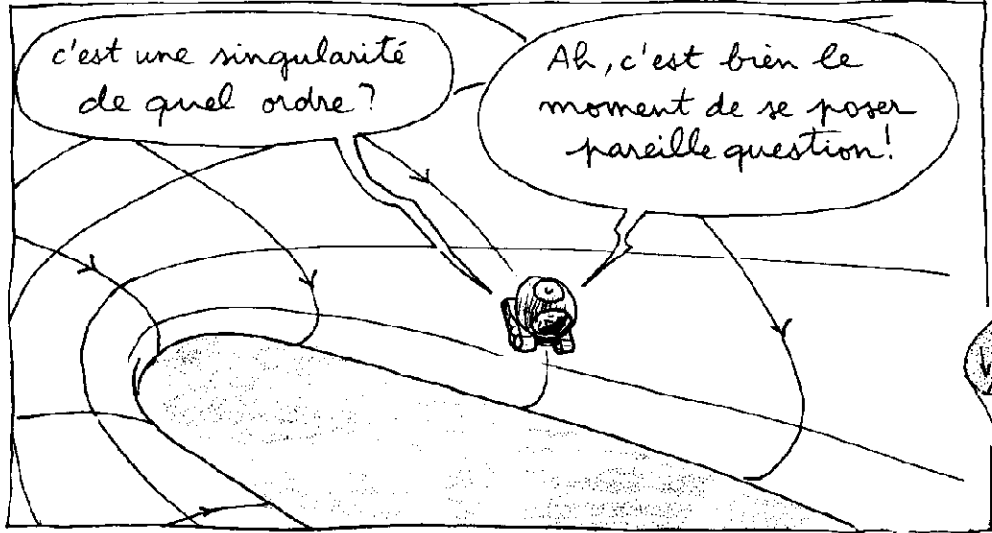
Notre ligne d'Univers va droit dessus !

ça m'a tout l'air d'un **TROU NOIR** !

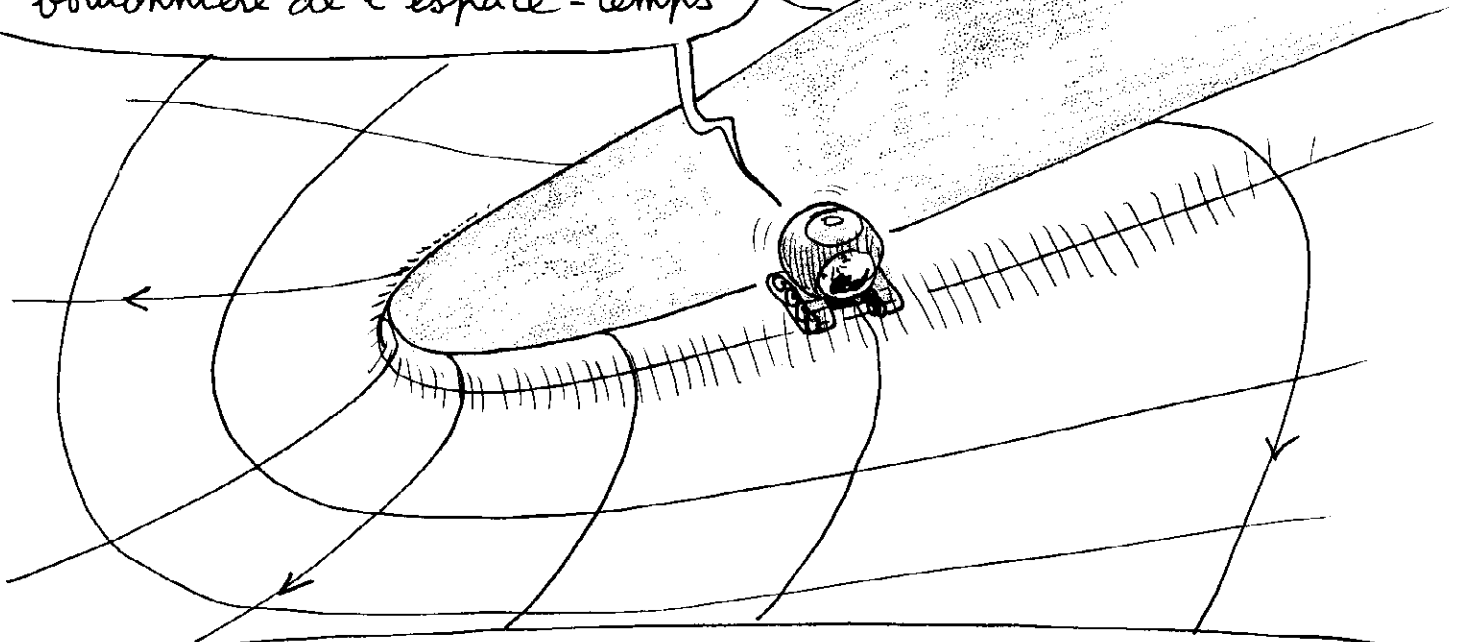


c'est une singularité de quel ordre ?

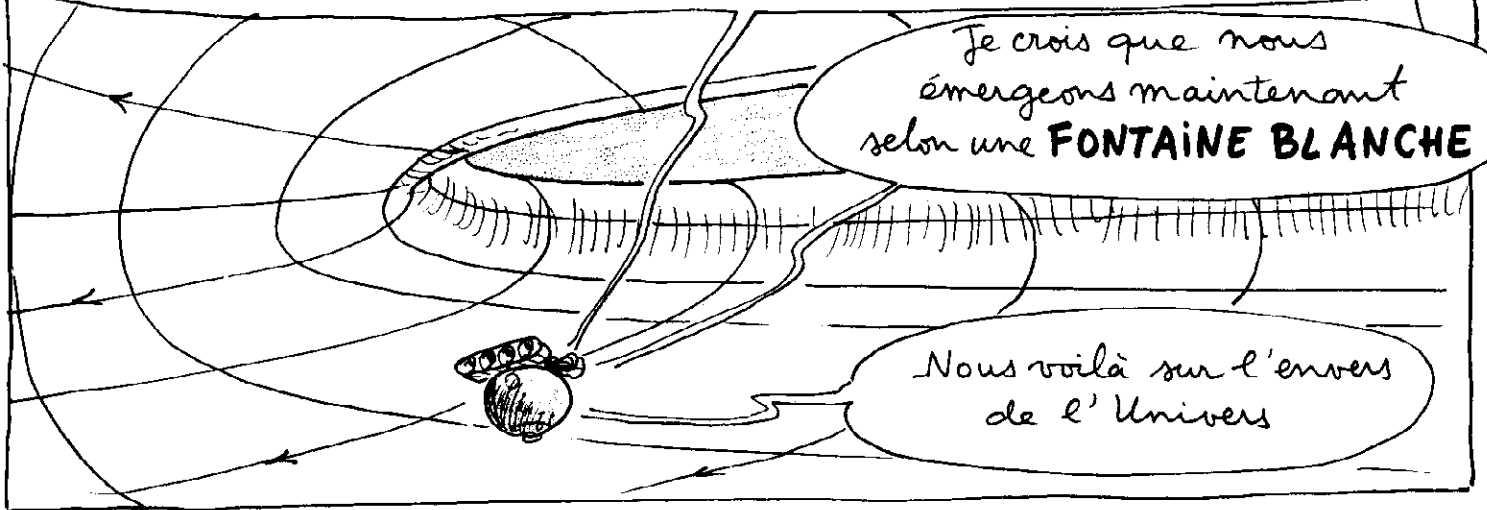
Ah, c'est bien le moment de se poser pareille question !



On dirait une sorte de boutonnière de l'espace-temps

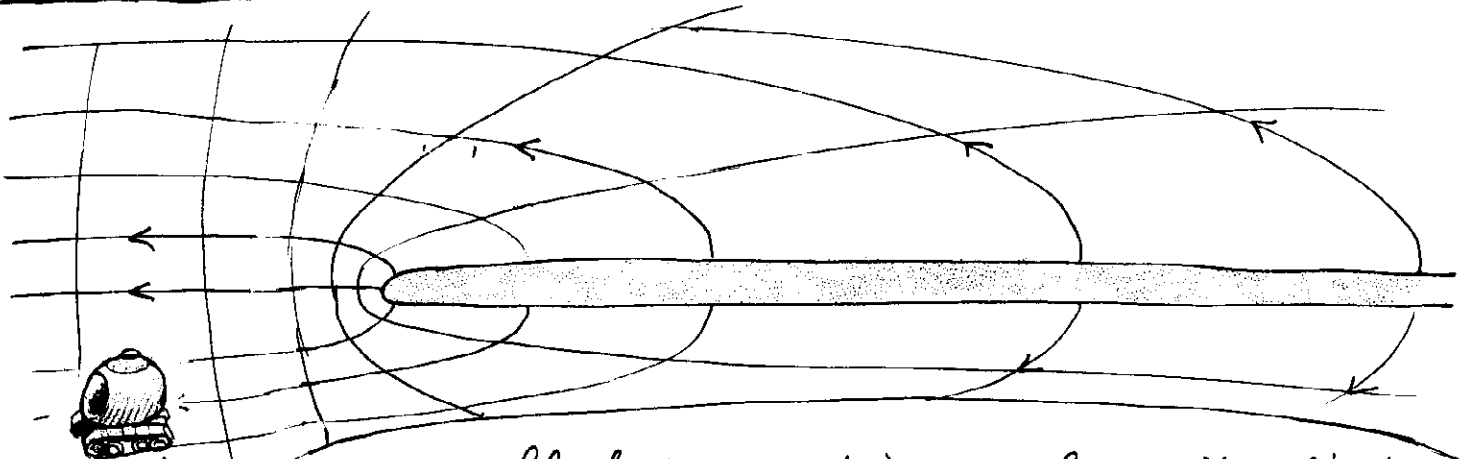


les lignes d'Univers **SORTENT** maintenant de la singularité, ici bas



Je crois que nous émergeons maintenant selon une **FONTAINE BLANCHE**

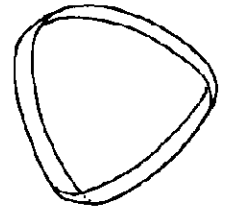
Nous voilà sur l'envers de l'Univers



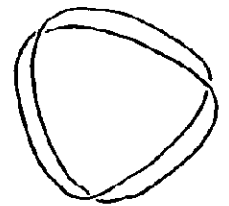
ça ressemble furieusement à ce qu'il y avait de l'autre côté, sauf qu'on suit un chemin inverse. Et puis j'éprouve un certain sentiment de déjà vu, pas vous?

Mais, ça y est, j'y suis!
le **MIROIR!**...

quel miroir?



Ces deux moitiés d'Univers sont en miroir l'une par rapport à l'autre. Mais c'est un **MIROIR SPATIO-TEMPOREL**. De l'autre côté du trou noir, tout est inversé par rapport au temps. Les lois de la physique paraissent inversées: la singularité repousse la matière au lieu de l'attirer !! (*)



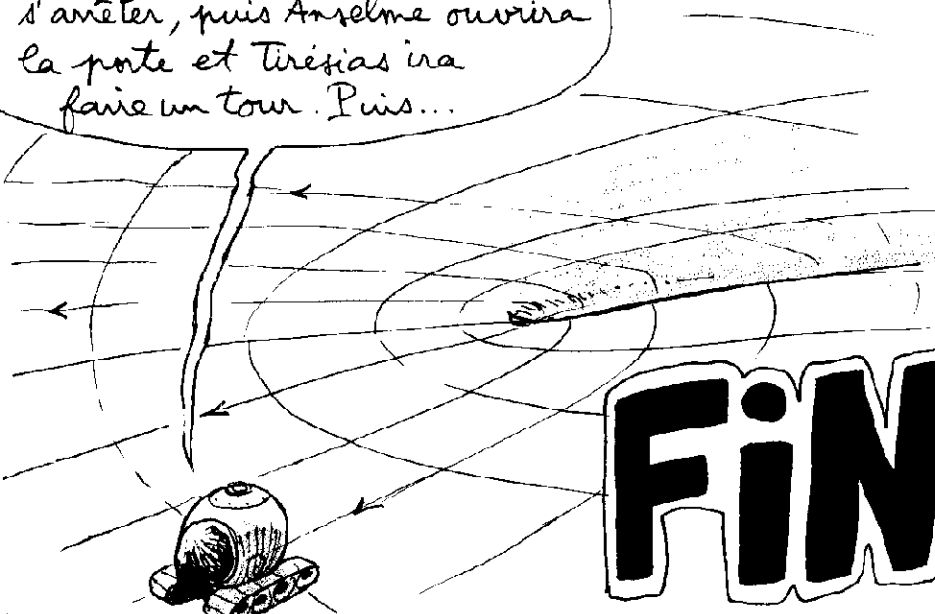
Alors cela signifie que nous allons revivre cette bande dessinée à rebours



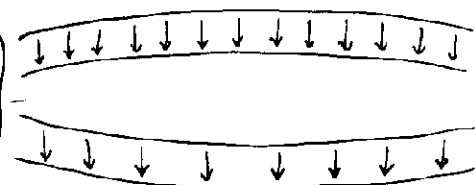
Eh oui. Le **CHRONOSCAPHE** va s'arrêter, puis Anselme ouvrira la porte et Tiresias ira faire un tour. Puis...



BANDE BILATÈRE
POINTS ANTIPODAUX LIÉS



FIN



(*) LA MÊME STRUCTURE PEUT EXISTER À 4 DIMENSIONS

ANNEXE SCIENTIFIQUE

BOY, élève de Hilbert, découvre sa surface en 1902.

La première représentation analytique en fut donnée en 1981 par Jérôme SOURIAU (fils du mathématicien J.M. SOURIAU) et l'auteur. La méthode, semi-empirique, consiste à assimiler les méridiens de la surface à des ellipses, qui sont ensuite paramétrées.

Le point courant est donné par :

$$\begin{cases} x = X_1 \cos \mu - Z_1 \sin \alpha \sin \mu \\ y = X_1 \sin \mu + Z_1 \sin \alpha \cos \mu \\ z = Z_1 \cos \alpha \end{cases} \quad \text{avec : } \begin{cases} X_1 = \frac{A^2 - B^2}{\sqrt{A^2 + B^2}} + A \cos \theta - B \sin \theta \\ Z_1 = \sqrt{A^2 + B^2} + A \cos \theta + B \sin \theta \end{cases}$$

$$\alpha = \frac{\pi}{8} \sin 3\mu \quad \begin{cases} A(\mu) = 10 + 1,41 \sin(6\mu - \pi/3) + 1,98 \sin(3\mu - \pi/6) \\ B(\mu) = 10 + 1,41 \sin(6\mu - \pi/3) - 1,98 \sin(3\mu - \pi/6) \end{cases}$$

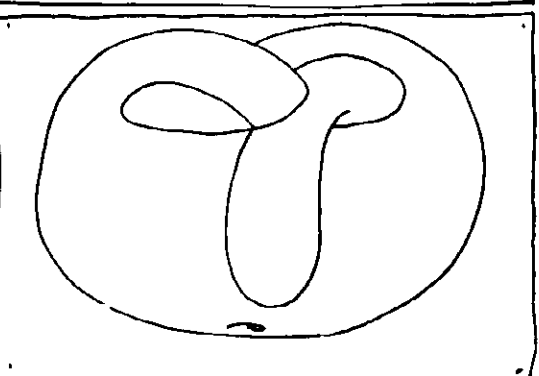
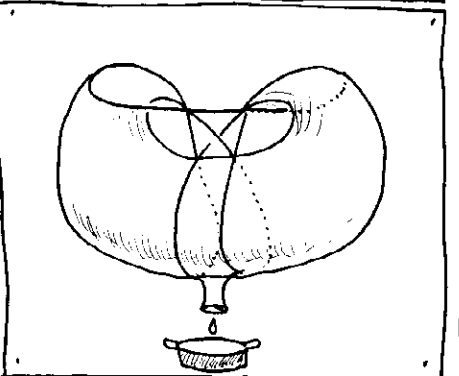
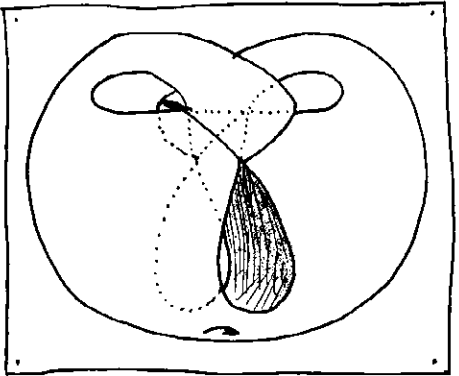
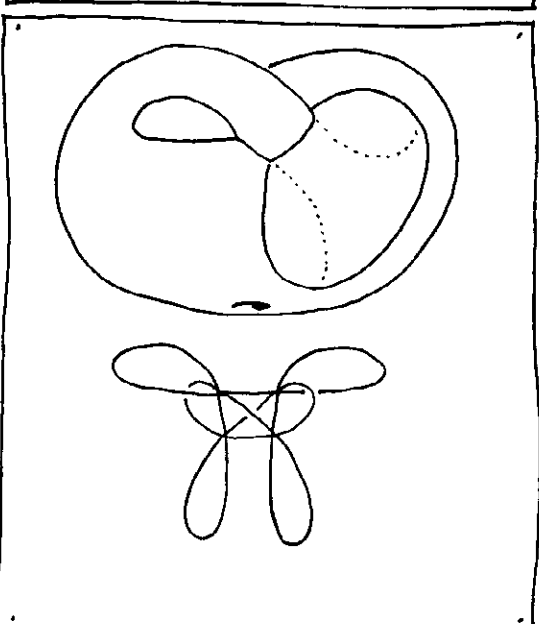
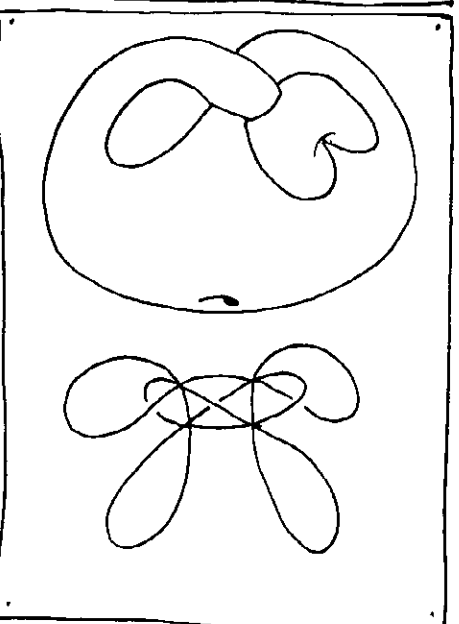
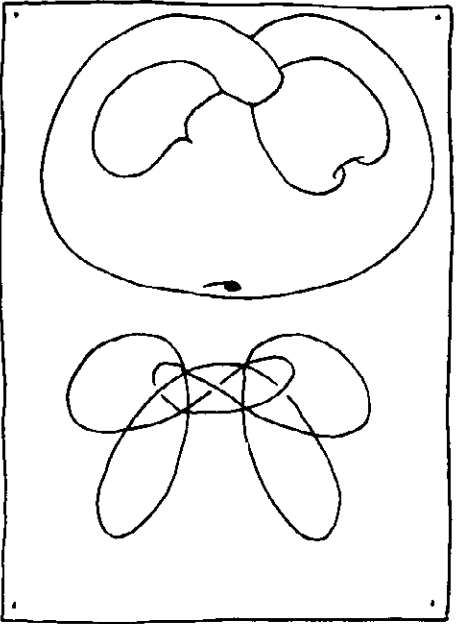
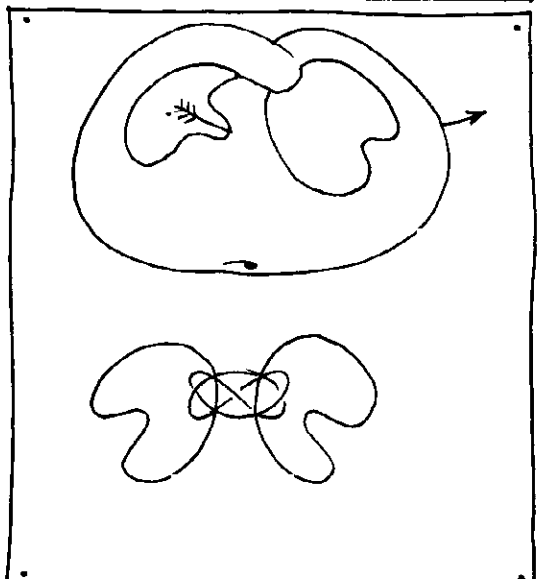
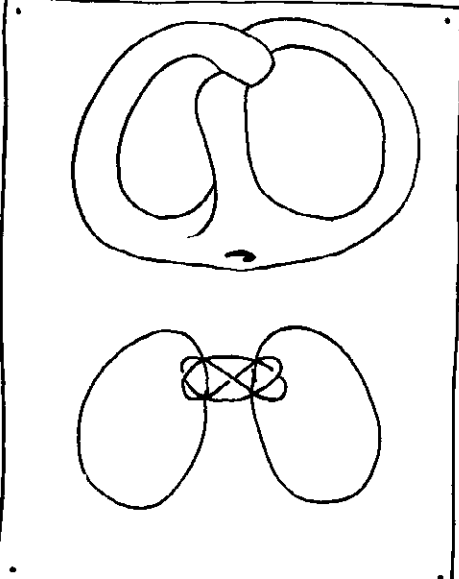
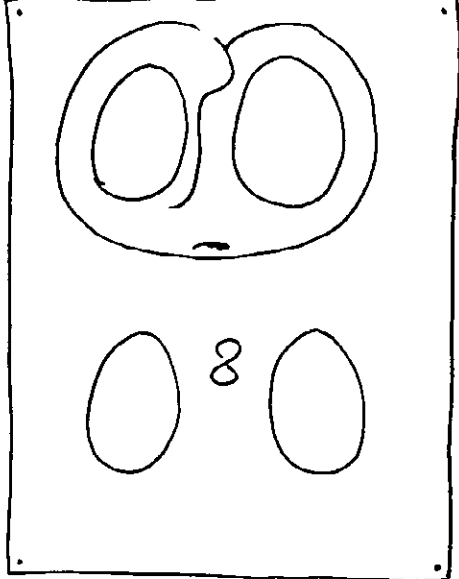
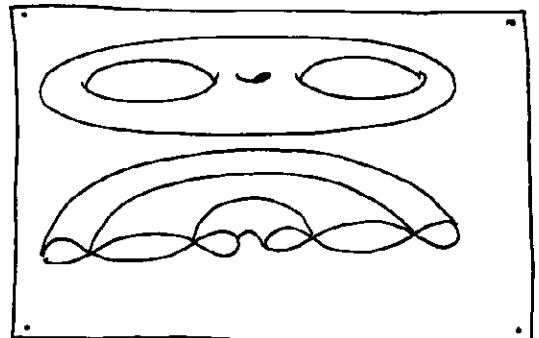
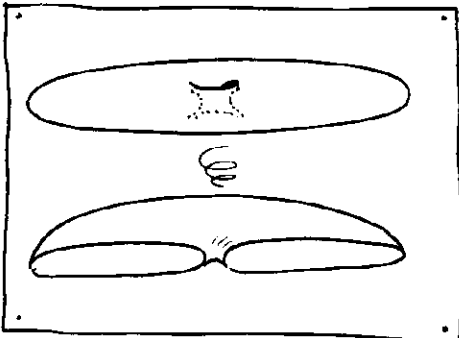
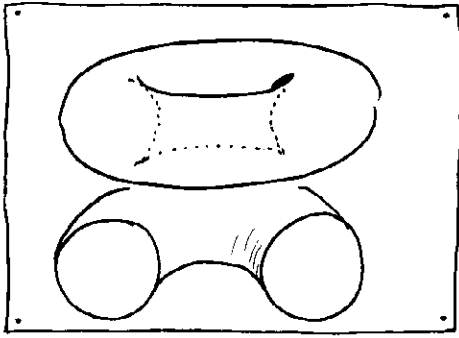
méridiens : courbes $\mu = \text{cte}$; θ variant de 0 à 2π , μ variant de 0 à π .

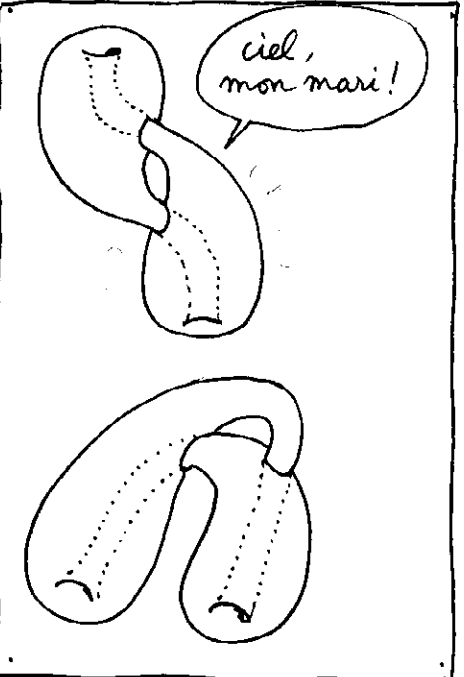
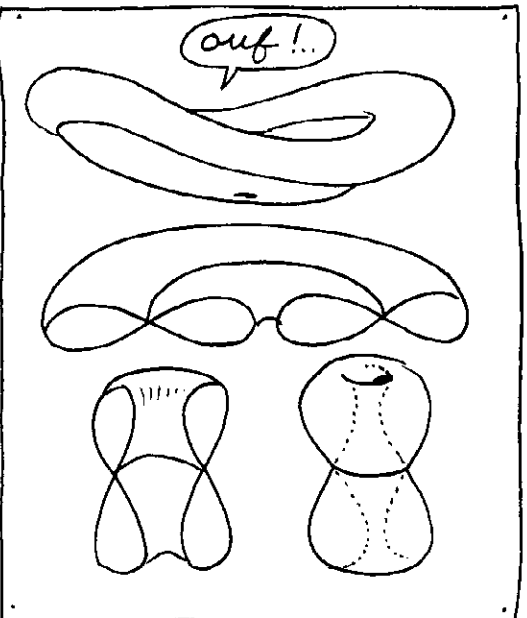
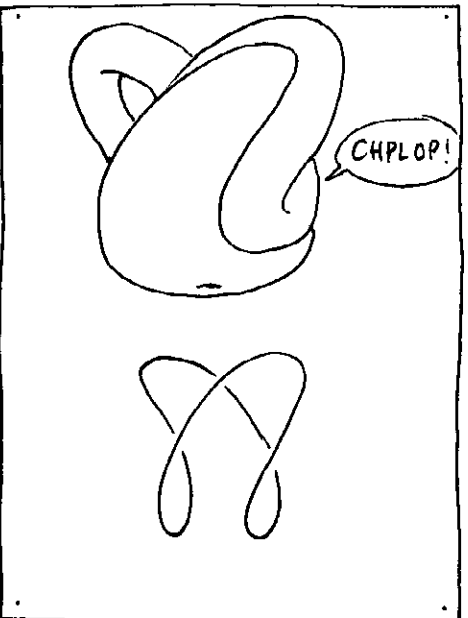
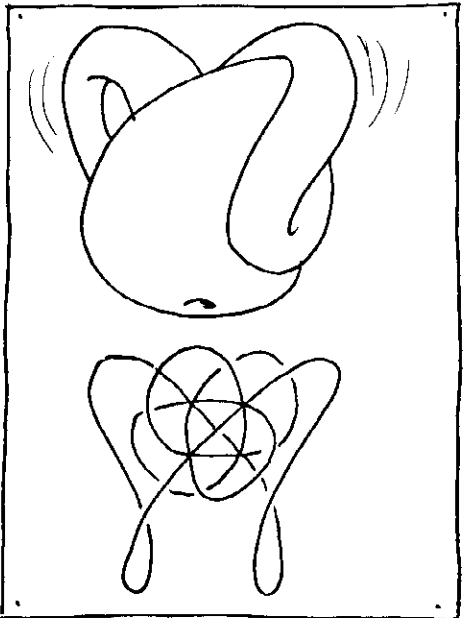
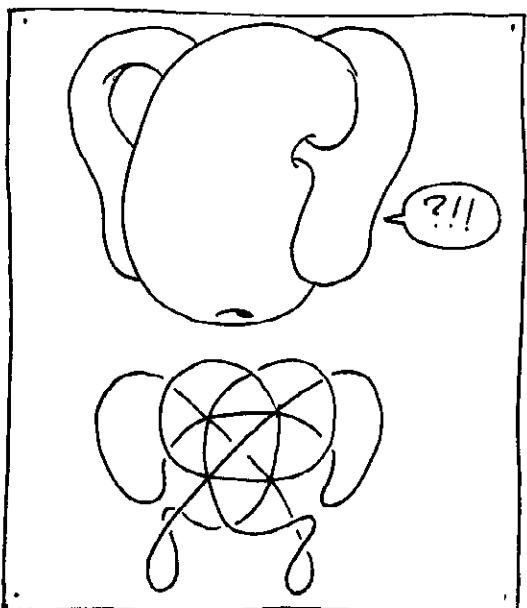
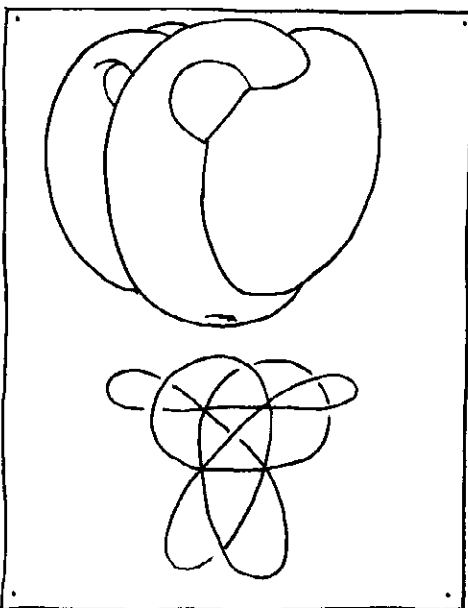
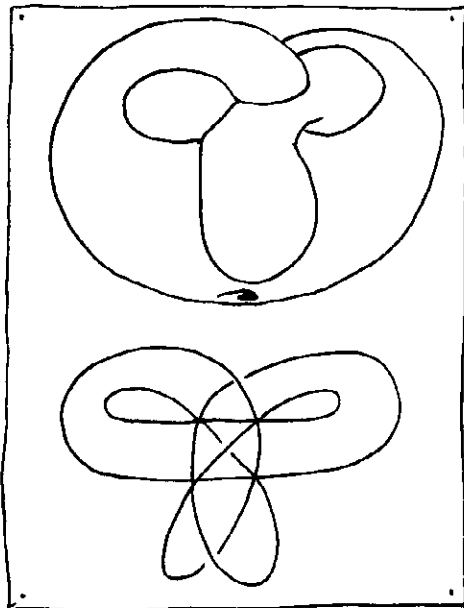
Le programme BASIC ci-après donne le tracé figuré sur les pages de garde :

```

1  REM TRACE MERIDIENS DE LA SURFACE DE BOY
3  HOME : TEXT
50 PI = 3.141592:P3 = PI / 3:P6 = PI / 6:P8 = PI / 8
60 HGR : HCOLOR= 3
90 FOR MU = 0 TO PI STEP 0.1
95 P = P + 1
100 D = 34 + 4.794 * SIN (6 * MU - P3)
110 E = 6.732 * SIN (3 * MU - P6)
120 A = D + E:B = D - E
130 SA = SIN (P8 * SIN (3 * MU))
140 C2 = SQR (A * A + B * B):C3 = (4 * D * E) / C2
160 CM = COS (MU):SM = SIN (MU)
180 FOR TE = 0 TO 6.288 STEP .06
190 TC = A * COS (TE):TS = B * SIN (TE)
200 X1 = C3 + TC - TS
210 Z1 = C2 + TC + TS
250 REM VOICI LES 3 COORDONNEES
300 X = X1 * CM - Z1 * SA * SM
310 Y = X1 * SM + Z1 * SA * CM
350 REM PROGRAMME DE DESSIN
360 HPLOT 130 + X,80 + Y
400 NEXT TE: NEXT MU
    
```







Extrait du
 RETOURNEMENT
 NON TRIVIAL DU
 TORE, Comptes
 rendus de l'Académie
 des Sciences de Paris
 20 Nov 1978 par
 Jean Pierre PETIT.

Et Pour La Science, Jan 1979