

L'impatto del diritto dell'Unione europea sugli Stati membri si concretizza, in misura determinante, tramite regole e principi dettati dalla Corte di giustizia e destinati a essere applicati dai giudici nazionali. Il buon funzionamento del complesso sistema derivante dall'interazione tra l'ordinamento dell'Unione e i singoli Stati membri presuppone, pertanto, un dialogo costruttivo tra la Corte di giustizia e le corti nazionali.

Ciò premesso, il Convegno mira ad affrontare le problematiche inerenti al dialogo tra tutte le corti nazionali (corti di merito, supreme, costituzionali) e la Corte di giustizia, chiamando a parlare, prima di tutto, gli stessi giudici che ne sono protagonisti: a questi ultimi è chiesto di illustrare, a partire dalla propria esperienza, le difficoltà di comunicazione, in senso ampio, riscontrate nel dialogo con la Corte di giustizia, così da evidenziare eventuali percorsi da seguire nella prospettiva di una maggiore integrazione, per il tramite della giurisprudenza, tra gli ordinamenti giuridici nazionali e l'ordinamento giuridico dell'Unione europea.

Alla voce dei giudici si aggiunge, quindi, quella di professori specializzati nel diritto europeo.

La presenza di giudici di diverse giurisdizioni e di professori universitari provenienti da diversi Stati membri consente di trattare il tema nella prospettiva comparatistica che è ad esso più consona, così evidenziando le specificità e i possibili diversi approcci, teorici e pratici; la compresenza di giudici e professori, inoltre, è in funzione dell'auspicabile interscambio tra accademia e pratica del diritto.

Segreteria scientifica:

Prof.ssa Anna Maria Mancaleoni: mancaleoni@unica.it

E' in corso la procedura di accreditamento presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari quale evento di formazione che attribuisce 8 crediti.

L'incontro è organizzato con il sostegno di



Università degli Studi di Cagliari
Dipartimento di Giurisprudenza



Associazione Italiana
di Diritto Comparato



**I giudici nazionali e la giurisprudenza
della Corte di Giustizia dell'Unione Europea**

Cagliari
Venerdì 1° giugno 2018
Corte d'Appello
Piazza della Repubblica 18
Aula Magna

8.30 Registrazione

9.00 Saluti introduttivi

S.E. Gemma Cucca, Presidente della Corte d'Appello di Cagliari
Prof. Fabio Botta, Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza

9.15 Inizio dei lavori

SEDUTA ANTEMERIDIANA (9:15 – 13:30)

Presiede: GIUSEPPE TESAURO

Presidente Emerito della Corte Costituzionale

Anna Maria Mancaleoni

Professoressa di diritto comparato nell'Università di Cagliari
Presentazione dei temi dell'incontro

I SESSIONE: RINVIARE O NON RINVIARE? QUESTO È IL PROBLEMA

a. Rinviare

Etienne Rigal - Elise Poillot

Presidente del Tribunale di Villefranche-sur-Saône
Professoressa di diritto civile nell'Università del Lussemburgo
Cronaca di un rinvio: il caso Cofidis SA c. Jean-Louis Fredout (C-473/00)

Giuseppe Riccardi

Consigliere della Corte di Cassazione
Il caso Taricco tra dialoghi e monologhi

Raffaele Sabato

Consigliere della Corte di Cassazione
La "doppia pregiudizialità" tra legge interna, norme costituzionali e Carta dei diritti fondamentali: quali problemi per il giudice nazionale?

Giovanni La Rocca

Giudice del Tribunale per i minorenni di Cagliari
Giudici nazionali e rinvio pregiudiziale: l'esperienza locale

b. Non rinviare

Giacomo Biagioni

Professore di diritto internazionale nell'Università di Cagliari
Carta UE dei diritti fondamentali: occorre un manuale di istruzioni per l'uso?

Ermanno Calzolaio

Professore di diritto comparato nell'Università di Macerata
L'elusione dell'obbligo di rinvio pregiudiziale. Riflessioni comparatistiche

Aldo Berlinguer

Professore di diritto comparato nell'Università di Cagliari
Soft law e rinvio pregiudiziale

Pausa pranzo

SEDUTA POMERIDIANA (14:30 – 18:30)

Presiede: ELISE POILLOT

Professoressa di diritto civile nell'Università del Lussemburgo

II SESSIONE: DELL'ARTE DI RECEPIRE LE SENTENZE DELLA CORTE

Marco Lipari

Presidente di sezione del Consiglio di Stato
La direttiva ricorsi nel processo amministrativo italiano: le pronunce della CGUE e i dubbi applicativi del Consiglio di Stato e delle Sezioni Unite

Cristina Amato

Professoressa di diritto comparato nell'Università di Brescia
Unfair commercial practices in the Italian implementation. A critical review of the judicial reception of the CJEU's jurisprudence by Italian Courts

III SESSIONE: IL QUADRO DEL RINVIO PREGIUDIZIALE

a. Dipingere il quadro: prospettive nazionali

Carla Sieburgh

Judge at the Hoge Raad (Netherlands) and Professor of private law at the University of Nijmegen
Constructive and critical input from national private law judges in preliminary ruling procedures (Abercrombie)

Rolf Dotevall

Professor of private law, University of Göteborg
Offensive Courts in Sweden - A Matter of Principles

Diana Wallis

Former President of ELI, Former European MP
Outside the Picture Frame? The Case of the United Kingdom

b. Interpretare il quadro

Arthur Hartkamp

Professor of European private law, University of Nijmegen
The Achmea judgment of the European Court of Justice (6 March 2018, C-284/16): some consequences for the practice of international arbitration

Gabriella Autorino

Professoressa di diritto comparato nell'Università di Salerno
Dignità umana e cross-fertilization

Salvatore Sica

Professore di diritto civile nell'Università di Salerno
Giurisprudenza interna ed europea nella frammentazione legislativa della responsabilità civile del provider

CONCLUSIONI

Vincenzo Zeno-Zencovich,

Professore di diritto comparato nell'Università Roma Tre